

Микрюкова Евгения Геннадьевна

студентка

Коротаева Ольга Анатольевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Вятский государственный

гуманитарный университет»

г. Киров, Кировская область

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ

Аннотация: статья посвящена вопросам финансово-правовой ответственности в бюджетной сфере. Авторами раскрывается правовая природа ответственности за правонарушения в бюджетной сфере на основе действующего законодательства Российской Федерации. Выявлены проблемы в области финансово-правовой ответственности в бюджетной сфере и предпринята попытка поиска решения данных проблем.

Ключевые слова: финансово-правовая ответственность, правонарушение, бюджетная сфера, Бюджетный кодекс Российской Федерации.

Вопрос о финансово-правовой ответственности в бюджетной сфере является одним из самых дискуссионных в науке финансового права после дополнения части четвёртой Бюджетного кодекса РФ главой 29, которая регулирует общие положения о бюджетных нарушениях и применении бюджетных мер принуждения [4].

Споры вызывает не столько факт наличия нового вида ответственности, сколько потребность правоприменителей в разработке монографий и соответствующих комментариев, которые будут посвящены комплексному исследованию института финансово-правовой ответственности в бюджетной сфере и его структурным элементам. Кроме того, практика применения норм главы 29 Бюд-

жетного кодекса РФ осложняется также тем, что действующая система управления финансами ресурсами в Российской Федерации (особенно на уровне субъектов) не имеет соответствующего механизма контроля со стороны компетентных органов государственной власти, ввиду пробелов в нормативно-правовом регулировании бюджетного процесса [2, с. 5]. Поэтому хотелось бы осветить тему финансово-бюджетного контроля в контексте данной статьи, попытаться найти пути решения существующих проблем и определить перспективы дальнейшего развития института финансово-правовой ответственности.

Исследование проблем финансово-правовой ответственности необходимо начать с признаков, которые её определяют:

- 1) финансово-правовая ответственность является самостоятельной мерой государственного финансового суверенитета;
- 2) занимает особое место в финансовых правоотношениях, что отличает её от иных мер государственного принуждения – мер безопасности, предупреждения и пресечения.

В соответствии с положениями ст. 70 Конституции РФ финансовое регулирование относится к предметам исключительного ведения Российской Федерации, следовательно, ответственность за нарушения бюджетного законодательства могут устанавливаться только на федеральном уровне, а дальнейшее правовое регулирование финансовой деятельности будет осуществляться внутриотраслевым законодательством [5, с. 154–155].

Тем самым государство регулирует финансовые отношения посредством принятия правовых норм, содержащих права и обязанности субъектов, представляя физическим и юридическим лицам экономические права и свободы, а также осуществлять операции с финансовыми средствами, требуя от субъектов финансового права надлежащего исполнения правовых предписаний действующего бюджетного законодательства. В случае ненадлежащего исполнения требований бюджетного кодекса РФ и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, договоров и соглашений, на основании которых предоставляются средства из бюджета бюджетной системы России,

действие (бездействие) финансового органа, главного распорядителя бюджетных средств, распорядителя бюджетных средств, получателя бюджетных средств, главного администратора доходов бюджета, главного администратора источников финансирования дефицита бюджета, нарушающее требования ст. 306.1 Бюджетного кодекса РФ, будет применена бюджетная мера принуждения финансовыми органами и органами Федерального казначейства РФ на основании уведомления о применении соответствующих мер финансового контроля [1].

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что с точки зрения теории и науки процесс определения и применения бюджетных мер принуждения не вызывает не должен вызывать никаких затруднений. Однако в процессе применения положений ст.306.1 и 306.2 Бюджетного кодекса РФ, правоприменитель сталкивается с такими проблемами, как определение понятия «финансовое правонарушение в бюджетной сфере» в системе классификации видов правонарушений, так как по своему характеру оно до сих пор отождествляется с административным проступком, что нередко порождает некие сомнения для определения правовых оснований при решении вопроса о выделении финансово-правовой ответственности в бюджетной сфере в качестве самостоятельного правонарушения.

Кроме того, финансовое законодательство России предусматривает значительное число финансовых правонарушений (прежде всего это касается налогового законодательства), анализ которых зачастую не позволяет выделить ни основные признаки правонарушения в бюджетной сфере, ни характерные черты института финансово-правовой ответственности в целом [3, с. 356].

Таким образом, в действующем Бюджетном кодексе РФ существуют следующие проблемные ситуации, касающиеся финансово-правовой ответственности:

- 1) статья 306.1 Бюджетного кодекса РФ бюджетного содержит недостаточно полное определение бюджетного нарушения;
- 2) нет нормативного закрепления субъектов правонарушения, т.е. лиц, совершивших противоправное деяние и способными нести финансово-правовую ответственность.

Для решения данных проблемных ситуаций необходимо внести следующие изменения в ст.306.1 Бюджетного кодекса РФ:

1) сформулировать новое определение бюджетного правонарушения, под которым следует понимать: «Виновно совершённое противоправное, общественно вредное действие (бездействие) субъекта, за совершение которого бюджетным законодательством Российской Федерации установлены меры принуждения». Данное определение поможет правопримениителю наиболее полно определить специфику правонарушения в бюджетной сфере.

2) нормативно закрепит следующих субъектов правонарушения – участник бюджетного процесса, налогоплательщик, резидент либо нерезидент по смыслу требования валютного законодательства и других лиц, прямо указанных в соответствующих федеральных законах. Для определения иных субъектов можно сделать соответствующие диспозиции Бюджетного кодекса РФ отсылочными или бланкетными.

Список литературы

1) Бюджетный кодекс Российской Федерации [(принят Государственной Думой РФ 31.07.1998 №145) (с изм. и доп. вступ. в силу с 03.11.2015)] // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2) Кочаненко Е.П. Некоторые аспекты оптимизации структуры и полномочий органов государственного финансового контроля в Российской Федерации / Е.П. Кочаненко // Законодательство и экономика. – 2011. – №12. – С. 5.

3) Крохина Ю.А. Финансовое право России: Учебное пособие для вузов // Ю.А. Крохина. – М.: Норма, 2007. – С. 356.

4) О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ: Федеральный закон от 23.07.2013 №252 (ред. от 03.11.2015) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

5) Соболь А.Б. К вопросу о финансово-правовой ответственности в бюджетной сфере / А.Б. Соболь // Вестник ВЭГУ. – 2009. – №5 (43). – С.153–154.