

Попова Светлана Александровна

студентка

Коротаева Ольга Анатольевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Вятский государственный

гуманитарный университет»

г. Киров, Кировская область

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в статье проводится анализ сложившихся представлений об аудите эффективности, его целях и задачах. Авторы обосновывают важность осуществления аудита эффективности для повышения качества управления и достижения более высокой социальной результативности использования государственных средств.

Ключевые слова: финансовый контроль, аудит, бюджетные средства, бюджет, эффективность использования бюджетных средств, эффективность.

В целях обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры Правительством Российской Федерации был утвержден План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. Данный документ определил оптимизацию бюджетных расходов за счет выявления и сокращения неэффективных затрат, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития и выполнения публичных обязательств в качестве одного из ключевых направлений действий правительства в ближайшей перспективе [1].

В настоящее время происходит системный переход от осуществления общего финансового контроля к контролю эффективности и результативности расходов, от последующего контроля к предварительному, от внешнего государственного контроля к внутреннему, что является актуальностью исследования.

По мнению многих исследователей, финансовый контроль относится к одной из форм реализации контрольной функции государства в финансовой сфере, а его задачи направлены на повышение результативности финансовой политики государства [2].

Следует согласиться с мнением А.Ю. Ильина и М.А. Моисеенко, которые в своей совместной публикации определяют следующее: сущность финансового контроля выражается в том, что в процессе его проведения проверяются:

- 1) соблюдение установленного правопорядка в процессе осуществления финансовой деятельности публичных органов власти, предприятий, учреждений и организаций, различных организационно-правовых форм и форм собственности;
- 2) экономическая обоснованность и эффективность осуществляемой финансовой деятельности, соответствие их главным задачам государства и общества [5].

Исходя из чего можно заключить, что механизм финансового контроля является обеспечительной мерой для поддержания правомерности и целесообразности проводимой публичной финансовой деятельности.

Под экономической эффективностью понимается достижение каких-либо определенных результатов с минимально возможными издержками или получение максимально возможного объема продукции из данного количества ресурсов. Эффективность потребления означает распределение товаров между потребителями таким образом, что всякое иное перераспределение не может улучшить потребление кого-либо без ухудшения потребления других людей. Эффективностью часто называют оптимальность по Парето [4].

1. Критерием оптимальности служит не суммарная максимизация, а максимум пользы для каждого отдельного человека в соответствии с наличными ресурсами и экономическими возможностями.

2. Обеспечение экономического равновесия – необходимое условие достижения оптимума. Оптимум означает, что достигнут результат, отклонение от которого вызывает увеличение выгоды для одних и уменьшение выгоды для других.

Тем не менее одним из основополагающих принципов бюджетной системы Российской Федерации согласно ст. 28 БК РФ является принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, который ранее был сформулирован как принцип эффективности и экономности использования бюджетных средств. Но изменение формулировки не повлекло за собой изменения сущности принципа [6].

Статья 34 БК РФ позволяет предположить: эффективность использования бюджетных средств законодатель определяет, основываясь на двух параметрах: использования наименьшего объема средств; использования определенного бюджетом объема средств [6].

По мнению Н.А. Поветкиной, при рассмотрении эффективности под таким углом не учитывается специфика бюджетно-правовой сферы, в которой необходимы еще качественная составляющая и, как правило, «отложенный» результат наступления, поскольку иногда качественная сторона вопроса встает на первое место, в ущерб экономности [7].

Необходимо учитывать, что исключительно снижением финансового бремени того или иного публично-правового образования эффективность не ограничивается. Достижение наилучшего результата бывает, несомненно, с минимизацией соответствующих расходов. В этих случаях дешевизна ведет как раз к неэффективному использованию средств [8].

Встречаются следующие определения сущности аудита эффективности и его цели, сформированные российскими учеными.

Аудит эффективности – контрольно-аналитическое мероприятие, направленное на совершенствование организации администрирования государственной (муниципальной) собственности расходования государственных средств, их эко-

номии. Это также системный анализ финансово-хозяйственной деятельности получателя бюджетных средств или пользователя льгот, дающий возможность установить степень затратности достигнутого результата, его временные параметры [9]. Основная цель аудита эффективности – определение эффективности управления финансовыми потоками и государственной (муниципальной) собственностью, оценка эффективности государственного администрирования, выявление возможностей улучшения процесса реализации социальных функций.

Во время исполнения федерального бюджета, а также бюджетов субъектов Федерации и по завершении каждого финансового года совместно с контрольно-счетными органами регионов Счетная палата Российской Федерации проверяет полноту и своевременность поступлений финансовых средств в доходную часть бюджетов. Тем самым осуществляются проверки законности и эффективности расходования бюджетных отчислений по всем статьям федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации.

Несложно заметить, что финансовый контроль, осуществляемый органами, образованными законодательной властью, несколько шире, чем проводимый органами финансового контроля по линии исполнительной власти. Если основной задачей в системе контроля исполнительной власти является выявление нарушений в использовании финансовых средств, то контрольно-счетные органы не ограничиваются только этим [10].

Аудиту эффективности придается все большее значение в качестве новой формы государственного финансового контроля, в силу того, что он обеспечивает законодательным органам оценку качества управления государственными финансовыми ресурсами и определяет предпосылки к осуществлению парламентского контроля над деятельностью исполнительной власти [11].

Для достижения этого необходимо создание объективных механизмов контроля, позволяющих определить степень достижения запланированных социально-экономических результатов. Такие механизмы содержит аудит эффективности использования государственных средств, широко применяемый в государ-

ственном финансовом контроле зарубежных стран в течение последних десятилетий. Мировой опыт свидетельствует, что применение аудита эффективности оказывает существенное влияние на качество принятия и исполнения органами исполнительной власти решений в сфере управления государственными финансами, а также способствует повышению ответственности, прозрачности и подотчетности в их деятельности.

Опираясь на результаты аудита эффективности, руководители государственных организаций могли бы корректировать свою деятельность с учетом современных методов работы, повышать качество управления, достигать более высокой социальной результативности использования получаемых ими средств и более эффективно решать значимые для общества социально-экономические проблемы.

Для создания в России действенной системы государственного аудита необходимо обеспечить наличие предпосылок для ее успешного функционирования. Сюда мы можем отнести следующие:

- качество организации бюджетного процесса, системы государственной финансовой отчетности, бухгалтерского учета в государственном секторе;
- адекватность организационных форм государственного аудита его целям, задачам, принципам;
- соответствующее качество нормативной и законодательной базы государственного аудита.

Поэтому предлагаем внести соответствующие поправки в бюджетный кодекс Российской Федерации и ряда федеральных законов по данному вопросу.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 27.01.2015 №98-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г.» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – №14. – Ст. 1649.

1. Трубников В.М. Становление финансового контроля в России // Финансовое право. – 2013. – №7. – С. 3.

2. Гинзбург Ю.В. Институт финансового контроля в Российской империи: дискуссионные проблемы возникновения // Государственный контроль. 1811–2011: Сборник научных трудов, посвященных 200-летию государственного контроля. – М., 2011. – С. 47.

3. Грязнова А.Г. Финансы / А.Г. Грязнова, Е.В. Маркина // Финансы и статистика. – 2012. – С. 143–145.

4. Ильин А.Ю. Правовая доктрина финансового контроля / А.Ю. Ильин, М.А. Моисеенко // Финансовое право. – 2014. – №4.

5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014) // Российская газета. – №153–154. – 12.08.1998.

6. Поветкина Н.А. Эффективность расходования бюджетных средств: проблемы правовой квалификации // Финансовое право. – 2015. – №3. – С. 19.

7. Кичик К.В. Максимальная и минимальная цена государственного (муниципального) контракта // Право и экономика. – 2010. – №7. – С. 10.

8. Грачева Е.Ю. Правовое регулирование финансового контроля в Российской Федерации: проблемы и перспективы: Монография. – М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2013. – С. 99.

9. Федеральный закон от 05.04.2013 №41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – №14. – Ст. 1649.

10. Ломинадзе А.А. Правовое регулирование аудита эффективности в Российской Федерации // Финансовое право. – 2015. – №5.