(cc) BY

Момбекова Дамира Максымбековна
доцент
Академия МВД Кыргызской Республики
г. Бишкек, Кыргызстан

ОХРАНИТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ПРАВА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

***Аннотация**: в статье анализируются причины и условия снижения эффективности реализации охранительной функции права и правового регулирования на примере Кыргызской Республики. Автором сделаны отдельные выводы и предложения по улучшению ситуации.*

***Ключевые слова**: охранительная функция права, государственный механизм, правоохранительная функция, правоохранительные органы, механизм реализации норм права, режим законности, государственное принуждение, правовой нигилизм.*

В современных условиях успешное решение задач перспективного развития Кыргызской Республики зависит от реальной модернизации законодательства и укрепления правоохранительной системы. Для решения этих задач особая роль должна быть отведена механизму государства, укреплению и слаженности работы всех его составных частей, созданию и совершенствованию необходимой нормативно- правовой основы. Очевидно, что в условиях возникновения все более сложных и опасных вызовов и рисков, от государственной власти в Кыргызстане потребуется более пристальное внимание к вопросам совершенствования механизма реализации охранительной функции права.

Реалии современного Кыргызстана свидетельствуют о том, что правонарушаемость наблюдается во всех сферах: законодательной, экономической, управленческой, социальной и др. Системный характер приобрела коррумпированность служащих всех ветвей и уровней государственной власти, а также органов местного самоуправления. Бессилие государственной власти, ее коррумпированность породили правовой нигилизм,

неисполнение обязанностей, неуважение к органам государственной власти, что, в свою очередь, свидетельствует о низкой эффективности охранительной функции права. «Усиление тенденций к правовому нигилизму и его доминирование в общественном правосознании практически полностью нейтрализуют превентивный аспект охранительной функции права» [1]. Закономерным итогом двух последних революций в Кыргызстане и нескончаемой вереницы ангажированных протестных акций стала социальная неустойчивость общества. «…Общество, – отмечает В.В. Денисов, – утратило свою пассионарность и социальную устойчивость, что является более опасным, чем любые экономические неурядицы» [2, с. 27].

Охранительная функция права как государственно- правовое образование, является подсистемой правовой системы, и это ее главная характеристика. Кроме того, она в определенной мере может рассматриваться и как подсистема по отношению к самому государственному механизму, поскольку и государство, и все его органы в той или иной степени осуществляют правоохранительную функцию. Именно государство создает систему правоохранительных органов, которые обеспечивают охрану законных интересов физических и юридических лиц. В этом смысле государство – основной субъект охранительной функции права. Государство ответственно перед обществом и личностью за состояние законности и правопорядка, за эффективностью функционирования правоохранительных органов.

Уровень правового регулирования в Кыргызстане зависит не только от состояния законодательства. Не менее важно реализовать на практике принятые законы. Поэтому остро встает вопрос о механизме реализации норм права. Режим законности требует соблюдения и исполнения правовых норм всеми точно и беспрекословно, в случае их нарушения виновные в обязательном порядке должны привлекаться к юридической ответственности.

«Наша беда состоит в том, отмечается в литературе, что даже хорошие и нужные законы не работают. В одних случаях потому, что отсутствуют необходимые механизмы их реализации, в других (и это главное) – из- за того,

что вокруг простирается ненормальная среда их функционирования. Процветает нравственный, политический, государственный и правовой нигилизм, общественные отношения находятся в состоянии хаоса, ломки, неустойчивости, законы бессильны их упорядочить, направить в нужное русло. В этом смысле право испытывает небывалые «перегрузки», оно не в состоянии справиться со своими регулятивными, охранительными и защитительными функциями» [3, с. 196].

Кыргызстан, как и любое другое государство, зависим от множества субъективных факторов, политической конъюнктуры, коррупции или административного ресурса при вынесении тех или иных правовых актов, как нормативных, так и индивидуального применения. Последнее особенно характерно для Кыргызстана в свете событий последних лет, когда от преступника, посягающего на конституционный строй, до народного героя, выступившего против коррумпированной власти, или, наоборот, защитника конституционного строя, верного присяге, до преступника, стреляющего в «мирных» граждан, всего один шаг.

Возможность откупиться от правосудия в Кыргызстане, как и во многих других странах азиатского региона, существовала всегда, есть она и сейчас. Не секрет, что существуют негласные расценки почти за каждый вид преступления, есть эквивалентная «цена» и за каждую статью уголовного кодекса. Отличие, наверное, лишь в том, что в старину эти ставки были законными, а нынешние – вне закона.

Так, токмакский уездный начальник Г. Загряжский в 1869 г. отмечал: «Правом допускается уплата куна за убитого и воровство... нужно уничтожить право уплаты скота за жизнь человека и преследовать виновных русским судом, тогда случаи этого преступления если не совершенно уничтожатся, то по крайней мере будут весьма незначительны» [4, с. 15]. Характерной оценкой создавшейся ситуации являлось мнение самого народа, выражавшееся в различных поговорках, таких как «Был когда- то адат орлом, да бии сделали его облезлой вороной» [5, с. 89].

В настоящее время эффективность реализации охранительной функции права невысока. На это влияет неисполнительность многих органов государственной власти, слабые меры к усилению ответственности на местах, неэффективность реализации государственных программ в области правосудия. «Правовая система Кыргызстана в целом, во всех ее элементах (нормативная база, совокупность государственных и негосударственных правовых учреждений и совокупность правовых идей и взглядов (правовая культура, правовая идеология, правовая наука), неадекватна современным требованиям и вызовам [6, электронный ресурс].

Прочная правовая и научная основа совершенствования государственного принуждения для ограждения личности, общества и государства от негативных проявлений глобализации выступает одной из гарантий эффективности реализации охранительной функции государства. Его объем должен быть абсолютно адекватным неуклонно растущему количеству рисков и угроз (международный терроризм, транснациональная преступность, незаконная миграция и т. п.).

К сожалению, в современной отечественной теории права фактически нет соответствующих разработок, позволяющих, например, используя социологические данные, оценить адекватность содержания действующего права по его соответствию современным условиям существования государства, общества и индивида.

В нынешних условиях важно предпринять меры, направленные на правовую трансформацию нашего общества, стабилизацию правовой системы, а также на создание жесткой и устойчивой системы применения права, гарантирующей доступ граждан к правосудию и реальному обеспечению их конституционных прав и свобод.

Реалии международной обстановки требуют, в частности, усиления охранительной функции права в борьбе с терроризмом и религиозным экстремизмом. Международный опыт показывает, что принимаемые меры должны формироваться на основе комплексного решения задачи усиления

ответственности за терроризм путем совершенствования уголовно- правового законодательства и практики его применения, развития системы предупреждения преступлений, связанных с терроризмом.

В целях укрепления законности и правопорядка, повышения уровня эффективности реализации охранительной функции права необходимо осуществление комплексных мер, которые бы содержали в себе:

– изменение, усовершенствование законодательства в области охраны общественных отношений;

– усиление ответственности на всех уровнях государственной службы, разработка и проведение мер профилактического характера, направленных на поддержание правопорядка;

– правовое воспитание, повышение правовой культуры у населения, преодоление правового нигилизма в обществе.

«Эффективная реализация предупредительного воздействия охранительной функции права возможна только в условиях, когда граждане имеют достаточный уровень правовых знаний, а также специфический тип правового сознания, в которой есть укоренившимися ценности права, свободы, справедливости, правопорядка» [7].

Отвечая на вызовы XXI в., обеспечивая национальные интересы и безопасность государства, общества и личности, охранительная функция как никакая другая функция права должна соответствовать всем предъявляемым к ней требованиям.

Список литературы

1. Дроботов С.А. Обеспечение охранной функции права: Теоретические аспекты исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.info-library.com.

2. Денисов В.В. Народные массы как субъект исторического процесса // Философия и общество / В.В. Денисов. – 2010. – №2. – С. 41.

3. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права / Н.И. Матузов. – Саратов, 2004. – С. 512.

4. Литвинов П.П. Государство и ислам в Русском Туркестане (1865–1917). По архивным материалам. / П.П. Литвинов. – Елец, 1998.

5. Салиев А.Л. Народные суды в системе органов «туземного» самоуправления в царистском Туркестане (по архивным, правовым и иным материалам) // Вестник КРСУ. – 2013. – №5. – Т. 13.

6. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 гг. (п.2.1. гл. 2) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.patent.kg

7. Дроботов С.А. Обеспечение охранной функции права: Теоретические аспекты исследования. http://www.info-library.com.