

Хомутичкикова Лидия Викторовна

МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ КАК ВАРИАНТ

Ключевые слова: методика, мотивационная сфера, самопознание, самоидентификация, потребность, идентичность, самоидентичность.

Эффективное освоение динамично меняющейся социокультурной реальности, становление жизненного самоопределения будущих работников возможно на основе самопознания, формирующего отношение к себе, в результате чего обретается способность к личностному росту; осознанию смысла жизни. Одним из механизмов его является идентификация с собой – самоидентификация. На эти аспекты в образовательном учреждении необходимо направить корректирующую работу, поддержку. Автор рассматривает ряд разнообразных коммуникаций, направленных на формирование самоидентификации, позитивной учебной и профессиональной мотивации.

Keywords: methodology, motivational sphere, self-knowledge, self-identification, need(s) identity self-identity.

Effective development of dynamically changing socio-cultural reality, formation of vital self-determination of future workers possible on the basis of self-knowledge (identity) forming in itself, resulting in acquired capacity for personal growth awareness of the meaning of life. One way is to identify with yourself – self-identification. The education institution should support and correct these aspects. The author proposes a number of communications, aimed at the forming self-identity positive scientific and professional motivation.

Современный образовательный процесс в колледже детерминирован модернизационными реалиями общественного развития. В связи с этим освоение иных педагогических установок требует инновационных подходов, обеспечивающих эффективность межличностного взаимодействия его субъектов, предполагает изменения, актуализируемые ситуацией «плюрализма истин» [1] и новыми потребностями. Всё это определяет для нас важный посыл – формировать новые

идентичности, среди которых приоритетными являются: *профессиональная* идентичность на основе *личностной*, сопряжённой с идентичностью более высокого порядка, – *социальной*. Идентичность связана с самосознанием в триединой уровневой его организации: биологического, социального индивида и личности [7, с. 21]. Каждый уровень самосознания характеризуется определёнными возможностями, функциями. Акцент делаем на профессиональной идентичности, формируемой на уровне социального индивида.

Механизмом, обеспечивающим самосознание, выступает самопознание [6, с. 70–73; 7, с. 46]. К поиску себя на основе знаний о себе с давних времён отправляет человека известный девиз мыслителей Греции V века до нашей эры. Проблема самопознания, возникшая впервые в религиозных концепциях Древнего Востока, рассматриваемая по-иному в христианстве, актуализируется в различных идеях и положениях с научной точки зрения. Она связана с именами зарубежных (З. Фрейд, А. Адлер, К. Юнг, Ф. Перлз, К. Роджерс, У. Джемс, Р. Ассаджоли) и отечественных (В.В. Столин, А.И. Кочетов, А.Г. Спиркин, В.Г. Маралов и др.) психологов.

Воспитание, как процесс, предполагающий развитие, порождаемое на основе самопознания, благоприятствует *личностному росту*. Сама же *способность к личностному росту* является одной из основных характеристик, расширяющих представление человека о себе, что служит показателем его динамичности, и немаловажно в формировании идентичности. Молодой человек ищет себя в молодёжных субкультурах; прошлое, будущее, как отображение частей «Я... целостности» [7, с. 19] его, также источник самопознания; кроме того, он познаёт себя и в труде. Отдельные представления о профессии, своем месте в ней в процессе развивающего обучения (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Л.В. Занков и многие другие) при благоприятных условиях формируются постепенно, собираясь в итоге, в её целостный образ. На эти аспекты в образовательном учреждении необходимо направить корректирующую работу, поддержку, поскольку здесь «узкие места» в контексте обозначенной проблематики [10].

Отход от фрагментарного, поверхностного знания о себе к интеграции в целостное «Я» в процессе самопознания, предполагает преодоление системных проблем. Оно возможно на основе переориентации обучающихся к новому, необходимому, поведению в процессе взаимодействия, на основе самооценивания, сравнения себя с идеальным образом, другими людьми и т. д. Задача – сделать поведение адаптивным, в том числе, при создании профессионального образа «Я». Необходимо учитывать: а) кризис подросткового периода в контексте социального взаимодействия на фоне быстрых изменений в экономике, социальной сфере. Одновременно возникает множественность выборов, и у взрослеющего человека появляется возможность открывать «многое в своём Я» [7, 30]; в) отметим также диффузность или полное отсутствие идеалов, без которых в этом возрасте личность не может развиваться.

Стремление разобраться в себе вырастает из потребностей: в самопознании и предвидении будущего [6, с. 70]. Невозможно познать себя полностью никому, но умение обнаружить и выделить «что-то значимое в себе» [7, с. 50] для дальнейшего анализа и принятия взвешенного решения, создаёт условия адекватного выбора, в том числе, в области профессии. По мнению учёного В.Г. Маралова, одним из самых мощных механизмов самопознания является идентификация с собой, или – самоидентификация, способствующая снятию личностного кризиса, поиску и нахождению смысла и перспектив жизни. Самопознание, отождествление себя с референтной личностью, общностью, особенно в юном возрасте, – наиболее важные моменты в формировании идентичности. Они связаны с *групповой* направленностью. Выделяют *деловую направленность*, ориентирующую на профессию; на себя – *эгоистическую*; и *общественную* – как умение согласовывать личное и общественное [6, с. 77; 9, с. 23], мыслить в масштабах страны.

Разработанная нами методика мотивационных технологий иллюстрирует специфику одного из периодов в образовательном процессе – этапа, условно названного нами – *фоновый этап*, или *путь к себе*. Этот период связываем с со-

зданием возможностей для *осознания человеком самого себя*, своих качеств – *самосознанием* [6], структурным компонентом самопознания, без которого представления человека о себе затруднены.

Обеспечение поставленных учреждением целей и задач требует упорядочения разнообразных средств и форм организации учебно-воспитательного процесса. Приводим примеры формирующих взаимодействий, методов, средств, связанных с самопознанием; при этом, использование высказываний известных людей, девизов, в качестве выражения идеи, считаем методически оправданным приёмом: поскольку «девизы и правила нужны человеку для организации самовоспитания» [5, 100].

Одним из механизмов познания себя, является идеал [7, с. 38], «...как образец для подражания» [3]. В его поиске человек-подросток, юноша, взрослый ищет свою сущность, своё Я, т.е. самоидентифицируется.

Кто служит *ролевой моделью* для обучающихся, какими качествами и свойствами она наделена, иллюстрирует ряд коммуникаций. Среди иных:

Тема «Студент, какой ты?» с целью и задачами: сравнения себя «реального» с эталоном для выявления соответствия ему, как стимула к дальнейшему самовоспитанию и саморазвитию; формирования представлений о себе, своих возможностях; обеспечения продуктивного общения в процессе взаимодействия; а также помощь в нахождении своего идеала.

1. *Вступительное слово об идеале* педагог связывает с мнением и уверенностью большей части российских студентов, что их стремление стать похожим на кого-то, в корне изменило жизнь к лучшему («Metro» от 12.12.12).

2. *Письменный анонимный опрос «Есть ли у вас свои кумиры, свой идеал?»*, предполагающий выявление эталонных выборов студентов, направлен на корректировку поставленных ими целей. Задание: назвать в данных ниже позициях известных людей, которые нравятся, и на кого хотели бы быть похожими, предусматривает не более 3-х вариантов:

1. Политики.
2. Учёные.

3. Предприниматели.
4. Спортсмены.
5. Звёзды шоу-бизнеса.
6. Мне никто не симпатичен.
7. Затрудняюсь ответить.

3. Далее, как вариант, следует *коммуникативная игра «Составление портрета ИДЕАЛ – студента»*. Цель и задачи:

1. Оценить и сравнить названное качество с некоторым идеальным образцом того или иного качества, который сами создаём для себя, либо с общепринятыми и усвоенными нами образцами [7, с. 28].

2. Развитие коммуникативных навыков, настрой на позитивное обретение, освоение социальной роли «студент» с переходом в процессе дальнейшей деятельности к успешному освоению роли «строитель», наделённой «определённой идентичностью» [2, с. 8].

Методика проведения. Работа проводится в учебной группе или объединённой (из 2–3 групп, тогда лучше в актовом зале). Для ведения записи ответов в процессе используется доска (работать можно с двумя её сторонами/половинами). Участникам предлагается назвать характерные черты типичного студента. Все прозвучавшие определения записываем в столбик «Портрет типичного студента», затем зачитываем. Далее дифференцируем качества, отмечая их знаками «плюс», «минус». Из отобранных положительных качеств выделяем наиболее важные, соответствующие запросам времени. Необходимо выяснить, каким участники видят идеального студента. Все ответы вносятся в столбик «Портрет идеального студента». Как только будут исчерпаны предложенные определения, полученный перечень необходимо прочитать вслух, сопоставить со «штрихами к портрету» *типичного* студента, подвести к выводам.

Интересны названные обучающимися качества, соотносимые ими с понятием «студент». Образ «*Типичный*» характеризуется как сонный, неадекватный, ленивый, озабоченный, бедный, нудный, жадный, голодный; некомпетентный,

трудолюбивый, экономный, курящий, злой, несдержанный, тупой, добрый, замкнутый, общительный, талантливый. «Идеальный» образ студента иной: добрый, благородный, умный, сообразительный, культурный (некурящий), креативный; целеустремлённый, внимательный, честный, отзывчивый, воспитанный, любознательный, справедливый, тактичный, адекватный, чистоплотный (опрятный), чёткий (дисциплинированный).

В процессе последующей работы предлагаем участникам ответить на вопросы: «К какому образу ближе ваш личный портрет, можете ли обосновать?», «Что необходимо сделать вам для приближения к критерию «идеальный»? (осуществлять ряд поступков и действий, ожидаемых от человека окружением).

Подводя итоги об идеале, обращаем внимание обучающихся к классике, где Л.Н. Толстой, к примеру, определил роль идеала в жизни человека так: «Идеал – это путеводная звезда. Без неё нет направления, нет и жизни» [6], а великий русский полководец А.В. Суворов выразил эту мысль следующим образом: «Возьми себе за образец героя... наблюдай его, иди за ним вслед. Поравняйся, обгони – слава тебе!».

Сравнение себя с идеалом – один из видов самопознания. Вывод по данной игре связываем и подводим участников к пониманию, что идеал выбирают в соответствии с поставленной целью. Если этой цели нет, то необходимо *познать себя* и на основании знаний о себе определить её. *Образец деятельности* конкретных людей, подражание им в той области, где они достигли мастерства и стали известными, также используется для самопознания.

3. Слово ветерана профессионального образования, ветерана труда, заслуженного работника строительной отрасли, выпускника колледжа. Цель: развитие профессиональных ценностных ориентаций, познание своих жизненных целей. Сравнение себя с подобным, другим – способ узнавания себя и возможность, формирующая представления о позитивном профессиональном и социальном опыте, необходимом для становления идентичности и самоидентичности.

Общий вывод по теме: «Главный узелок нашей жизни, всё будущее ядро её и смысл, у людей целеустремленных завязывается в самые ранние годы (А.И. Солженицын) можно предложить внести в «Записную книжку строителя».

Известно, что результатом самопознания является самоидентичность, а это уже предпосылка к профессиональной идентичности. Создать условия для самопознания [4] – значит усилить «... мотивы, побуждающие подростка к анализу самого себя и к сравнению себя с другими», что способствует стремлению проявлять себя в качествах личности, считающихся ценными. По мнению Л.И. Божович, в основе подросткового кризиса и лежат эти неудовлетворенные потребности [4], они налагаются на кризисные изменения в обществе. Неспособность познать себя создаёт психологический дискомфорт, вызывая отчаяние, ощущение бессмысленности жизни. Задача педагога – помочь подростку в познании, оценивании себя, в нахождении своего места в мире людей.

Тема «Кто я такой?» даётся с целью установления ценностных ориентиров обучающихся, их потребностей; побуждения к узнаванию себя.

Методика проведения. Для определения мотивационно-ценностных устремлений студентов, потребностей используется

1. *Модуль-анкета «Ценностный мир = общепринятые достояния положительного человеческого опыта»* с перечнем ценностей по секторам: «Смыслополагающие», «Универсальные», «Ценности общественного признания», «Партикулярные (политические)», «Моя система нравственных ориентиров». Каждый сектор (столбец) имеет несколько позиций для личностного выбора; алгоритм работы зависит от специфики предлагаемых заданий. Они разные в секторах, а именно:

1. Дать определение к указанным пунктам.
2. Ответить на вопросы: Кто и что эти позиции обеспечивает (т.е. что зависит от меня и от других)?
3. К чему вы стремитесь?
4. Вычеркните ошибочное утверждение.

5. Выберите 5–7 пунктов из этого сектора. Выполнение заданий предполагает тщательного внимания со стороны обучающихся. Во избежание искажения полученных результатов педагог, направляя обучающихся к очередному сектору, контролирует вопросом, всем ли им понятно, обязательно предварительно проводит консультацию.

Модуль-анкета проводится анонимно, целиком по всем или вразбивку по одному-двум секторам с последующим включением в работу на классном часе и т. д. Далее, с учётом времени и особенностей группы, также можно провести

2. *Маленький эксперимент «10 Я», модифицированный* [8], выполняемый в течение 5 минут. Цель: установление и понимание студентами своей идентичности. Определение личных уровней идентичности: «локального» (малая группа, субкультура, религия, национальность; социальная роль) и «доминирующего, глобального» (Родина, страна, государство, Отечество» [4]), Земля и др.

Методика проведения предусматривает запись студентами в *столбик* не более 10 ответов на вопрос «Кто я такой?». При возникновении трудностей ориентируем их на то, что каждый о себе знает лучше, чем кто-либо другой: сказать о себе – значит определить свою принадлежность к кому – (чему) – либо. Знание о себе и будет результатом выполненного задания. Для чистоты эксперимента лучше предварительно устно продифференцировать вопросы: «КТО?» и «КАКОЙ?» и отсечь последний, т.к. обучающие часто путают ответы на них. Педагог напоминает, что чистый лист с вопросом *по центру* «Кто я такой?», не подписывать. Однако, если появляется желание назвать себя по имени, фамилии, но раскрываться при этом не хочется, предлагаем записать только сами слова «фамилия», «имя», что для исследователя означает идентификацию студента по данным позициям. Далее желающие зачитывают свои варианты. Заметим, что обучающиеся всё же идентифицируют себя «по качеству», «свойствам». При анализе такие ответы учитываются [7, с. 47].

Делая *вывод по эксперименту*, обращаем внимание обучающихся на перечень личностных, личных определений, данных ими по отношению к себе. Для

многих поиск ответа превратился в трудную задачу. Чтобы найти его, необходимо было познать себя, а полученный результат – самоидентичность – чувство принадлежности к таким, как их собственное «Я». «Единственный путь обретения истинной идентичности – самопознание» [11, с. 85].

Резюмируя, отметим, что методика, связанная с самопознанием, позволяет, побуждать и активизировать деятельность на удовлетворение фундаментальной потребности в познании и ряда иных потребностей, связанных: с целостностью образа Я, признанием со стороны других, самоидентичностью и т. д. Возможность «видеть свои отрицательные качества», подразумевает не только учёт *объективного представления о себе*, но и осмысление *перспективы личностного роста*, ряда различных умений. С другой стороны, студенты могут «...развивать положительные личностные качества» [6] и на основе их «перестраивать стратегию поведения». Исходя из понимания обозначенной проблемы, *организация различных видов самопознания* студентами самих себя, как формирующего начала в решении поставленных в колледже системных образовательных целей и задач, становится *ведущим направлением*, создающим условия гармонизации уровней человека, личностного и социального. Отсюда, появление и расширение возможности, связанной с освоением новой личной идентичности – самоидентичности, базовой для профессиональной идентичности, необходимой в новых социокультурных реалиях.

Список литературы

1. Барахович И.И. Коммуникативные технологии в идентификации личности. Реальность этноса. Образование и гуманитарные технологии интеграции этнической, этнорегиональной и гражданской идентичности. Материалы X Международной научно-практической конференции. (Санкт-Петербург, 8–11 апреля 2008) / Под научн. ред. И.Л. Набока. – В 2-х частях. Часть 1. – СПб.: Астерион, 2008, с.370.
2. Бергер П.Л. Общество в человеке: Хрестоматия для студентов вузов / А.И. Кравченко. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – С. 8.
3. Берулава М.Н. Нация в опасности. Педагогика. – 2009. – №5. – С. 4.

4. Божович Л.И. Психология личности. Т. 2: Хрестоматия / Ред.- состав. Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2008. – С. 107.

5. Иванова С.Ю. Вектор идентичности в российском социокультурном пространстве. Реальность этноса. Образование и гуманитарные технологии интеграции этнической, этнорегиональной и гражданской идентичности: Материалы X Международной научно-практической конференции. (Санкт-Петербург, 8–11 апреля 2008) / С.Ю. Иванова, В.В. Савченко; под научн. ред. И.Л. Набока. – В 2-х частях. Часть 1. – СПб.: Астерион, 2008. – С. 85.

6. Кочетов А.И. Как заниматься самовоспитанием. – 2-е изд., испр. – Мн.: Выш. шк., 1986. – С. 70–77, 100.

7. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2002. – С. 28–38, 46–47, 50.

8. Пономаренко Л.П. Основы психологии для старшеклассников: Пособие для педагога: В 2 ч. / Л.П. Пономаренко, Р.В. Белоусова. – М.: Владос, 2001. – Ч.1. Основы психологии: 10 кл. – С. 101.

9. Флоренская Т.А. Я – против «Я» (Индивидуальность в борьбе с эгоизмом). – М., 1985. – С. 23.

10. Хомутичкина Л.В. Формирование Российской идентичности в колледже // Научные исследования в образовании: Приложение к журналу / Профессиональное образование. Столица. – 2012. – №8. – С. 42–48.

11. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. 19.00.13; Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2001. – С. 85.

Хомутичкина Лидия Викторовна – педагог-организатор, ГБПОУ г. Москвы «Колледж современных технологий им. Героя Советского Союза М.Ф. Панова», Россия, Москва.