

*Силантьева Надежда Андреевна*

*Сунцов Александр Павлович*

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ»**

*Ключевые слова:* Конституция Российской Федерации, статус коренных малочисленных народов, конституционно-правовая категория, коллективные субъекты этнических отношений.

*Понятие «коренные малочисленные народы» является предметом данного исследования. Авторы проводят юридико-этнологический анализ конституционно-правовой категории «коренные малочисленные народы», где подробно рассматривают составляющие элементы данной категории: этнос, нация, коренной народ, малочисленные этнические общности, национальные меньшинства. Интерес представляет проведенный авторами контент-анализ в отношении понятия «коренной народ». На основании полученных данных, авторами было обоснованно и сформулировано наиболее значимое определение понятия «коренной народ». При этом, проведенное исследование по каждому коллективному субъекту этнических отношений предоставило возможность сформулировать выводы, которые могут стать полезными для дальнейшей углубленной проработки данной научной сферы, в частности установления на законодательном уровне определения понятия «национальные меньшинства».*

*Keywords:* Constitution of the Russian Federation, the status of indigenous peoples, the constitutional-legal category of collective subjects of ethnic relations.

*The concept of «indigenous peoples» is the subject of this study. Authors conducts legal and ethnological analysis of the constitutional-legal category of «indigenous peoples», where it examines the constituent elements of this category: ethnos, nation, indigenous people, indigenous ethnic communities, national minorities. Interest is held by authors of the content-analysis in relation to the concept of «indigenous people». Based on these data, authors has rightly formulated the most comprehensive definition of «indigenous people». At the same time, the study for each collective subject of ethnic*

*relations has provided the opportunity to formulate insights that can be useful for further in-depth study of this scientific sphere, in particular, establishing in law the definition of «national minorities».*

### *Введение*

Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных государств мира, в котором проживают более 170 народов. Из них коренные малочисленные народы Российской Федерации выделены в отдельную группу населения, нуждающуюся в особой государственной защите и государственной поддержке.

Мероприятия отечественных органов власти в отношении малочисленных народов ориентированы на создание максимально благоприятных социальных, экономических условий, предоставление политических гарантий и гарантий сохранения традиционного образа жизни, развития видов традиционной хозяйственной деятельности, систематизации законодательных и иных нормативных актов.

Статус коренных малочисленных народов определяется в первую очередь Конституцией Российской Федерации [8] и Федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.1999 г. №82-ФЗ [24], а также другими нормативно-правовыми актами.

Определение конституционно-правового статуса коренных малочисленных народов в отечественной науке государственного права невозможно без детального раскрытия дефиниции «коренные малочисленные народы».

Составляющими элементами понятия «коренные малочисленные народы» являются такие коллективные субъекты этнических отношений, как: этнос, нация, коренной народ, малочисленные этнические общности, национальные меньшинства. Однако содержательная сторона этих понятий не раскрыта. Например, статья 69 Конституции Российской Федерации [8] направляет нас к коренным малочисленным народам, а пункт «м» статьи 72 указывает на малочисленные этнические общности. Кроме того, С.О. Иванов считает, что фактически ни один федеральный нормативный акт не дает четкого толкования

этих терминов, хотя в соответствии с Конституцией Российской Федерации именно федерация должна регулировать и защищать права этнических коллективов [7, с. 88].

В связи с этим необходимо провести более углубленный анализ категории «коренные малочисленные народы» с раскрытием всех ее элементов. Особое внимание уделить понятию «коренной народ», провести в отношении данного понятия контент-анализ.

Полагаем, логично будет начать анализ категории «коренные малочисленные народы» с раскрытия понятия «этнос».

### *Дискуссия*

В России термин этнос появился в начале XX века. Его ввел великий русский этнолог, основатель русской этнологии Сергей Михайлович Широкогоров (1887–1939). Ему принадлежит классическое определение «этноса». Этнос- это группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев укладом жизни хранимых и освященных традицией и отличаемых ею от таковых других групп [40].

Макс Вебер дает сходное определение «этноса»- этничность есть принадлежность к этнической группе, объединенной культурной однородностью и верой в общее происхождение [3, с. 5]. Однако, думается, что определение Широкогорова является более полным, так как подчеркивает общность языка.

В Приказе Минобрнауки Российской Федерации от 03.08.2006 №201 «О Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации», «...Этнос – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общей культурой с присущими ей образной и ценностной системами, общностью языка, психологического склада, этническим самосознанием и этнонимом. В самосознание общности входят представления об общем историческом происхождении и исторической судьбе, чувство общности, солидарности в понимании коллективного прошлого, настоящего и будущего...» [25].

По мнению Г.Т. ТОВАДОВА, этнос (греч. *ethnos* – племя, народ)- исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры (включая язык) и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме) [37, с. 619]. А вот этнос в понимании Гумилёва – это коллектив людей, обладающий оригинальным стереотипом поведения, отличающим его от других этносов, причём этот стереотип поведения не остаётся одним и тем же, а меняется на различных фазах жизненного цикла этноса [27].

А.Н. Кокотов классифицирует этнос на различные виды: племя, народность, нация. Племя по своей сути природно-социальный феномен, представляющий собой этнос в его зачаточном состоянии. Народность от племени отличается особым значением искусственно-творимых институтов (наука, искусство, религия и т. п.). Нации же отличаются такими институтами как государство, политические союзы, массовое производство и т. п. [11, с. 57]. Указанная классификация этноса исходит из его природно-социального статуса, связана с общественно-историческими формациями и отражает одно из представлений об этапах его формирования. В качестве переходного звена от племени к нации, народность можно определить как общность людей, исторически сложившаяся в процессе разложения племенных отношений, основанная на общности языка, территории и развивающейся экономической жизни и культуры [30].

По нашему мнению, учитывая и анализируя всё вышеизложенное, следует сформулировать развернутое понятие этноса. Этнос – исторически сложившаяся на определенной местности, социально-устойчивая общность людей, осознающая свое этническое единство и отличие от всех других образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме), обладающая общими, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык), стереотип поведения которого, не остаётся одним и тем же, а меняется на различных фазах жизненного цикла.

Не менее остро стоит вопрос по соотношению понятий «этнос» и «нация». Эти два понятия часто отождествляют между собой. В отечественной литературе, посвящённой этому вопросу, обычно уточняли, что нация есть не просто этнос, а высшая его форма, пришедшая на смену народности. Тем не менее, некоторые исследователи чётко формулируют отличия нации от этноса, указывая на разную природу происхождения понятий «этнос» и «нация».

Так, для этноса, по их мнению, характерна индивидуальность и устойчивость, повторяемость культурных образцов. В противоположность этому, для нации определяющим становится процесс собственного осознания на основе синтеза традиционных и новых элементов, и собственно этнические идентификационные критерии (язык, быт и пр.) принадлежности отходят на второй план. У нации на первый план выходят те аспекты, которые обеспечивают этничность, синтез этнических, межэтнических компонентов (политическая, религиозная и др.).

По мнению Ю.П. Бойко понятие «нация» принято трактовать в зависимости от конкретного его применения – как совокупность граждан одного государства, либо как народ, борющийся за свою независимость, либо как высшую форму этнической общности с общим языком, экономическим укладом, территорией, культурой, психологией и т. д., если речь идет об этнокультурных проблемах и явлениях [2, с. 2].

В современной теории права существуют четыре основных модели нации:

1) расово-антропологическая, согласно которой нация характеризуется общностью биологических признаков, мнимой или фактической общностью происхождения;

2) этатистская, основанная на отождествлении нации с согражданством; общегражданский подход, согласно которому нация- это согражданство, независимо от этнической принадлежности;

3) этнокультурная, заключающаяся в рассмотрении нации как культурно-исторической общности;

4) этносоциальная, рассматривающая нацию как многосвязное явление, характеризующееся неразрывным единством этнокультурного и государственного начал [21, с. 22].

В качестве весьма удачного определения, понятия нации В.И. Ленин рассматривал формулировку И.В. Сталина, которая в отечественной литературе долгое время считалась универсальной: «Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры» [35].

Таким образом, как мы видим, в применении таких понятий как «этнос» и «нация» возникает постоянная путаница, что подтверждает тот факт, что содержание этих понятий, по-видимому, далеко не одно и то же. Этнос не является государством и считается, скорее, племенем, имеющим свою культуру. Он не ставит перед собой какой-либо политической цели, не имеет экономических связей с близлежащими государствами и не признается ими на официальном уровне. А вот нация – это еще и политический термин, заключающийся в работе масс людей, ставящих перед собой определенные цели и достигающих их. Аналогичную позицию занимал и А.В. Мицкевич, полагая, что во внутригосударственных отношениях нация- это категория политики, а не права [18, с. 42].

Рассмотрим теперь содержательную сторону такой конституционно-правовой категории, как «коренной народ».

Безусловно, понятие коренной народ является понятием международного права, однако в международном праве до сих пор нет четкого и, главное, общепринятого определения данной категории. Однако, несмотря на такое положение дел, приемлемой отправной точкой, как представляется, может послужить рабочее определение понятия «коренной народ» ООН, сформулированное Специальным докладчиком по проблеме дискриминации коренного населения для Подкомиссии ООН по предупреждению

дискриминации и защите меньшинств Хосе Мартинесом Кобо, поскольку в настоящее время на него чаще всего ссылаются.

Согласно его определению «Коренной народ состоит из нынешних потомков народов, которые проживали на нынешней территории всей или части какой-либо страны в момент, когда на нее прибыли из других частей мира лица другой культуры и этнического происхождения, которые покорили их и поставили в зависимое и колониальное положение путем завоевания, колонизации и других средств; в настоящее время эти народы живут более в соответствии с их особыми обычаями и социальными, экономическими и культурными традициями, чем с институтами страны, частью которой они являются, при государственной структуре, которая основывается главным образом на национальных, социальных и культурных особенностях других господствующих слоев населения» [23].

Отсутствие этого определения обусловлено наличием различных причин. Во-первых, это представители разных рас, языковых групп, религий, которые живут практически на всех обитаемых континентах. Во-вторых, они находятся на разных этапах социально-экономического и культурного развития. Например, существует несколько племен, которые живут в каменном веке (маргинальные группы, живущие в джунглях Амазонки) или занимаются канибализмом.

Тем не менее, несмотря на такое положение дел, на сегодняшний день имеется достаточно большое количество различных трактовок данного термина, приводимых в трудах отечественных и международных ученых. В этой связи, при всей разности источников и используемых формулировок думается провести контент-анализ понятия «коренной народ», с целью выявить наиболее часто встречающиеся основные критерии данного понятия.

Для проведения контент-анализа понятия «коренной народ» нами были выбраны 10 источников.

Таблица 1

Характеристика содержания понятия «коренной народ»

№	Определение понятия	Источник
1	Народы, которые обитали на своих землях до прихода туда переселенцев из других мест.	Автохтоны, в этнографии // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. – СПб., 1890–1907. Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах (Конвенция МОТ №169), 1989.
2	Социальная общность, представляющая собой совокупность граждан Российской Федерации вне зависимости от места их проживания, а также (если вести речь о политико-правовом аспекте этой категории) иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, обладающих политическими правами и выражающими свою политическую волю в отношении Российской Федерации.	Кузьмина Е.А Народ как субъект конституционного права Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 123.
3	Разновидность коренных народов и особая группа национальных меньшинств.	Кряжков В.А. Право на родной язык: на примере малочисленных народов Севера // Российский юридический журнал. – 2007. – №1. – С. 26–33.
4	Социологическое, культурологическое, этнологическое и этнографическое понятие для обозначения локального социального сообщества, имеющего географические параметры и консолидированного на основе этничности в контексте отношений с доминирующим этносом, нацией; такое сообщество имеет, как правило, исторический колониальный (неоколониальный) опыт и его рефлексю. Определяющей чертой такого сообщества является свойство индигенности, признанной доминирующим этносом и государством, как статус этногруппы, первой заселившей территории компактного проживания ее представителей, также в правовом поле ведущую роль играет самоидентификация его представителей.	Пименова Н.Н. Механизмы социокультурных изменений коренных этносов Севера и Сибири: Дис. ... канд. филос. наук. – Красноярск, 2015. – 183 с.
5	Проживающий на территориях традиционного расселения народа (этнос) Российской Федерации, относительно которого имеются материальные подтверждения о проживании на территории Российской Федерации ранее 1801 года в форме компактных поселений данного народа.	Проект федерального закона «Об общинах коренных народов Российской Федерации».



6	...Коренные народы Российской Федерации – народы, исторически проживающие в Российской Федерации, внесшие свой вклад в становление российской государственности.	Приказ Минрегиона России от 14.10.2013 №444 «Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий».
7	Народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционный образ жизни, хозяйствование и промыслы.	Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ 03.05.1999 №18, Ст. 2208.
8	Образован аборигенными жителями государственных территорий, политически слабыми или лишь частично интегрированными в государство, отличается неиндустриальным способом производства.	Eriksen T.H. Ethnicity and Nationalism, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.folk.uio.no/geirthe/Ethricity.ru">www.folk.uio.no/geirthe/Ethricity.ru</a>
9	...Понятие «коренной народ» фиксирует собой одну из ситуаций меньшинства как следствие колониального прошлого и «недоминирования» (состоит во взаимоотношениях с доминирующей этногруппой) и результат осознания этого опыта.	Куропятник М.С. Коренные народы в процессе социокультурных изменений: Дис. ...д-ра социал. наук. – СПб., 2006. – 360 с.
10	...Понятие «коренной народ» традиционно возникает в контексте колониальных и постколониальных отношений и соответствует такой логике рассмотрения этногрупп, исконно населяющих территории, не имеющие статуса самостоятельного государства.	Соколовский С.В. Коренные народы: от политики стратегического эссенциализма к принципу к принципу социальной справедливости // Этнографическое обозрение. – 2008. – №4. – С. 60–76.

Сведения из таблицы позволяют выявить основные критерии понятия «коренной народ». Мы видим, что достаточно явно прослеживается повторяемость основных структурных критериев, таких как:

- осознание принадлежности к коренному народу;
- являются потомками жителей, населявших какую-либо область до прибытия туда другого населения;
- занимают недоминирующее положение на общегосударственном уровне.

Данные, полученные в результате контент-анализа понятия «коренной народ», показывают, что в целом позиции авторов свидетельствуют о том, что достаточно трудно подвести всех аборигенов под одно формальное определение, которое стало бы типичным именем, хотя у них есть много общего, что можно использовать для логически убедительного разъяснения понятия «коренной народ». Таким образом, сущностные характеристики, выявленные в результате анализа различных трактовок понятий «коренной народ», позволяют сформулировать следующее определение понятия «коренной народ» – это совокупность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, исторически проживающих на территориях расселения своих предков, сохранившие традиционный образ жизни, хозяйствование и промыслы, а так же обладающие политическими правами и внесшие свой вклад в становление российской государственности.

Следующим коллективным субъектом, упоминаемым в части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации [8], являются малочисленные этнические общности. Конституция не раскрывает сущность этого понятия, но устанавливает, что малочисленные этнические общности проживают на территории исконной среды обитания и ведут традиционный образ жизни. Стоит отметить, что данный коллективный субъект упоминается и в ряде других действующих федеральных законов, например, в таких как: Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 г. №136-ФЗ, Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» от 31.07.1998 г. №155-ФЗ, Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 г. №33-ФЗ, при этом в некоторых законах термин «малочисленные этнические общности» заменяется термином «малочисленные народы».

Так, С.В. Соколовский считает, что введение в терминосистему советской этнографии термина «малочисленный народ» было обусловлено тем обстоятельством, что в семантику понятий «национальное меньшинство», кроме представления о малочисленности, входит и представление о низком статусе,

подчиненности, неравноправном положении меньшинств. Диктуемое идеологическими установками тех лет представление, что в социалистических государствах обеспечено равноправное положение всех народов, и обусловило введение особого термина для обозначения сходной этнической реальности – «малочисленные народы» [31, с. 301].

Однако, по нашему мнению, термин «малочисленные этнические общности» можно считать универсальным, к разновидности которого можно отнести любые этнические общности, например, национальные меньшинства, а так же закрепленный Конституцией Российской Федерации субъект- коренные малочисленные народы. Так, если мы посмотрим Федеральный закон от 20 июля 2000 года №104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» [26], то обратим внимание, что в нем так же содержится понятие «представители других этнических общностей». В соответствии с указанным законом, под ними понимаются представители этнических общностей, не относящиеся к малочисленным народам, но постоянно проживающие в районах проживания этих народов и осуществляющие традиционное хозяйствование малочисленных народов. По этому поводу стоит обратить внимание на то, что и для термина «малочисленные этнические общности» и «коренные малочисленные народы» характерно наличие двух качественных признаков (исконная среда обитания и традиционный образ жизни) как и для понятия «представители других этнических общностей». Тем самым, термин «малочисленные этнические общности» является универсальной этнической категорией, объединяющей в себе различные виды этнических групп, которые так же проживают на территории исконной среды обитания и ведут традиционный образ жизни, но не относятся к коренным малочисленным народам.

Рассмотрев категорию «малочисленные этнические общности», перейдем к последнему не менее важному коллективному субъекту, без определения

которого невозможно решить поставленную исследовательскую задачу – это «национальные меньшинства».

На международном уровне уже более шестидесяти лет осуществляется разработка понятия «национальные меньшинства».

Первая сравнительно точная формулировка появилась в трудах австрийских социалистов в начале XX века: *О. Бауэр* в книге «Национальный вопрос и социал-демократия» (1909 год) писал: «национальные меньшинства внутри каждой самоуправляющейся области должны быть конституированы как публично-правовые корпорации [41].

В 1987 году Секретариатом ООН был издан специальный сборник официальных предложений определения данного термина, однако, по сегодняшний день его так и нет, но не смотря на отсутствие, это не повлияло на заключение многочисленных международных договоров, содержащих положения, касающиеся прав отдельных групп населения на защиту своей культуры, на использование своего языка.

В энциклопедическом мультимедийном интернет-ресурсе «Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия» под «национальным меньшинством» понимается – *этническая общность*, численность которой значительно меньше численности основного населения, занимающая недоминантное положение в стране; сохраняющая свои специфические этнические, национальные, культурные, языковые и религиозные черты, отличающие ее от остального населения; проживающая в стране сравнительно долгое время; нуждающаяся в защите; как правило, состоящая из *граждан* государства. Национальные меньшинства отличают от *коренных народов*: последние живут на своей исконной территории в течение многих поколений [20].

Законодательство *Украины* относит к национальным меньшинствам «группы граждан Украины, которые не являются *украинцами* по национальности, обнаруживают чувства национального самосознания и общности между собой» [16].

Закон «О культурной автономии» *Эстонии* определяет национальное меньшинство как «*граждан Эстонии*, которые проживают на территории Эстонии, имеют давние, прочные и постоянные связи с Эстонией, отличаются от *эстонцев* своей этнической принадлежностью, своеобразием культуры, религией или языком, руководствуются желанием общими усилиями сохранить свои культурные традиции, религию или язык, служащие основой для их общей идентичности» [5].

*Латвия* при ратификации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств признала национальными меньшинствами «*граждан Латвии*, которые отличаются от латышей по признаку культуры, религии и языка, на протяжении поколений традиционно жили в Латвии и считают себя принадлежащими к Латвийскому государству и обществу, желают сохранять и развивать свою культуру, религию или язык» [12].

Закон *Молдавии* говорит, что «лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, понимаются лица, постоянно проживающие на территории Республики Молдова, являющиеся её гражданами, обладающие этническими, культурными, языковыми и религиозными особенностями, отличающими их от большинства населения-*молдаван*, и осознающие себя лицами иного этнического происхождения» [6].

Польский учёный В. Чаплинский даёт следующее определение: «Национальное меньшинство – это национальная группа, консолидированная и живущая в одном из регионов государства (из чего вытекает ее естественное стремление к получению автономии), характеризующаяся сформировавшимся ощущением внутреннего единства и вместе с тем стремящаяся сохранить свои специфические черты – язык, культуру и т. д.» [36].

Интерес представляет определение, которое было сформулировано итальянским профессором Франческо Капоторти. Так, по мнению Ф. Капоторти, меньшинством является группа, численно меньшая, чем остальное население того или иного государства, и не занимающая доминирующего положения, члены которой имеют этнические, религиозные или языковые особенности,

отличающие их от остального населения, и которая, пусть даже имплицитно, обладает чувством солидарности в деле сохранения своей культуры, традиций, религии и языка [17, с. 6]. Как видим, Ф. Капоторти прежде всего подчеркивает факт численного меньшинства.

Э. Смелзер в свою очередь, дает несколько иное определение, в котором в первую очередь он выделяет именно качественную сторону, а не количественное соотношение [33, с. 304].

В российско-этнических отношениях национальные меньшинства являются наиболее дискуссионным субъектом.

К сожалению, на законодательном уровне так и не принято общего закона о защите национальных меньшинств, хотя в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации уже несколько раз обсуждались проекты такого федерального закона. Таким образом, в современной правовой действительности термин «национальные меньшинства» до сих пор не нашел своего четкого определения и поэтому наделяется различными смыслами, что по нашему мнению, является серьезным упущением законодателя.

Если мы обратимся к Конституции Российской Федерации, то увидим, что она не раскрывает сущность этого понятия, но устанавливает, что защита прав национальных меньшинств находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а регулирование прав национальных меньшинств - в ведении Российской Федерации. Эти положения Конституции обуславливают необходимость установления на законодательном уровне определения понятия «национальных меньшинств». В противном случае разговоры об их правах и предоставленных государством гарантиях будут носить абстрактный характер.

Все чаще и чаще стали встречаться мнения о относительно нецелесообразности включения данного термина в основной закон страны. Так М.А. Фадеевичева отмечает, что понятие «национальное меньшинство» широко используется в международных документах, политическом и быденном употреблении, но всегда представляет собой большую теоретическую проблему

при его определении и трудность при его практическом применении и при этом, как отмечает М.А. Фадеевичева, в отношении понятия «меньшинство» проблемным аспектом является то, что нередко большинство не занимает доминирующего положения [39, с. 256].

М.В. Ковригина считает, что для классификации общности как национального меньшинства необходимо, чтобы эта общность:

– отличалась от остального населения государства культурой, языком, религией, традициями, должна быть самобытной, желать и стремиться сохранить такую самобытность;

– состояла из граждан данного государства (необходимость такого критерия объясняется хотя бы тем, что лишь в этом случае государство может юридически обоснованно защищать права как отдельных лиц, так и группы, которую они составляют);

– достаточно долго жила в данном государстве, была укоренившейся (беженцы, трудящиеся-эмигранты, перемещенные лица не могут быть признаны меньшинствами, так как они не являются гражданами данного государства, а также потому, что их статус регулируется специальными конвенциями и законами) [10, с. 2].

По мнению ряда ученых, национальные меньшинства – это часть представителей данной нации, проживающая в инациональной среде за пределами традиционного поселения, но продолжающая сохранять свою самобытность, язык и культуру [38].

Следовательно, можно прийти к выводу, что в законодательстве России существует два варианта конституционно-правового статуса, объективно не позволяющего поставить равенство между «национальными меньшинствами» и «коренными малочисленными народами».

### *Результаты*

Определение конституционно-правового статуса коренных малочисленных народов в отечественной науке государственного права невозможно без детального раскрытия дефиниции «коренные малочисленные народы».

Таким образом, нами был проведен юридико-этнологический анализ конституционно-правовой категории «коренные малочисленные народы», где были подробно рассмотрены составляющие элементы данной категории: этнос, нация, коренной народ, малочисленные этнические общности, национальные меньшинства.

Проведенное исследование по каждому коллективному субъекту этнических отношений предоставило возможность сформулировать выводы, которые могут стать полезными для дальнейшей углубленной проработки данной научной сферы:

1. Сформулировано развернутое понятие этноса. Этнос – исторически сложившаяся на определенной местности, социально-устойчивая общность людей, осознающая свое этническое единство и отличие от всех других образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме), обладающая общими, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык), стереотип поведения которого, не остаётся одним и тем же, а меняется на различных фазах жизненного цикла.

2. В применении таких понятий как «этнос» и «нация» возникает постоянная путаница, что подтверждает тот факт, что содержание этих понятий, по-видимому, далеко не одно и то же. Этнос не является государством и считается, скорее, племенем, имеющим свою культуру. Он не ставит перед собой какой-либо политической цели, не имеет экономических связей с близлежащими государствами и не признается ими на официальном уровне. А вот нация – это еще и политический термин, заключающийся в работе масс людей, ставящих перед собой определенные цели и достигающих их.

3. Данные, полученные в результате проведенного контент-анализа в отношении понятия «коренной народ» показывают, что в целом позиции авторов свидетельствуют о том, что достаточно трудно подвести всех аборигенов под одно формальное определение, которое стало бы типичным именем, хотя у них есть много общего, что можно использовать для логически убедительного разъяснения понятия «коренной народ». Таким образом, сущностные



характеристики, выявленные в результате анализа различных трактовок понятий «коренной народ», позволяют сформулировать следующее определение понятия «коренной народ» – это совокупность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, исторически проживающих на территориях расселения своих предков, сохранившие традиционный образ жизни, хозяйствование и промыслы, а так же обладающие политическими правами и внесшие свой вклад в становление российской государственности.

4. Термин «малочисленные этнические общности» можно считать универсальным, к разновидности которого можно отнести любые этнические общности, например национальные меньшинства, а так же закрепленный Конституцией Российской Федерации субъект- коренные малочисленные народы.

5. Термин «национальные меньшинства» до сих пор не нашел своего четкого определения и поэтому наделяется различными смыслами, что по нашему мнению, является серьезным упущением законодателя. Если мы обратимся к Конституции Российской Федерации, то увидим, что она не раскрывает сущность этого понятия, но устанавливает, что защита прав национальных меньшинств находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а регулирование прав национальных меньшинств- в ведении Российской Федерации. Эти положения Конституции обуславливают необходимость установления на законодательном уровне определения понятия «национальных меньшинств». В противном случае разговоры об их правах и предоставленных государством гарантиях будут носить абстрактный характер.

### ***Список литературы***

1. Автохтоны в этнографии // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. – СПб., 1890–1907.
2. Бойко Ю.П. Историко-теоретические аспекты взаимосвязей нации и государства // История государства и права. – 2010. – №2. – С. 2.
3. Дугин А.Г. Этносоциология. – М.: Академический Проект, 2011. – 188 с.

4. Eriksen T.H. Ethnicity and Nationalism, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.folk.uio.no/geirthe/Ethnicity.ru](http://www.folk.uio.no/geirthe/Ethnicity.ru)
5. Закон о культурной автономии национального меньшинства. Принят 26 октября 1993 // Опубликован: ПАЭ, 1993, 48, 1001.
6. Закон о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций // Официальный монитор. №107. 04.09.2001. 819 с.
7. Иванов С.О. Проблемы правовой защиты отдельных народов Российской Федерации // Право и политика. – 2004. – №6. – С. 88–99.
8. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №31. – Ст. 4398.
9. Кряжков В.А. Право на родной язык: на примере малочисленных народов Севера // Российский юридический журнал. – 2007. – №1. – С. 26–33.
10. Ковригина М.В. Обеспечение прав национальных меньшинств в демократическом государстве // Международное публичное и частное право. – 2007. – №5. – С. 2.
11. Кокотов А.Н. Русская нация и российская государственность (Конституционно-правовой аспект взаимоотношений): Дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 1995. – С. 57–61.
12. К вопросу об этнических меньшинствах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.wikipectiya.ru](http://www.wikipectiya.ru)
13. Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах // Конвенция МОТ. – №169. – 1989.
14. Кузьмина Е.А. Народ как субъект конституционного права Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – С. 123.
15. Куропятник М.С. Коренные народы в процессе социокультурных изменений: Дис. ... д-ра социал. наук. – СПб., 2006. – 360 с.

16. Kolstoe P. Russians in the Former Soviet Republics. C. Hurst & Co. Publishers, 1995. – 272 с.

17. Капоторти Ф. Исследование по вопросу о правах лиц, принадлежащих к этническим, религиозным и языковым меньшинствам // Ф. Капоторти. – Нью-Йорк: ООН, 1979. – С. 6.

18. Мицкевич А.В. Субъекты советского права. – М.: Гос. изд-во юрид. литературы, 1962. – С. 42.

19. Международная конвенция труда, 1919–1966. – Женева: Международное Бюро Труда, 1983. – С. 381.

20. Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия. Энциклопедический мультимедийный интернет-ресурс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.megabook.ru](http://www.megabook.ru)

21. Оль П. А. Нация как субъект права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2000. – С. 22–23.

22. Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждениях и действиях, направленных на ликвидацию их последствий: приказ Минрегиона России от 14.10.2013 №444.

23. Организация Объединенных Наций // Документ E/CN.4/Sub./L/566 от 29 июня 1972 года.

24. О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 30 апреля 1999 г. №82-ФЗ: принят Гос. Думой 16 апреля 1999 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – №18. – Ст. 2208.

25. О Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации: Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 03 августа 2006 №201 // Бюллетень Минобрнауки РФ. – 2006. – №11.

26. Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: Федер.

закон Рос. Федерации от 20 июля 2000 г. №104-ФЗ: принят Гос. Думой 6 июля 2000 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – №30. – Ст. 3122.

27. Поколодин В.В. Сорокин Питирим Александрович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.Sozintegrum.ru](http://www.Sozintegrum.ru)

28. Пименова Н.Н. Механизмы социокультурных изменений коренных этносов Севера и Сибири: Дис. ... канд. филос. наук. – Красноярск, 2015. – 183 с.

29. Побережец В.А. Конституционно-правовой статус народа // Молодой ученый. – 2015. – №12. – С. 610–614.

30. Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой: В 3 т. – М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2006. – 1168 с.

31. Соколовский С.В. Права меньшинств: антропологические, социологические и международно-правовые аспекты. – М.: Московский общественный научный фонд. 1997. – 765 с.

32. Соколовский С.В. Коренные народы: от политики стратегического эссенциализма к принципу к принципу социальной справедливости // Этнографическое обозрение. – 2008. – №4. – С. 60–76.

33. Смелзер Э. Социология (пер. с англ.). – М.: Феникс, 1994. – С. 304–327.

34. Сунцов А.П. Становление и развитие статуса коренных малочисленных народов: опыт правового регулирования / А.П. Сунцов, Н.А. Силантьева // Крымский научный вестник. – 2015. – №4. – С. 58–66.

35. Сталин И.В. Соч. – Т. 2. – С. 296.

36. Тишков В. Политическая антропология: курс лекций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.valerytishkov.ru](http://www.valerytishkov.ru)

37. Товадов Г.Т. Этнология: Словарь-справочник. – М.: Соц.-полит. журн. 1998. – С. 619.

38. Тэпс Д. Соотношение понятий национальных меньшинств и коренных малочисленных народов // История государства и права. – 2006. – №1. – С. 30.

39. Фадеичева М.А. Этнополитические концепции этнонациональных общностей и индивидов: Теоретико-методологический анализ: Дис. ... д-ра полит. Наук: 23.00.01. – М.: РГБ, 2005. – 256 с.

40. Широкогоров С.М. Этнос: Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений. – Шанхай, 1923. – 345 с.

41. World Directory of Minorities. – Harlow, 1989.

---

**Силантьева Надежда Андреевна** – аспирант, инженер БУ ВО «Сургутский государственный университет», Россия, Сургут.

**Сунцов Александр Павлович** – д-р юрид. наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин БУ ВО «Сургутский государственный университет», Россия, Сургут.

---