

Круглов Владимир Николаевич

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ ТЕРРИТОРИЙ

Ключевые слова: инновации, инвестиции, регион, динамика роста, экономическое развитие, отрасли, малый бизнес, прогнозирование, ресурсное обеспечение, кластерный подход.

В исследовательском материале анализируются проблемы социально-экономического развития сфер деятельности в современных условиях. Даются практические рекомендации, призванные способствовать росту уровня жизни населения на основе внедрения и развития различных инструментов и моделей инновационного менеджмента в реальном секторе хозяйствования. Материал предназначен для широкого круга читателей, занимающихся проблемами теории и практики формирования национальных и региональных инновационных систем отраслевого уровня.

Keywords: innovation, investment, region, growth rate, economic development, industry, small business, forecasting, resource support, cluster approach.

In the research material, analyzes the problems of socio-economic development spheres of activity in modern conditions. Provides practical recommendations to boost the standard of living of the population through the introduction and development of various tools and models of innovation management in the real sector of economy. The material is intended for a wide circle of readers, dealing with the problems of the theory and practice of building national and regional innovation systems sectoral level.

Введение

Инновационный путь развития, как Российской Федерации в целом, так и всех ее регионов, является по сути дела безальтернативным вариантом экономического роста на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Именно поэтому на местах, в рамках общефедеральной концепции, идет постоянное совершенствование программно-целевого обеспечения данного процесса. И от эффективности данного направления во многом будут зависеть конечные результаты.

Комплексное решение вопроса повышения экономической устойчивости территорий на современном этапе становится невозможным без инновационного развития такой составляющей, как совершенствование различных сфер деятельности реального сектора производства. Именно направление развития локомотивных отраслей представляется тем базисом, который впоследствии способен дать мультипликативный рост по всем векторам деятельности. В этом заложена как актуальность, так и востребованность данного материала.

Среди важнейших отраслей хозяйства можно выделить АПК. Агропромышленная сфера деятельности по своей специфике является одной из самых востребованных в любой из стран мира. Связано это и с продуктовой безопасностью, и с тенденциями общего экономического роста, и с феноменом мультипликативного эффекта. Но при решении этих задач необходимо учитывать целый ряд особенностей данного направления, которые заключаются и в долгосрочной окупаемости, и в высоких многочисленных рисках, и в гораздо меньшей рентабельности конечного продукта по сравнению с другими отраслями.

Также особую роль в развитии инноваций автор отводит малому бизнесу, который по своей сути, является естественным носителем и разработчиком получения высокотехнологической продукции с конкурентоспособной долей прибавочной стоимости производимых товаров и услуг.

Инновационное развитие регионов России и Федерации в целом позволит обеспечить продовольственную безопасность страны, возродить перерабатывающую промышленность, будет способствовать подготовке высококвалифицированных кадров. В этой связи данное направление экономического роста не только актуально, но и востребовано самим временем.

1. Инновационная компонента агропромышленного сектора

В современных условиях возрастания угроз геополитического характера, свертывания экономических отношений с рядом стран Запада руководство нашей страны взяло курс на проведение импортозамещающей политики. В целях успешного ее осуществления необходима активизация усилий научного сообще-

ства по созданию и внедрению перспективных продуктов-инноваций в различных сегментах рыночного хозяйства России. Уточняя понятие «инновационный продукт», отметим, что он создается в процессе экспериментально-исследовательской деятельности, должен соответствовать определенным научно-техническим требованиям, содержать элементы новизны.

Применительно к такому социально значимому сектору отечественной экономики как аграрно-промышленный комплекс (АПК) инновационными в области растениеводства следует считать новые сорта высокоурожайных сельскохозяйственных растений, максимально приспособленных к местным условиям. Для повышения продуктивного потенциала животноводства важную роль играют биотехнологические инновационные системы, направленные на выведение улучшенных пород скота. В качестве приоритетных рассматриваем процессные инновации, представляющие собой адаптивные, ресурсосберегающие технологии производства продукции растениеводства и животноводства. Применение подобных технологий на основе инновационных подходов в условиях использования принципиально нового высокотехнологичного оборудования, современных поколений тракторов и комбайнов, оснащенных компьютерами, робототехники, является определяющими направлениями повышения эффективности производства продукции. В целом, инновационная составляющая в развитии сферы сельского хозяйства способна придать устойчивость и повысить конкурентоспособность экономики, как в национальном масштабе, так и на уровне ее отдельных субъектов.

В этой связи весьма актуальной представляется рассмотрение проблемы внедрения инноваций как фактор повышения рентабельности предприятий АПК на примере Калужского региона. По данным статистики на 2015г., местный агропромышленный комплекс объединяет 219 организаций, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, 750 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101 тыс. личных подсобных хозяйств населения, 45 крупных и средних предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Следует признать, что,

несмотря на значительное число указанных сельскохозяйственных производителей, эффективность их труда не столь высока. Так, из 858,8 тыс. га пашни доля посевных площадей составляет лишь 307,4 тыс. га; уменьшилось поголовье крупного рогатого скота до 56 тыс. коров (97% к уровню 2012г.); невысока урожайность зерновых (в весе после доработки) – 16,2 ц/га (75,3% к уровню 2012 г.). В целом же на долю сельского хозяйства приходится 7,4% стоимости валового регионального продукта и около 6% основных фондов [9].

Отсюда все большую значимость в развитии регионального АПК приобретает задача всемерного инвестирования его, как одно из важных условий реализации на практике инновационных разработок. В 2013 г. на государственную поддержку сельского хозяйства Калужской области из бюджетов всех уровней перечислено 1 млрд 196 млн руб., в том числе из областного бюджета 406,1 млн руб. В том же году утверждена государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Калужской области». Программа предусматривает дальнейшее осуществление технической модернизации областного АПК, для чего увеличивает объемы субсидирования материально-технической базы: сельскохозяйственные производители смогут приобрести новую технику, в том числе более 800 тракторов, более 50 зерноуборочных комбайнов, более 45 кормоуборочных комбайнов [10].

Продолжая характеристику данной стратегии, следует привести инициативу властей по выделению бюджетных средств на реализацию крупных инновационных проектов. В рамках областной целевой программы по созданию ста роботизированных молочных ферм, рассчитанной на 2014–2016 гг. принято решение профинансировать их строительство на сумму около 1 млрд руб. [28]. Цель программы – технологическое переоснащение и модернизация производственной базы молочного скотоводства. Использование робототехники в условиях фермерских и крупнотоварных хозяйств позволяет получать высококачественную молочную продукцию. К 2016 г. планируется значительное увеличение надоев

молока до 5065 кг от коровы, валового производства молока – до 270 тыс. т (в 2013г. произведено 219,7 тыс. т).

Помимо бюджетных средств в областной агрокомплекс широко вовлекаются частные инвестиции, объем которых за период 2006–2013 гг. составил 16,5 млрд руб., из них в 2013г. – 2,4 млрд руб. [9]. Приводимые цифры свидетельствуют о привлекательности сельского хозяйства нашего региона для производственного инвестирования [12], которое все чаще обеспечивается крупными несельскохозяйственными компаниями. Такие компании, интегрируясь на взаимовыгодной основе с банками, способны самостоятельно осуществить инновационный технологический цикл производства и потребления сельскохозяйственной продукции.

Показателен в этом отношении пример ЗАО «Управляющая компания «Молочные активы», объединившее группу московских фирм и ряд кредитных учреждений (ОАО «Россельхозбанк», ЗАО КБ «Росинтербанк») по реализации масштабного проекта стоимостью в 3,5 млрд руб. по производству молочной продукции в Перемышльском районе. Данный проект, поддержанный областным руководством, отличается рядом новаций. На начальном этапе применены современные технологии возведения производственных сооружений молочного комплекса, обеспечивающих максимальный комфорт содержания высокоудойного скота голштино-фризской породы (отбор производился в фермерских хозяйствах США). Компьютеризировано управление всей хозяйственной деятельностью комплекса – от обработки земель, заготовки и хранения кормов и до процедур доения и производства молочной продукции широкого ассортимента. Пересмотрена технология изготовления продукта: он подвергается минимальной тепловой обработке (молокозавод строится в шаговой доступности от ферм), что обусловит высокое качество молочных изделий и, как следствие, позитивную динамику цен на продукцию ЗАО «Молочные активы». Вполне очевидно, что инновационный процесс организации и управления молочным хозяйством, а также эффективная финансовая политика компании могут стать решающими условиями ее конкурентоспособности (отнюдь не кажется утопичной задача руководства

ЗАО – обеспечить в перспективе окупаемость бизнеса в данном сегменте без государственных дотаций).

Рассмотренные примеры свидетельствуют, что инвестирование регионального АПК на принципах государственно-частного партнерства способствует активизации его развития. Безусловно, капиталовложения – ключевой, но не единственный фактор, обеспечивающий проведение инновационной политики в отрасли. Немаловажную роль в реализации такой политики в аграрной сфере Калужской области играют научные, образовательные учреждения (НИИ, вузы), ведущие разработку ресурсосберегающих технологий производства продукции растениеводства и животноводства, осваивающие научно-обоснованные системы ведения сельскохозяйственного производства.

Определенный вклад в развитие инновационной составляющей в АПК вносит Калужский НИИСХ Россельхозакадемии. Это многопрофильное исследовательское учреждение осуществляет научное обеспечение реализации государственной и областной программ развития сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в регионе. В ряду достижений специалистов института за последние годы: разработка высокопродуктивных сортов картофеля, новые технологии производства продукции животноводства и растениеводства. Ими опубликованы сотни научных статей. Передовой опыт селекционеров-новаторов изучается в рамках агрофорумов «День поля», конференций и семинаров различных уровней. Областные сельскохозяйственные организации получают весомую прибавку к урожаю зерновых и зернобобовых культур, многолетних трав, овощей, приобретая в НИИСХ семена высоких репродукций.

Возросло количество перспективных технологий в развитие сельскохозяйственного производства, разработанных учеными Калужского филиала РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева. В растениеводстве – это процессное производство высокобелкового зернофуража, сочных и грубых кормов. В животноводстве к использованию предложена методика профилактики и лечения сельскохозяйственных животных препаратом на основе наноразмерных частиц биоцидных

металлов. Данный препарат предназначен для нормализации микрофлоры желудочно-кишечного тракта молодняка в целях повышения его жизнеспособности.

Это далеко не полный перечень новаций видового и процессного характера, реализуемых в аграрном комплексе региона. Но и приведенные примеры убеждают в том, что инновационная деятельность, опирающаяся на активную государственную инвестиционную политику, является основным вектором социально-экономического развития регионов. Сегодня, как свидетельствует мировой опыт, альтернативы инновационному пути нет.

2. Программно-целевое обеспечение инновационного развития

Роль и значение аграрного сектора в национальном хозяйственном комплексе любой страны трудно переоценить. Осуществляя бесперебойное производство продукции пищевого и производственного назначения, данный сектор в значительной степени обеспечивает экономическую безопасность страны.

Устойчивое развитие агросферы отечественной экономики в настоящее время осложнено рядом препятствий: пониженным курсом рубля, введением секторальных санкций со стороны группы развитых стран, диспаритетом цен на сельскохозяйственную продукцию.

В таких условиях особую важность приобретает своевременная помощь сельскому хозяйству со стороны государства. Эта поддержка в общенациональном масштабе проявляется в проводимом курсе на импортозамещение. Ограничения на ввоз разнообразной зарубежной продукции позволяют аграриям многих субъектов РФ наращивать объемы собственного сельскохозяйственного производства. Действенными мерами помощи аграрной экономике страны могут стать государственный заказ на производство необходимой продукции, а также снижение налогового бремени, кредиторской задолженности сельских тружеников. Одним из ключевых факторов достижения роста этой сферы хозяйства является государственное субсидирование.

Представляет определенный интерес в этой связи рассмотрение мер институциональной поддержки сельскому хозяйству Калужского региона.

Выше указывалось, что аграрный сектор нашего края объединяет более 260 крупных и средних организаций, осуществляющие сельскохозяйственное производство и переработку сельскохозяйственной продукции, 101 тыс. личных подсобных хозяйств населения. Его доля в стоимостном выражении составляет 7,4% ВРП. Из 230 тыс. чел., проживающих на селе, в аграрном секторе непосредственно занято около 40 тыс. чел [10].

В целях преодоления негативных последствий кризисных явлений 2008–2009 гг. и нынешнего времени, приведших, в частности, к снижению активности фермерских хозяйств, региональные власти предпринимают энергичные меры по привлечению инвестиций в агросектор. С начала запуска национального проекта «Развитие АПК» (2008г.) общий объем инвестирования в этот сектор областного хозяйственного комплекса составил более 25 млрд руб., из них 15,6 млрд руб. – частные вложения. Повышению самореализации крестьянских хозяйств области способствует также выделение грантов на конкурсной основе, льготное кредитование. Наиболее действенной мерой государственной поддержки сельского хозяйства Калужской области остается перечисление бюджетных денежных средств: в 2015г. из бюджетов всех уровней получено 1,6 млрд руб., в т.ч. из регионального бюджета – 419 млн руб. Большая их часть направлена на компенсацию понесенных затрат на реализацию областных проектов «Молочные комплексы» и «Тепличные комплексы». Кроме того, финансовые средства идут на интенсивное развитие производственной и социальной инфраструктуры сельской местности: улучшение дорожного полотна, газификацию, постройку жилья.

Оценить эффект осуществляемых за последнее время институциональных мероприятий по развитию аграрного комплекса региона можно с помощью диаграммы, отражающей динамику производства сельскохозяйственной продукции (рис. 1).

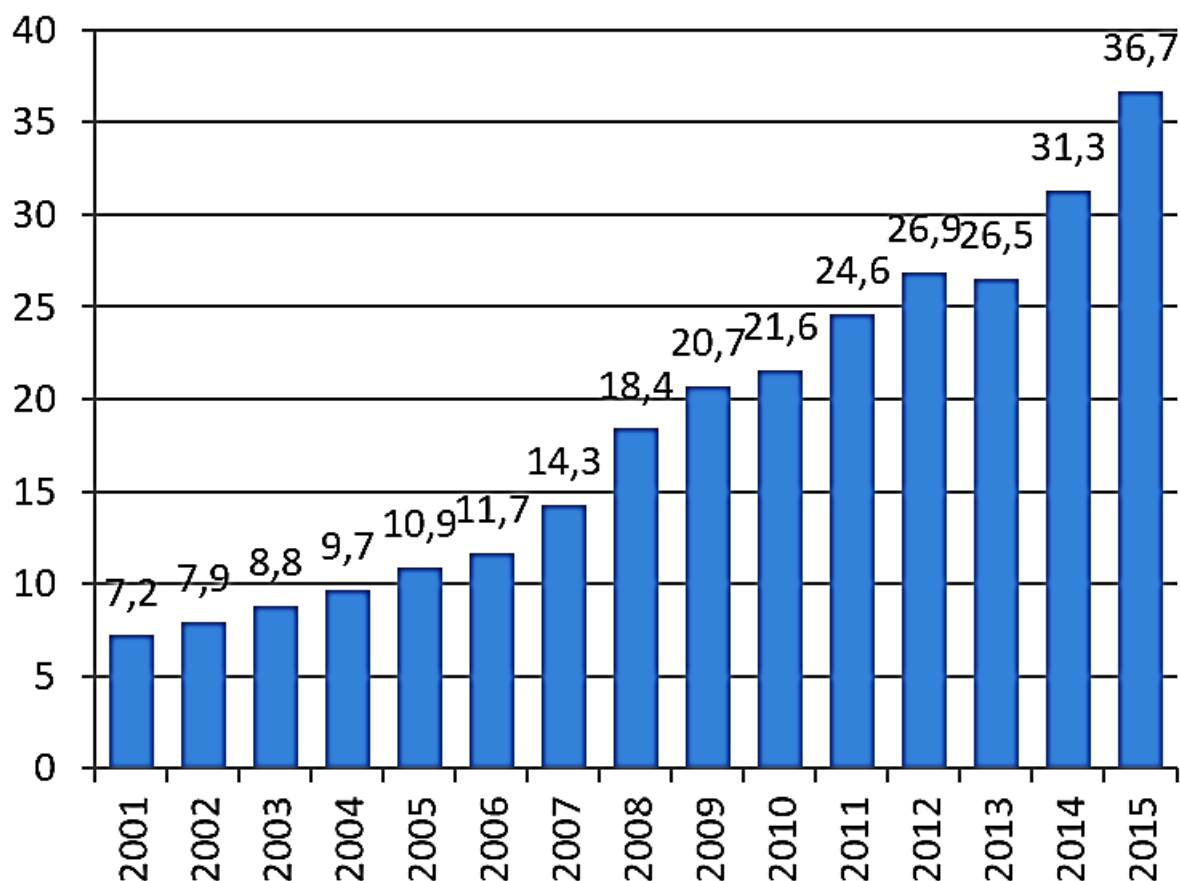


Рис. 1 Производство продукции сельского хозяйства в Калужской области в фактических ценах в 2001–2015 гг., млрд руб [17]

Краткий анализ приведенных данных показывает достаточно устойчивый рост объемов производства областного АПК в 2015г. до 36,7 млрд руб., особенно по сравнению с 2013 г. (26,5 млрд руб.). Регион по этому показателю занимает 45-е место (0,7% от общей стоимости произведенной в стране сельскохозяйственной продукции). Что касается производства продукции агросектора краевого хозяйства на душу населения в современный период, то его рейтинг в национальном масштабе – 36-ой.

Дальнейшему повышению конкурентоспособности сельского хозяйства Калужской области могут способствовать разнообразные меры господдержки. Приведем некоторые из них:

– субсидии на развитие отраслей растениеводства, в частности, при наличии проектно-сметной документации на организацию и проведение

культуртехнических мероприятий по вовлечению в оборот выбывших сельскохозяйственных площадей аграрии могут получить до 6,5 тыс. руб. за 1 га, а субсидии на раскорчевку выбывших из эксплуатации садов достигают более 23 тыс. руб. за 1 га.;

– страхование животноводства, предполагающее возмещение части затрат (до 50% от страховой премии) в случае падежа сельскохозяйственных животных;

– гранты на развитие агропроизводства: начинающий фермер – до 1,5 млн руб., семейная ферма – 21,6 млн руб., сельскохозяйственный потребительский кооператив – 70 млн руб [40].

Созданное в 2013г. Агентство развития АПК Калужской области оказывает действенную помощь по развитию благоприятной бизнес-среды на селе, осуществляя разработку и финансирование, технологическое сопровождение и размещение инвестиционных проектов [14].

Таким образом, рассмотрение далеко не полного перечня форм институциональной поддержки агросектора регионального хозяйственного комплекса все более убеждает нас в истинности положения, что государство – гарант устойчивого развития аграрной экономики РФ.

3. Значение и роль малого бизнеса в инновационном обновлении

В рыночной системе большинства национальных экономик одним из ключевых звеньев является малый бизнес, который в силу своей устремленности на достижение материальной выгоды, способность к быстрым структурным и техническим изменениям может придать им больший динамизм. Устойчивое функционирование малого бизнес сообщества способствует разрешению многих производственных и социальных задач, в частности, проблемы занятости населения. Это предопределяет интерес к предпринимательству как экономической категории, исследуемой на протяжении последних трех столетий классиками либеральной (А. Смит, Й. Шумпетер), институциональной (Д. Норт, Дж. Стиглиц) мысли. В работах выдающихся экономистов прошлого и современности получили освещение роль, значение, а также факторы успешности данного вида деятельности,

например, такие как формирование благоприятной бизнес среды, регулируемой государством.

В России в настоящее время насчитывается более 5,5 млн субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ), доля их в объеме валового внутреннего продукта страны не превышает 20% (для сравнения в США – 60%, в Италии – 80%). Число компаний МСБ по видам экономической деятельности на начало 2015г. в порядке убывания составляет: оптовая и розничная торговля – 38,7%, операции с недвижимостью – 20,3%, строительство – 11,9%, обрабатывающие производства – 9,%, сельское и лесное хозяйство, рыбоводство – 3,0% [21, с. 14]. Данные статистики свидетельствуют о преобладании малого бизнеса в отраслях, связанных с потребительским рынком – торговля, общественное питание, бытовые услуги, производство товаров широкого потребления. Заметно меньшее представительство малых предприятий в производственной и особенно научной сфере (около 5%), роль которой велика в формирующемся инновационном укладе отечественной экономики [24].

Оценивая положение в сфере российского малого и среднего бизнеса, пережившего за последнее время несколько волн «приливов» и «отливов», можем отметить некоторое его улучшение. Это подтверждается таким объективным показателем, как рейтинг Всемирного банка реконструкции и развития Doing Business, в котором позиции нашей страны значительно изменились в последние два года. С точки зрения легкости ведения бизнеса Российская Федерация занимала в списке мирового сообщества соответственно: в 2013 году – 112-е место, в 2014 году – 92-е место, в 2015 году – 62 место. В частности, есть позитивные сдвиги, касающиеся безопасности ведения бизнеса: опросы предпринимателей в последнее время показывают некоторое снижение уровня коррупции.

К сожалению, данная тенденция практически не коснулась коммерческих приоритетов ведения малого и среднего бизнеса. Высокие налоги, тарифы, кредитные ставки – все это делает издержки российских предпринимателей такими, что во многих отраслях бизнес находится в крайне тяжелом положении [18]. Жизненный цикл лишь 4% малых предприятий страны превышает три года,

остальные закрываются раньше. Именно поэтому в экономическом пространстве все большую актуальность приобретает осуществление действенных мер институционального характера (программно-целевое обеспечение развития субъектов МСБ), направленных на снижение издержек и противодействие внешним и внутренним негативным факторам.

Санкции Запада в отношении нашей страны, политика Центробанка, обвал курса рубля и цен на нефть – все это не способствует динамике экономического роста. К сожалению, сегодня мы видим преобладание политических интересов над интересами экономическими.

Из-за санкций российскому бизнесу фактически закрыта кредитная линия в странах Евросоюза и США. При этом поиск альтернативных источников финансирования требует времени. Поэтому видится, что источником ликвидности для экономики должен стать Центробанк. Вливание денег не приведет к росту инфляции, если их вкладывать не в сектор потребления (путем увеличения дотаций населению и повышения зарплат госсектору), а на инвестиции в реальный сектор производства [24, с. 14].

Ослабление рубля в некотором роде может стать позитивным для бизнеса. Да, импортеры столкнулись с трудностями, зато открылись широкие перспективы для развития импортозамещающих производств, особенно в продовольственной сфере. Однако повышение ключевой ставки Центробанком сделало эти перспективы в достаточной степени труднодостижимыми [20, с. 217]. Банки постоянно пересматривают ставки по кредитам в сторону увеличения, в том числе и по уже выданным кредитам. Новые ставки доходят до заоблачных величин – 24, 30 и даже 36 процентов годовых. При такой цене денег ведение бизнеса становится нерентабельным, а конкурентоспособность продукции падает.

Следовательно, ставку ЦБ требуется понизить, желательно до исходного значения в 8,25% (по состоянию на май 2016г. ее уровень составляет 11%). Но делать это надо только после того, как стабилизируются цены на нефть и курс рубля. Проводить такую политику необходимо постепенно и гласно, публикуя

планируемый график понижения ставки. Впрочем, именно за такое решение выступает почти весь экономический блок правительства Российской Федерации.

В конце 2014 года закон №294-ФЗ был дополнен статьей 133 «Единый реестр проверок», предусматривающей поэтапное введение в действие системы учета плановых и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в едином реестре. С 1 июля 2015 года начал действовать учет федеральных проверок. Есть и ближайшая перспектива: с 1 июля 2016 года будет введен в действие учет регионального надзора, а с 1 января 2017 года вступит в силу учет муниципальных проверок. Оператором единого реестра проверок назначена Генеральная прокуратура Российской Федерации. Но самое главное – фактор прозрачности: сведения о результатах контрольных мероприятий будут открыты и доступны онлайн [17, с. 39].

Дальнейшему решению этой проблемы в рамках программно-целевого курса может способствовать внедрение с 2016г. риск-ориентированного подхода при осуществлении надзорных функций, назначение которого – исключение дублирующих функций контрольных органов различных уровней. Реализация такого подхода должна привести к снижению прессинга административной нагрузки на субъекты МСБ. Более частым проверкам будут подлежать объекты с высоким уровнем риска. Статистика свидетельствует, что в настоящее время в России проводится более 2 млн проверок и только в 60% случаев выявляются реальные нарушения. По этому поводу министр по вопросам Открытого правительства М. Абызов резюмирует: «Наша главная задача – перенаправить контрольную деятельность с «палочной» системы на предотвращение нарушений и последующего ущерба» [16].

Следует указать также на необходимость дифференциации штрафов для разных по объему прибыли фирм и ввести мораторий на проверки новых компаний, за исключением предприятий, где риски для окружающей среды и жизни людей особенно велики. Много вопросов возникает также по земельным вопросам, налогам, строительству, ЖКХ, экологии. Необходимы новые инициативы

правительства в самых разных областях – от денежно-кредитной политики до регулирования торговых сетей.

Сегодня сотрудники государственного аппарата и законодательных структур в большей степени ориентированы на лоббирование проблем крупного, а не малого бизнеса. Что вполне понятно: чиновникам проще в ручном режиме регулировать деятельность пары сотен крупных сырьевых компаний, чем деятельность сотен тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства. Крупные компании часто имеют прямой доступ к федеральным министерствам, депутатам Госдумы, им легче продвигать свои лоббистские решения. И такое положение дел необходимо менять. Потенциальные угрозы стабильности госбюджета из-за слишком большой зависимости от экспорта сырья стали реальностью, и у государства нет иного выхода, кроме как создать своеобразную подушку безопасности для населения и бюджета в виде сектора малого и среднего предпринимательства. Малый бизнес в Российской Федерации должен стать двигателем экономического роста, как это давно производится во всем мировом экономическом сообществе.

Одним из оптимизационных направлений решения данной задачи является радикальное упрощение системы регулирования малого и среднего бизнеса. Нужно ввести единую форму – «малое предприятие» – для компаний с числом работников до 100 и с выручкой до 800 миллионов рублей в год. И установить для них единую ставку налогообложения в 6% от оборота. Тех же индивидуальных предпринимателей, которые не используют наемный труд, следует выделить в категорию само занятых граждан и перевести на патентную систему налогообложения. Последнее предложение уже начало реализовываться в России. Хотя, пока по техническим причинам не удастся завести в патенты страховые платежи. Но стоит надеяться, что эту проблему можно будет решить в ближайшее время.

Ведь в конце 2014 года вступил в силу Федеральный закон №477 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ» [4], предусматривающий механизм выдачи патентов само занятым гражданам, не имеющих статуса инди-

видуального предпринимателя. По истечении срока действия патент аннулируется автоматически – без дополнительных действий, как со стороны гражданина, так и со стороны налоговых органов. Стоимость патента определяется на региональном уровне.

Привлечение инвестиций в режиме санкций стало делом более сложным, но оно все равно реально. Бизнес в целом аполитичен, и если в России будут созданы по-настоящему выгодные и удобные условия для инвестиций, то и инвесторы найдутся, несмотря ни на какие санкции. Пример тому – сотрудничество с Китайской Народной Республикой. Сейчас рост экономического сотрудничества между КНР и РФ стал одним из важных стратегических направлений развития российской внешнеторговой деятельности, и в русле этой тенденции можно рассчитывать на приток инвестиций в нашу страну – уже с восточных рынков. Активизируется сотрудничество с Индией, другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Поэтому, даже если мы и потеряем часть инвестиций из стран Запада, без инвестиций Россия все равно не останется.

Свой эффект дала и амнистия капиталов. Ею удалось воспользоваться за последние два года 2466 предпринимателям. Это, безусловно, огромный успех. Но гораздо важнее ее символическое значение. Согласившись на специальную амнистию для предпринимателей, государство как бы признало определенные перегибы, которые правоохранительные органы допустили по отношению к бизнесу.

Однако в свою очередь и сам малый бизнес должен использовать для своего становления и развития все имеющиеся модели. Одна из них – это кооперация. Именно ее потенциал может дать экономию по затратам на рекламу, оборудование, расходные материалы, обучение и аренду. Это в свою очередь позволит создавать общие программы для различных групп бизнесменов, совершать внутренний обмен и привлекать новых клиентов. Создание совместных брендов, единой электронной карты клиента и обсуждение насущных проблем позволят найти продуктивные решения. Конечный результат подобной кооперации видится не только в выживании и развитии бизнеса, а также участии в социальной

и политической сфере, но и в привлечении инвесторов для создания совместных проектов.

При этом важна не только финансовая составляющая. Разный взгляд на одну и ту же проблему помогает найти ее быстрое решение. Один человек бессилен, возмущенная группа асоциальна, и только грамотное, организованное сообщество способно выработать программу. Причем, одинаково всех бизнесменов волнуют идентичные составляющие. Среди них: увеличение коэффициента на вмененный налог, снижение налоговой нагрузки только по отдельным видам деятельности и ряд других факторов.

Сегодня практически все предлагаемые программы государственной поддержки касаются производства или сельского хозяйства, но не услуг и торговли. Кредиты для бизнеса во многом не востребованы: слишком высока ставка при маленьком сроке кредитования. Насчитывается и большое количество налогов. И здесь стоит вспомнить историю экономического развития России. С 1821-го по 1917-й все гильдии предпринимателей в России платили раз в год один налог на прибыль – 1% от оборота. Благодаря этому страна резко повышала свой валовой внутренний продукт. Сегодня общая сумма налогов зашкаливает за 50%. И на благосостоянии страны это сказывается отрицательно.

В этой связи сошлемся на указанный выше ФЗ №477. В соответствии с текстом закона, индивидуальные предприниматели, начинающие свою деятельность в производственной, социальной и научной сферах, освобождаются от налогов в течение двух налоговых периодов.

В целом программно-целевое обеспечение развития малого и среднего бизнеса включает в себя более 30 институциональных инициатив (различные формы господдержки, мониторинг и контроль за выделением помощи малым предприятиям и др.), принятых в РФ за последние три года. Их своевременность не вызывает сомнений, ведь антироссийские санкции западного сообщества продлены на первую половину 2016г. (не исключена их дальнейшая пролонгация), заметно

сократились объемы продаж товаров и услуг, реальные доходы населения. Ответом на санкции может стать дальнейшее развитие МСБ под покровительством государства.

Среди форм господдержки субъектов МСБ, осуществляемой в настоящее время, выделим:

1. Национальную гарантийную систему (НГС) поддержки малых и средних предприятий (утверждена Минэкономразвития, 2015 г.). В соответствии с НГС в период с 2016 по 2020 гг. господдержку получают 146 тыс. отечественных малых предприятий, а объем предоставленных гарантий составит около 900 млрд руб. Объем выданных кредитов субъектам МСБ при поддержке НГС возрастет до 1,79 трлн. руб., что позволит создать 287 тыс. ед. высокопроизводительных рабочих мест [23].

2. Предоставление грантов субъектам МСБ на финансовую реализацию инновационных стартапов, осуществляемых Фондом содействия развитию малых компаний в научно-технической сфере (План действий Правительства РФ, направленных на поддержание устойчивого социально-экономического развития, март 2016г.). В рамках реализации Национальной технологической инициативы План предусматривает выделение во II квартале текущего года 4,43 млрд руб. из федерального бюджета на поддержку 220 малых инновационных предприятий с организацией на них не менее 400 рабочих мест [6, с. 28].

3. Финансовая поддержка национальных и региональных инвестиционных проектов субъектов МСБ Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства (Корпорация «МСП», 2015 г.). Корпорация оказывает гарантийную поддержку, организует финансирование кредитных организаций, оказывающих помощь субъектам МСБ, реализующих инвестиционные проекты в отраслях: сельское хозяйство и переработка пищевых продуктов, строительство, транспорт и связь. Так в рамках соглашения о взаимодействии с администрацией Калужской области Корпорация «МСП» в 2016 г. окажет прямую поддержку в объеме 2,2 млрд руб. инвестиционным проектам четырех региональных компаний с условием, что для их реализации будут выделены средства в объеме

4 млрд руб. от ее банков-партнеров. Будут профинансированы проекты трех строящихся молочных ферм в Дзержинском, Козельском и Малоярославецком районах, реконструкции кирпичного завода «Фрилайт» в Балабанове, что позволит создать 260 новых рабочих мест [24].

В завершение следует отметить, что малому и среднему бизнесу отводится важная роль в развитии национальных хозяйств. Данный сектор, обладающий мобильностью, способствует диверсификации экономики страны, успешному осуществлению курса на импортозамещение. Стимулирование жизнеспособности малого предпринимательства возможно при наличии приоритетной институциональной поддержки.

Заключение

Реализация инновационной политики в национальном и региональном масштабе и разработанных на ее основе мероприятий позволит преодолеть негативные и закрепить положительные тенденции в развитии реального сектора экономики, продолжить экономический рост, улучшить финансовое состояние предприятий, сохранить кадровый потенциал.

Основными результатами станут:

- 1) повышение конкурентоспособности продукции товаропроизводителей на российском и международном рынках;
- 2) обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования предприятий;
- 3) формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, увеличение притока инвестиций на территорию регионов.

Но всё это требует чёткого и даже жёсткого программно-целевого обеспечения развития экономики страны. И в данном материале намечены векторы его развития.

Список литературы

1. Модельный закон «Об инновационной деятельности». Утвержден постановлением МПА СНГ №27–16 от 16.11.2006 г. // КонсультантПлюс.

2. Гражданский кодекс РФ (Части I–IV). Официальный текст. – М.: Элит, 2007.
3. Федеральный закон от 29.06.2015 №156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 29.12.2014 №477 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // КонсультантПлюс.
5. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 г. №2227-р // КонсультантПлюс.
6. «План действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году» (утв. Правительством РФ 01.03.2016) // КонсультантПлюс.
7. Проект Основных направлений бюджетной политики на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов // Минфин России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minfin.ru/ru/document/?id_4=64713
8. Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Калужской области и Администрацией муниципального образования «Город Людиново и Людиновский район» Калужской области о создании на территории муниципального района «Город Людиново и Людиновский район» Калужской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа от 25.01.2013 № С-10-ОС/Д14 // КонсультантПлюс.
9. Закон Калужской области от 26.06.2003 №223-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности Калужской области»; Закон Калужской области от 10.11.2003 №263-ОЗ «О налоге на имущество организаций» // КонсультантПлюс.
10. Постановление Правительства Калужской области от 05.12.2013 №654 «Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие

сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Калужской области» // КонсультантПлюс.

11. Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009 г. №250 «О Стратегии социально-экономического развития Калужской области» (в ред. Постановлений Правительства Калужской области от 13.07.2012 №353, от 26.08.2014 №506) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ppp-kaluga.ru/uploads/userfiles/postanovlenie_pravitelstva_kaluzhskoy_oblasti_ot_29_06_2009_250.pdf

12. Александров Е.Л. Достижение устойчивого развития территорий на основе инновационного роста: Монография / Е.Л. Александров, В.Н. Круглов. – М.: ООО «ТРП», 2016. – 102 с.

13. Александров Е.Л. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебное пособие / Е.Л. Александров, В.Н. Круглов. – М.: ООО «ТРП», 2015. – 103 с.

14. Александров Е.Л. Построение инновационных векторов региональной экономики / Е.Л. Александров, В.Н. Круглов // Инновационное развитие российской экономики: VII Международный научно-практический форум. Ч. 1. – М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2014. – С. 27–30.

15. Ерохина Е.В. Региональные инновационные подсистемы: проблемы формирования и развития: Монография. – Калуга: ООО «Ваш Домъ», 2014. – 60 с.

16. Ерошенко Е.П. Рецепт успешного регионального кластера // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/02/7222>

17. Интересное в мире промышленности, науки и высоких технологий за 22.10.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aftershock.news/?q=node/343633>

18. Какие регионы лучше всех внедряют инновации 26 июня 2016. Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/185971689.html>

19. Калужская область выделила 1 млрд рублей на строительство роботизированных ферм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/news/kaluzhskaya-oblast-vydelila-1-mlrd-rublej-na-stroi.html>

20. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. – М.: Экономика, 2002. – 767 с.

21. Критская С.С. Моделирование инновационных процессов в регионах / С.С. Критская, Е.В. Молчанова, В.В. Ключков // Региональные инновационные системы: анализ и прогнозирование динамики: Материалы Шестнадцатых Дружковских чтений / Под ред. Р.М. Нижегородцева. – Новочеркасск: ЮРГТУ (ИЛИ), 2013. – С. 214–218.

22. Круглов В.Н. Инновационное развитие региона: кластерный подход // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – №12. – С. 19.

23. Круглов В.Н. Некоторые аспекты программно-целевого обеспечения развития малого бизнеса в России на современном этапе / В.Н. Круглов, Е.Л. Александров // Фундаментальные исследования. – 2016. – №6. – Ч. 2. – С. 397–401.

24. Круглов В.Н. Пути ресурсного обеспечения инновационного развития экономики / В.Н. Круглов, Л.С. Леонтьева // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – №4. – С. 329.

Круглов Владимир Николаевич – д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры экономики ЧОУ ВО «Институт управления, бизнеса и технологий», Россия, Калуга.
