

Захарова Анна Николаевна

Дулина Галина Сергеевна

**СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОГО
ПОЛИМЕНТАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОСТРАНСТВА ЧУВАШИИ**

Ключевые слова: гражданственность, патриотизм, гражданская идентичность, факторы консолидации, права и свободы, студенческая молодежь, региональное полиментальное образовательное пространство, Чувашская Республика.

Аннотация: монография посвящена обсуждению результатов эмпирического исследования по проблеме становления гражданственности личности студенческой молодежи в условиях регионального полиментального образовательного пространства. Исследование, в котором приняли участие 300 студентов вузов Чувашской Республики, было направлено на изучение государственно-гражданской и этнической идентичности, характеристик гражданской идентичности (силы и валентности), факторов консолидации, ответственности за происходящее на разных социальных дистанциях, значимости прав и свобод в представлении студенческой молодежи.

Keywords: students, patriotism, citizenship, regional polymental educational space, citizenship identity, factors of consolidation, rights and freedoms, Chuvash Republic.

Abstract: the results of empirical studies on the formation of civic identity of student's youth in the conditions of regional educational polymental space discussed in the monograph. The study, which was attended by 300 university students of the Chuvash Republic, was aimed at studying the civil and ethnic identity, civil identity characteristics (strength and valence), factors of consolidation, responsibility for what is happening on the different social distances, significance human rights and freedoms in the representation of student youth.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект 15–16–21016 а(р).

Эволюционное развитие современного российского общества невозможно без становления гражданской активности населения, особенно молодежи. Актуальность данной проблематики обусловлена возросшей значимостью становления в России гражданского общества, являющегося фундаментом свободы личности, удовлетворения ее интересов и потребностей. Особый интерес науки к темам формирования гражданственности, гражданской активности определяется также сложностью и противоречивостью современной социально-политической и социально-экономической ситуации становления российской молодежи. Исследователи отмечали, что в изменившихся условиях России, происходило снижение социальной и гражданской активности молодежи, связанных с происходящей трансформацией ценностных приоритетов, традиционно присущих населению России.

Проблема становления личности как гражданина является одной из актуальных научных направлений фундаментальных исследований для целого ряда наук, но для психологической науки приобрела в настоящее время особую научную и социальную значимость. Анализ современного состояния исследований показывает, что научные феномены гражданственности, гражданской активности, гражданской позиции, гражданского общества, становления личности как гражданина, приоритетны и востребованы в отечественной науке [1; 10–12; 23–29; 33; 36–38].

Целью данного исследования являлось изучение особенностей становления гражданственности студенческой молодежи в условиях регионального полиментального образовательного пространства.

В настоящее время многими видными учеными указывается, что современная система образования недостаточно нацелена на подготовку молодежи к жизни и деятельности в поликультурном, многонациональном, поликонфессиональном обществе. Проведенный анализ научных источников показывает, что для раскрытия содержательных характеристик, связанных с широким спектром

культурных, исторических, социальных и экономических традиций; религиозных, нравственных норм, отражающихся в сознании российского населения, в том числе и при образовательном процессе, современными авторами используется достаточно большое количество предлагаемых дефиниций: «социокультурное пространство», «поликультурное образовательное пространство», «региональное образовательное пространство», «поликультурное пространство образовательного учреждения», «региональное образовательное пространство», «этно-региональные аспекты поликультурного образовательного пространства», «образовательное пространство высшей школы», «поликультурное образовательное пространство региона» и т. д.

Авторским коллективом предлагается использовать термин «региональное полиментальное образовательное пространство». В многонациональных областях, краях, национальных республиках в российском менталитете будут проявляться особенности образа жизни, традиций, обычаев тех народов, у которых исторически обусловлены проявления их национальной культуры, языка, вероисповедания. Эти качественные различия российского менталитета определяют его полиментальность, т.е. тесную взаимосвязь проявлений различных менталитетов. Российская полиментальность рассматривается как системная целостность, отдельные структуры которого содержат в себе качественные различия в образе жизни, умонастроении, мировоззрении, духовных ценностях, нормах поведения этнических и конфессиональных общностей Российской Федерации [15]. Региональная полиментальность рассматривается нами как целостное явление, сложное по структуре – в котором во взаимодействии и взаимовлиянии переплетаются черты российского и регионального, советского и постсоветского менталитета (например, региональный этноменталитет населения Чувашии) [14].

В условиях модернизации российского образования, в постоянном поиске и внедрении инновационных технологий в современный образовательный процесс важно не потерять традиционную для отечественной системы образования направленность на гражданское и нравственно-патриотическое воспитание, духовно-нравственное развитие личности [4; 5].

Исследование ценностных приоритетов и становления личности как гражданина студенческой молодежи в контексте и условиях регионального полиментального образовательного пространства позволит более полно раскрыть как исторические истоки традиционных ценностей российского населения, так и современные тенденции динамики изменения структуры ценностей молодежи, проживающей в таком регионе как Чувашская Республика и обучающейся в региональном образовательном пространстве, с том числе ценностные приоритеты в политической и идеологической сфере, роли в ней гражданских, нравственных, патриотических, экономических ценностей.

Данное исследование продолжает исследовательские срезы системы ценностей населения Чувашской Республики, в том числе студенческой молодежи [6; 13; 15; 18; 19; 20], особенностей становления гражданственности обучающихся [7–9; 16; 17; 21; 22; 30; 31].

На освещаемом этапе исследований на основе анализа научных источников была составлена анкета для изучения особенностей становления гражданственности студенческой молодежи в условиях регионального полиментального образовательного пространства.

Анкета была направлена на изучение государственно-гражданской и этнической идентичности, характеристик гражданской идентичности (силы и валентности), факторы консолидации, ответственности за происходящее на разных социальных дистанциях, важность прав и свобод в представлении студенческой молодежи, ряду других важных для раскрытия становления гражданственности показателей.

Выбор вопросов анкеты определялся также возможностью сравнения полученных результатов с накопленными данными мониторинга состояния гражданского общества, который ведется Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (влияние на происходящее на разных социальных дистанциях, важность прав и свобод) [26–28]; результатами опроса студенческой молодежи регионов Поволжья [25].

В исследовании, проведенном в 2016 году, приняли участие 300 студентов вузов г.Чебоксары (Чувашская Республика) в возрасте от 17 до 23 года (возраст $19,33 \pm 1,92$). Из них: 204 девушки (68% опрошенных), 96 юноши (32%).

После проведенного анкетирования выявленные результаты обсуждались в ходе интервью со студенческой молодежью.

Авторитетный ученый, руководитель Центра исследования межнациональных отношений Института социологии РАН, Л.М. Дробижеева раскрывает национально-гражданскую (государственно-гражданскую) идентичность «как понятие, которое включает не только лояльность государству, но и отождествление себя с гражданами страны, представления об этом сообществе, ответственность за судьбу страны и переживаемые людьми в связи с этим чувства (гордость, обида, разочарование, пессимизм или энтузиазм). Этническую идентичность предлагается понимать как представление о своем народе, его языке, культуре, территории, интересах, а также эмоциональное отношение к ним и при определенных условиях готовность действовать во имя этих представлений» [3].

Для изучения характеристик идентичности студенческой молодежи в условиях полиэтнического региона, соотношения гражданской, общероссийской, этнической идентичности предлагался вопрос «Кем Вы чувствуете себя в большей мере?» (табл. 1). Результаты исследования среди студентов вузов показали, что представители студенческой молодежи наиболее часто (38,67%) выбирают ответ, сочетающий в себе этническую и российскую идентичность («в равной мере я чувствую себя и человеком своей национальности, и россиянином»). На следующем месте по частоте ответов «я чувствую себя скорее россиянином» (33,3%). Человеком своей национальности ощущают себя 18,33% респондентов. Таким образом, общероссийская идентичность и этничность являются наиболее актуальными категориями для идентичности студенческой молодежи.

Таблица 1

Кем Вы чувствуете себя в большей мере?

<i>Варианты ответов</i>	<i>Абс, чел</i>	<i>%</i>
Скорее человеком своей национальности	55	18,33

Скорее россиянином	100	33,3
И тем и другим в равной мере	116	38,67
Ни тем, ни другим	10	3,33
Затрудняюсь ответить	19	6,33

Затрудняются с определением своей этнической и гражданской идентичности около 10% опрошенных (ответ «ни тем, ни другим» – 3,33%; «затрудняюсь ответить» – 6,33%). Как показали проведенные интервью, обычно это связано с важностью для респондента идентификации по другим признакам – семейным, гендерным и т.д (молодая мать, жена, девушка, спортсмен).

В исследовании оценивались характеристики гражданской идентичности (А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева) [35; 36].

Для выявления «силы» гражданской идентичности респонденту задавался вопрос: «В какой степени вы ощущаете себя представителем своего государства?», для ответа предлагалась пятибалльная шкала (табл. 2).

Таблица 2

В какой степени Вы ощущаете себя представителем своего государства?

<i>Степень актуализированности гражданственности</i>	<i>Абс, чел</i>	<i>%</i>
1 – совершенно не ощущаю	26	8,67
2	41	13,67
3	96	32
4	75	25
5 – ощущаю в сильной степени	62	20,67
<i>Показатель выраженности гражданской идентичности $M \pm \sigma$</i>	3,35 ± 1,2	

Для изучения *валентности* (степени позитивности) гражданской идентичности задавался вопрос с вариантами ответов: «Какие чувства вызывает у вас ощущение того, что вы гражданин своего государства (РФ)». Предлагались следующие варианты ответов: гордость; спокойную уверенность; никаких чувств; обиду; ущемленность, униженность. Результаты приведены в табл. 3. Далее выбор кодировался следующим образом: 5 – гордость, 4 – спокойная уверенность, 3 – никаких чувств, 2 – обида, 1 – ущемленность, униженность. На основе этих данных подсчитывался показатель валентности (степень позитивности) гражданской идентичности.

Таблица 3

Какие чувства вызывает у Вас ощущение того,
что вы гражданин своего государства (РФ)?

<i>Варианты ответов</i>	<i>Абс, чел</i>	<i>%</i>
гордость	122	40,67
спокойную уверенность	108	36
никаких чувств	51	17
обиду	10	3,33
ущемленность, униженность	9	3
<i>Валентность (степень позитивности) гражданской идентичности $M \pm \sigma$</i>	4,18 \pm 0,84	

В чем же выражается гражданственность молодежи, что означает лично для них быть гражданином России? Результаты исследования среди студентов вузов Чувашской Республики показали (табл.4), что для студенческой молодежи «быть гражданином России» в первую очередь означает «любить свое Отечество» (59%), «чувствовать себя защищенным государством» (57,7%), «иметь возможность жить и развиваться» (54%). Быть гражданином – значит знать историю своей страны и гордиться ее достижениями – так полагают 44,7% респондентов.

Результаты исследований Российского общества социологов показывали, что среди студенческой молодежи преобладал нормативный подход к пониманию роли гражданина; а социокультурное содержание образа гражданина занимало «слабые» позиции. Эти данные были близки и исследованиям студенчества г. Пензы, где было выявлено, что студенты рассматривают гражданство в строго юридическом смысле: иметь гражданские права и обязанности, проживать в России и т.д. [25].

В нашем исследовании такие нормативные ответы занимают 5 (исполнять законы России), 7 (гражданские права и обязанности), 14 («быть гражданином России по паспорту»), 17 (платить налоги) рейтинговые позиции.

Таблица 4

Что лично для Вас означает быть гражданином России?

<i>Варианты ответов</i>	<i>Абс, чел.</i>	<i>%</i>	<i>Рейтинг</i>
-------------------------	------------------	----------	----------------

Любить свое Отечество	177	59	1
Чувствовать себя защищенным государством	173	57,7	2
Иметь возможность жить и развиваться	162	54	3
Знать историю страны, гордиться ее достижениями	134	44,7	4
Исполнять законы России	128	42,7	5
Получать от государства помощь и поддержку	124	41,3	6
Иметь гражданские права и нести обязанности	122	40,7	7
Служить Отечеству в меру своих возможностей и сил	112	37,3	8
Проживать в России	108	36	9
Чувствовать единство и общность с окружающими	106	35,3	10
Отстаивать и бороться за свои права	95	31,7	11
Нести ответственность за судьбу страны	94	31,3	12
Защищать государство	93	31	13
Быть гражданином России по паспорту	86	28,7	14
Голосовать на выборах	75	25	15
Противостояние экстремизму, национализму и фашизму	58	19,3	16
Регулярно платить налоги	57	19	17

Примечание: респонденты могли выбрать несколько ответов.

Среди студенческой молодежи высоки ценности патриотизма и ответственности за судьбу своей страны. На первом месте в рейтинге ответов «любить свое Отечество», а варианты ответов «служить Отечеству в меру своих возможностей и сил», «чувствовать единство и общность с окружающими», «нести ответственность за судьбу страны», «защищать государство» указали более 30% респондентов.

Судить о консолидирующих факторах российского общества можно по ответам на вопрос «Что Вас объединяет с другими гражданами России?» (табл. 5).

Исследования Института социологии РАН показывали, что среди факторов консолидации с гражданами России первое место занимает единое государство; доминирует административно-территориальный фактор [2]. По рейтингу консолидирующих факторов гражданская ответственность находилась на втором месте, конкурируя с такими представлениями, как «родная земля, природа» и «общее историческое прошлое». Исследования 2012 г. среди студентов вузов Пензы

[32] показали, что среди основных факторов гражданской консолидации на первом месте находился фактор «язык» (64%); на втором месте – единое государство (44%); на третьем месте – культура (37%) и родная земля (36%).

В нашем исследовании, по мнению студенческой молодежи, к числу основных консолидирующих факторов относятся: фактор «язык» (79%); на втором месте – «родная земля, природа» (66,7%); «единое государство» (63%); на четвертом месте – «культура» (57,7%) и «историческое прошлое» (48,7%).

Таблица 5

Что Вас объединяет с другими гражданами России?

<i>Варианты ответов</i>	<i>Абс, чел.</i>	<i>%</i>	<i>Рейтинг</i>
Язык	237	79	1
Родная земля, природа	200	66,7	2
Единое государство	189	63	3
Культура	173	57,7	4
Историческое прошлое	146	48,7	5
Ответственность за судьбу страны	102	34	6
Обычаи, обряды	101	33,7	7
Религия	76	25,3	8
Родственные и дружеские связи	74	24,7	9
Черты характера	62	20,7	10
Внешний облик	22	7,3	11
Затрудняюсь ответить	10	3,3	12

Примечание: респонденты могли выбирать несколько вариантов ответа.

На становление личности как гражданина, формирование активной гражданской позиции, вовлеченность молодежи в практики гражданского общества влияют их ценностные ориентации и установки, в числе которых чувство ответственности за происходящее на разных социальных дистанциях и ощущение своих возможностей на это повлиять [28].

Для изучения ответственности за происходящее на разных социальных дистанциях респондентам предлагался вопрос «Как Вы считаете, в какой мере Вы можете повлиять на то, что происходит у Вас во дворе, где Вы живёте/ учебном заведении / в городе / в стране?» (табл. 6).

Распределение ответов показало: за то, что происходит в *доме, дворе, где они проживают*, в той или иной мере чувствуют ответственность 83,3% студентов. Из них в полной мере 16,33% и в значительной мере 39,67%.

Студенты в настоящее время активно вовлекаются в практику студенческого самоуправления в условиях образовательных организаций высшего образования. Существуют различные каналы волеизъявления, представления прав студентов и их защиты, влияния на происходящие события в вузе, функционирует широкий спектр студенческих объединений – Студенческий совет вуза и факультетов, Студенческое научное общество, Волонтёрские центры, студенческие трудовые отряды, Совет иностранных обучающихся, студенческий совет кампусов, комиссия по качеству обучающихся и т. д.

Так, в направлениях деятельности Студенческого Совета ЧГУ имени И.Н. Ульянова как органа студенческого самоуправления ВУЗа представлены: поддержка талантливой молодежи и качество образования; представление прав и интересов студентов (в т.ч. проживающих в общежитиях); содействие занятости студентов; развитие социального проектирования и технологий реализации проектов; обеспечение студентов проездными картами и выплатами социальных пособий; обеспечение правопорядка на территории университета, района, города; гражданско-патриотическое воспитание; пропаганда здорового образа жизни; развитие благотворительности, добровольчества и волонтерства и др [34].

С позиций становления личности как гражданина в образовательном пространстве представляет особый интерес, что 80,66% студентов, принявших участие в опросе, чувствуют ответственность за происходящее в *своем учебном заведении*. Из них в полной мере только 7,33%, в значительной мере 35% опрошенных. Считают, что только в незначительной мере могут влиять и соответственно несут ответственность за происходящее 38,33% студенческой молодежи.

Около пятой части респондентов указала, что никак не могут повлиять на происходящее, либо затрудняются ответить на данный вопрос. На наш взгляд,

здесь находится серьезный психолого-педагогический ресурс для формирования гражданственности и активной гражданской позиции обучающихся.

Таблица 6

Ответственность и влияние за происходящее на разных социальных дистанциях

Ответы на вопрос «Как Вы считаете, в какой мере Вы можете повлиять на то, что происходит у Вас во дворе, где Вы живёте/ учебном заведении/в городе/в стране?»

Варианты ответов	во дворе		в учебном заведении		в городе		в стране	
	Абс, чел.	%	Абс, чел.	%	Абс, чел.	%	Абс, чел.	%
в полной мере	48	16,00	22	7,33	11	3,67	12	4,00
в значительной мере	118	39,33	105	35,00	63	21,00	62	20,67
в незначительной мере	83	27,33	115	38,33	114	38,00	74	24,67
никак не могу повлиять	38	12,67	41	13,67	97	32,33	129	43,00
затрудняюсь ответить	13	4,33	17	5,67	15	5,00	23	7,67

По мере увеличения социальной дистанции чувство ответственности понижается: за то, что происходит в их *городе*, чувствуют ответственность 62,67% студентов, за происходящее *в стране* несколько меньше – 49,34%.

Сравнение с результатами опросов москвичей и общероссийской выборки [26] показывает, что результаты студентов г. Чебоксары выше: так, на происходящее в их городе (селе, поселке), считают, что могут повлиять 53% москвичей и 39% выборки в целом по России (в городе, селе, поселке): за происходящее в стране еще меньше – 36% москвичей и 39% по общероссийским показателям. Проводимые интервью со студентами вузов г. Чебоксары показали, что данные показатели могли бы быть даже несколько выше и во многом объясняются возрастными особенностями выборки. Часть респондентов – представителей студенческой молодежи, ответивших, что «никак не могут повлиять на происходящее» или затруднившиеся с ответами, склонны полагать, что в меньшей степени

может повлиять на происходящее в России и городе, в силу своего молодого возраста, и поэтому несут и меньшую социальную ответственность.

Варианты причин, почему респонденты полагают, что не могут повлиять на ситуацию, приведены в табл. 7. В таблице варианты приведены по частоте встречаемости. Наиболее часто выбирались ответы «все решают другие люди» (48%), «у меня нет достаточно связей» (36,7%), «одному не справиться, нужны единомышленники» (35,7%), «нет необходимых навыков» (33,7%).

Таблица 7

Как Вам кажется, почему Вы не можете повлиять на ситуацию?

<i>Варианты ответов</i>	<i>Абс, чел.</i>	<i>%</i>
все решают другие люди	144	48
нет связей	110	36,7
одному не справиться, нужны единомышленники, а их нет	107	35,7
нет необходимых навыков	101	33,7
это может занять слишком много моего времени, сил, денег	46	15,3
не могу ничего придумать, как можно повлиять на ситуацию	31	10,3
мне это не интересно, нет необходимости влиять на эти сферы жизни	28	9,3
лучше пусть все остается, как есть, если ситуацию менять, будет только хуже	8	2,7
затрудняюсь ответить	47	15,7
другое	3	1

Примечание: респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Какими способами, по мнению студенческой молодежи, возможно повлиять на ситуацию, приведены в табл. 8. В таблице варианты приведены по частоте встречаемости. Наиболее часто (более трети опрошенных) выбирались ответы «своим личным примером, самостоятельно постараюсь что-то сделать, чтобы изменить ситуацию» (46%), «участием в деятельности общественных организаций и других некоммерческих негосударственных организаций» (46%), «голосованием на выборах» (32,3%).

Таблица 8

Как именно, какими способами, на Ваш взгляд, Вы можете влиять на происходящее в этих сферах общественной жизни?

<i>Варианты ответов</i>	<i>Абс, чел.</i>	<i>%</i>
своим личным примером, самостоятельно постараюсь что-то сделать, чтобы изменить ситуацию	138	46
участием в деятельности общественных организаций и других некоммерческих негосударственных организаций	138	46
голосованием на выборах	97	32,3
убеждением моих друзей, знакомых, коллег	78	26
написанием петиций и обращений	74	24,7
размещением информации в Интернете	63	21
никакими из перечисленных способов	44	14,7
выступлениями на радио, по телевидению	42	14
участием в протестных движениях и выступлениях	38	12,7
публикациями в газетах	38	12,7

Примечание: респонденты могли выбирать несколько вариантов ответа.

Представляет особую значимость, что вариант ответа «участием в протестных движениях и выступлениях» был выбран незначительной частью студенческой молодежи (12,7%) и разделил последнее место среди представленных вариантов. Таким образом, молодежь не разочарована представляемыми обществом, государством, вузом, социально приемлемыми возможностями повлиять на происходящее во всех сферах общественной жизни.

Становление личности как гражданина и становление гражданского общества в целом в значительной степени характеризуется тем, как населением воспринимаются права и свободы человека. Ответы на вопрос: «Какие из перечисленных прав и свобод лично для Вас являются наиболее важными?» приведены в табл. 9. Можно было выбрать не более пяти ответов.

Таблица 9

Какие из перечисленных прав и свобод лично для Вас являются наиболее важными?

<i>варианты ответов</i>	<i>абс, чел.</i>	<i>%</i>
право на жизнь	218	72,7

право на бесплатную медицинскую помощь	196	65,3
право на бесплатное образование	172	57,3
право на выражение собственного мнения, свобода слова	115	38,3
право на социальное обеспечение в старости	112	37,3
право на частную собственность	100	33,3
право на хорошо оплачиваемую работу по специальности	100	33,3
право на защиту от незаконного ареста и пыток	60	20
право на свободное передвижение по стране, без ограничений на регистрацию (прописку)	55	18,3
свобода вероисповедания	53	17,7
право на информацию	49	16,3
право на социальную помощь во время болезни	36	12
право на обращение к властям с письменным требованием (предложением, жалобой), на которое власти обязаны реагировать в установленном порядке	23	7,7
право на участие в управлении обществом и государством	17	5,7
право избирать своих представителей в органы власти	15	5
свобода собраний, манифестаций (митингов, демонстраций)	10	3,3
право на создание самостоятельных обществ, союзов, объединений, представляющих и отстаивающих права и интересы граждан	9	3
свобода распространения информации любым законным способом	9	3
никакие из перечисленных	2	0,7

Примечание: респонденты могли выбирать несколько вариантов ответа.

Самым важным правом студенты считают «право на жизнь» (72,7%). Далее в числе наиболее значимых идут социальные права – право на бесплатную медицинскую помощь (65,3%) и бесплатное образование (57,3%). Их указали более половины всех опрошенных.

Около трети представителей студенческой молодежи подчеркнули необходимость на право «на социальное обеспечение в старости» (37,3%), «на частную собственность» (33,3%), «на хорошо оплачиваемую работу по специальности» (33,3%).

В настоящее время для студенческой молодежи Чувашии менее всего актуальны (их указали менее 5% опрошенных) следующие права: «избирать своих представителей в органы власти», «свобода собраний, манифестаций (митингов, демонстраций)», «право на создание самостоятельных обществ, отстаивающих права и интересы граждан», «свобода распространения информации».

Сравнение полученных результатов с данными студентов Среднего Поволжья [25] выявило совпадение в том, что студенты двух регионов считают наиболее значимыми права, обеспечивающие социальную защиту, при этом отводя самые низкие места в рейтинге важности политическим правам и свободам.

Таким образом, исследование показало, что большинство студенческой молодежи, принявшей участие в исследовании в условиях регионального полиментального образовательного пространства Чувашской Республики, имеют высокий уровень гражданственности и патриотизма. Респонденты имеют позитивное соотношение государственно-гражданской и этнической идентичности, высокий уровень позитивности гражданской идентичности. Для студенческой молодежи быть гражданином России означает любить свое Отечество, чувствовать себя защищенным государством, иметь возможность жить и развиваться, знать историю своей страны и гордиться ее достижениями. Студенты считают наиболее значимыми права, обеспечивающие социальную защиту, при этом отводя самые низкие места в рейтинге важности политическим правам и свободам. В числе основных консолидирующих факторов для респондентов фактор «язык»; «родная земля, природа»; «единое государство»; «культура», «историческое прошлое».

На основе полученных результатов исследования как теоретической и эмпирической базы ведется разработка системы психолого-педагогических мероприятий по формированию гражданской активности студенческой молодежи в условиях регионального полиментального образовательного пространства.

Список литературы

1. Вакурова Т.Н. Сущность понятия «гражданственность» в научной психолого-педагогической литературе // Известия ВГПУ. – 2009. – №6. – С. 134–137.
2. Дробижева Л.М. Интеграционные процессы в полиэтническом российском обществе // Официальный сайт ИС РАН. – 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/publ.html?id=9086> (дата обращения: 20.04.2009).

3. Дробижева Л.М. Национально-гражданская и этническая идентичность: проблемы позитивной совместимости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isras.ru> (дата обращения: 23.09.2016).

4. Дулина Г.С. Гражданское и нравственно-патриотическое воспитание в условиях модернизации образования // Инновационные технологии в современном образовательном процессе: Материалы Междун. учеб.-метод. конф. – 2011. – С. 97–104.

5. Дулина Г.С. Проблемы духовно-нравственной направленности молодежи // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2012. – №3 (75). – С. 49–53.

6. Дулина Г.С. Проблемы психолого-педагогического воспитания современной молодежи в рамках религиозной, духовно-нравственной культуры // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2013. – №1–1 (77). – С. 39–43.

7. Дулина Г.С. Ценностные приоритеты студенческой молодежи в условиях становления гражданского общества / Г.С. Дулина, А.Н. Захарова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2013. – №1–2 (77). – С. 63–67.

8. Дулина Г.С. Система патриотического воспитания подрастающего поколения в образовательном учреждении: направления совершенствования, мониторинг эффективности / Г.С. Дулина, А.Н. Захарова, Л.Р. Ларионова // Научный альманах. – 2015. – №9 (11). – С. 1405–1408.

9. Едифанова А.С. Гражданская позиция и направленность интересов современной молодежи / А.С. Едифанова, Г.С. Дулина // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. – Чебоксары, 2013. – С. 162–167.

10. Еремина И.С. Сущность проявления феномена гражданственности в структуре личности // СИСП. – 2012. – №9. – С. 61.

11. Журавлева Н.А. Ценностное сознание молодежи в условиях макросоциальных преобразований // Современный взгляд на будущее науки: Сборник статей Междун. науч.-практ. конф. Научный Центр «Аэтерна». – 2014. – С. 170–174.

12. Заступова И.В. Формирование гражданской ответственности школьников в деятельности классного руководителя: Дис. ... канд. пед. наук. – Самара, 2007. – 194 с.

13. Захарова А.Н. Аксиологические аспекты российской полиментальности // В мире научных открытий. – 2015. – №3.1 (63). – С. 818–832.

14. Захарова А.Н. Экономико-психологические аспекты этноменталитета населения Чувашии // Вестник Чувашского университета. – 2013. – №1. – С. 85–92.

15. Захарова А.Н. Экономический менталитет в структуре российской полиментальности: Монография. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011. – 336 с.

16. Захарова А.Н. Гражданственность и ценностные приоритеты студенческой молодежи в условиях регионального полиментального образовательного пространства / А.Н. Захарова, Г.С. Дулина // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – №3 (8). – С. 212–217.

17. Захарова А.Н. Становление личности как гражданина в условиях регионального полиментального образовательного пространства: психологический и социокультурный дискурсы исследования / А.Н. Захарова, Г.С. Дулина // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – №5 (6). – С. 160–162.

18. Захарова А.Н. Ценностные приоритеты студенческой молодежи в условиях регионального полиментального образовательного пространства / А.Н. Захарова, Г.С. Дулина // В мире научных открытий. – 2015. – №7.1 (67). – С. 503–512.

19. Захарова А.Н. Базовые ценности россиян в современном обществе / А.Н. Захарова, М.В. Исаева // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – С. 221–230.

20. Захарова А.Н. Духовные ценности народа и этнокультуральная направленность обучения: Монография / А.Н. Захарова, Л.П. Прокошенкова. – Чебоксары, 2010.

21. Захарова А.Н. Система идеологических и политических ценностей молодежи в современных условиях / А.Н. Захарова, З.Н. Родионова // Прикладная

психология и психологическое консультирование: новые реалии. Сборник статей и тезисов. – Чебоксары, 2008. – С. 159–168.

22. Захарова А.Н. Исследование приоритетов в системе политических ценностей студенческой молодежи / А.Н. Захарова, С.В. Степанова // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. – Чебоксары, 2007. – С. 11–13.

23. Князев А.М. Акмеолого-педагогическая концепция воспитания гражданственности в системе российского образования: Автореферат дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2008.

24. Князев А.М. Гражданственность личности: Монография. – М.: Акад. ФПС России, 2003. – 100 с.

25. Кошарная Г.Б. Гражданственность и гражданские ценности в сознании студенческой молодежи / Г.Б. Кошарная, Л.В. Рожкова // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2012. – №3 (23). – С. 84–90.

26. Мерсиянова И.В. «Городское молчание» в Москве: предпосылки и вовлеченность населения в практики гражданского общества / И.В. Мерсиянова, И.Е. Корнеева // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2015. – №6. – С. 48–65.

27. Мерсиянова И.В. Общественная активность населения и восприятие гражданами условий развития гражданского общества / И.В. Мерсиянова, Л.И. Якобсон. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 220 с. – (Сер. «Мониторинг гражданского общества». Вып. I).

28. Мониторинг состояния гражданского общества. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/monitoring/mcs/indicators> (дата обращения: 20.09.2016).

29. Морозова Т.И. Проблема формирования гражданственности и патриотизма у современной молодежи // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2010. – №20 (91). – С. 95–99.

30. Родионова З.Н. Гражданская позиция современной молодежи / З.Н. Родионова, А.Н. Захарова // Прикладная психология в условиях модернизации системы образования: традиции и современность. – Чебоксары, 2008. – С. 72–78.

31. Родионова Т.С. Социально-психологические особенности гражданской позиции студентов высших и средних специальных учебных заведений / Т.С. Родионова, Г.С. Дулина, А.Н. Захарова // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. – Чебоксары, 2014. – С. 144–148.

32. Рожкова Л.В. Особенности консолидационного потенциала современной студенческой молодежи / Л.В. Рожкова, Л.Т. Толубаева // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2012. – №3 (23). – С. 54–64.

33. Семенюк Л.М. Психология гражданской активности: особенности, условия развития: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2007. – 74 с.

34. Студенческий Совет ЧГУ имени И.Н. Ульянова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://studsovet21.ru/> (дата обращения 25.12.2016).

35. Татарко А.Н. Социальный капитал и экономические представления русских и китайцев: различия и взаимосвязь // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2010. – Т. 7. – №1. – С. 138–148.

36. Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Социальный капитал: Теория и психологические исследования. – М.: Изд-во РУДН, 2009.

37. Трансформация гражданской идентичности в полиэтничном городе: институциональные механизмы и институциональные практики: Монография / М.Ю. Барбашин, Ф.А. Барков, М.А. Васьков, А.Н. Гвинтовкин, Е.Н. Крамарова, А.В. Сериков; Южный федеральный университет. – Ростов н/Д: Издательство Южного федерального университета, 2012. – 240 с.

38. Трунова Т.А. Трансформация идеалов гражданственности и механизмов ее формирования в российской политической культуре: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Пермь, 2009. – С. 17.

Захарова Анна Николаевна – канд. психол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Россия, Чебоксары.

Дулина Галина Сергеевна – канд. психол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Россия, Чебоксары.
