

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

Д.А. ДАНИЛОВ

**Обновление образования в условиях
глобальных преобразований**

Чебоксары 2016

УДК 37.013
ББК 74.00
Д18

Утверждено Научно-техническим советом Северо-Восточного
федерального университета имени М.К. Аммосова

Рецензенты:

Ф.В. Габышева, д-р пед. наук, профессор,
министр образования Республики Саха (Якутия)

И.И. Портнягин, д-р пед. наук, профессор

Данилов, Д. А.

Д18 Обновление образования в условиях глобальных преобразований :
монография / Д. А. Данилов. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. –
108 с.
ISBN 978-5-9907919-6-1

В монографии в условиях глобальных производственных, социокультурных преобразований обобщены философские, психолого-педагогические законы, идеи обновления образования, разработаны концептуальные основы, организационно-педагогические условия, технологии педагогического обеспечения рационального функционирования образования.

Монография адресована студентам и магистрантам педагогического профиля, педагогам, ведущим исследования в области совершенствования, обновления образования в новых условиях глобального развития общества.

ISBN 978-5-9907919-6-1

УДК 37.013

ББК 74.00

© Д.А. Данилов, 2016

© Центр научного сотрудничества
«Интерактив плюс», 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Концептуальные основы развития образования.....	6
1.1. Образование как форма общественной практики	6
1.2. Региональное образование как самостоятельная сфера в общественной жизни.....	14
1.3. Регионализация – путь к совершенствованию образования в стране	21
Выводы по первой главе.....	28
Глава 2. Теоретико-методологические основы совершенствования образования	29
2.1. Проблемы в социальной сфере и развитие образования.....	29
2.2. Структурные преобразования в системе образования.....	38
2.3. Концептуальные основы развития личности в новом пространстве-времени	44
Выводы по второй главе.....	48
Глава 3. Содержание обновленного образования	50
3.1. Концептуальный экскурс в содержание образования.....	50
3.2. Методологические основы обучения в обновленном образовании.....	56
3.3. Воспитание – приоритетный компонент образования в современных условиях	59
3.4. Развитие – один из ведущих компонентов образования.....	66
Выводы по третьей главе.....	72
Глава 4. Технологическое обеспечение рационального функционирования образования	74
4.1. Методологические основы образовательной технологии	74
4.2. Технология создания оптимальных условий для педагогического процесса.....	80
4.3. Образовательные технологии (обучения, воспитания, развития) в педагогическом процессе.....	86
4.4. Технология формирования экологической культуры школьников в образовательном процессе (на примере школ Крайнего Севера).....	93
Выводы по четвертой главе.....	98
Заключение	100
Литература	103

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития общества – время глубоких исторически значимых преобразований – характеризуется глобальными производственными, техническими, социокультурными преобразованиями цивилизационного масштаба. В России находим в условиях глобализации радикальные изменения идеологических воззрений, социальных представлений, идеалов в обществе. Образование, как известно, объективно поставлено в эпицентр многих политических, экономических, духовно-нравственных и иных проблем жизни страны и в данной глобальной ситуации также требуется и его преобразование. Оно становится специфической социальной практикой, а не только сферой обслуживания других отраслей хозяйства, социальной структуры общества.

В этих условиях система образования как никакой другой социальный институт нуждается в механизмах формирования собственных интересов, целей, ценностей, стратегии, чтобы она перешла от осуществления функций социального тренинга к решению принципиально новых задач. Все это связано с проблемой реформирования, модернизации отечественного образования с учетом традиций его развития, а также на основе классических идей и моделей образования. Решение этой проблемы позволяет образованию закрепить в общественном сознании и практике новые политические реалии и ориентиры развития, поддержать процесс формирования нового социального опыта. Это все связано с тем, что образование задаёт новые формы общественной жизни, обеспечивает становление общностей людей, реализует функцию развития способностей человека.

По многим вопросам формирования и развития личности растущего человека во многих странах наблюдается неудовлетворенность во всех сферах жизнедеятельности результатами школьного образования. И везде проводится разнообразная работа по совершенствованию, модернизации системы образования, чтобы она решала остро стоящие перед ней задачи подготовки человека нового общества. И в пределах этой задачи требуется решение, в частности, таких вопросов, как: «Чем и как обеспечить растущего человека, чтобы он чувствовал себя комфортно в сложных социально-экономических условиях, которые часто и резко меняются?»; «Каким образом в условиях глобального развития общества школа должна подготовить человека к полноценной жизни и труду?» и др.

Если раньше от ученика требовалось, чтобы он дома учил материал, который был представлен учителем на уроке, и на последующих занятиях отвечал, что и как он его усвоил. А в современных условиях обеспечивается, чтобы учащийся в педагогическом процессе взаимодействовал с учителем в субъект-субъектных отношениях, что позволяет ему, с одной стороны, больше самостоятельно добывая учебный материал, усваивать знания, с другой стороны, и находить пути и способы его применения для своего развития и для творческого использования в жизни и труде. Иначе, стоят задачи, которые не могут

быть решены и осуществлены в рамках традиционных идей и моделей образования. В этой ситуации особенно острой является проблема реформирования, модернизации, совершенствования всей образовательной системы, включая ее инфраструктуру, содержание образования и технологию организации всего образовательного процесса.

По данной проблеме специалисты выступают не столько за совершенствование образования, а за его *преобразование*. Считая такой подход справедливым, мы перед собой ставим решение проблемы *обновления образования*, опираясь на положение, что в условиях динамических изменений и кардинальных сдвигов в обществе образование должно стать субъектом собственного развития. Только в этом случае может идти речь об осуществлении средствами образования развития новых форм общественной жизни, развития самого образования. При этом обнаруживается противоречие между необходимостью становления системы образования как особого субъекта общественной практики и неразработанностью фундаментальных основ её развития в этом качестве.

Выявленное противоречие очерчивает проблемное поле концептуальных основ развития современного образования и адекватные им его содержание и технологическое поле создания особого самостоятельного субъекта общественной практики. В соответствии с этим данная работа содержит материал, раскрывающий теоретико-методологические основы развития и совершенствования образования в глобальных условиях развития общества.

Данная работа не претендует на решение всех образовательных проблем сегодняшнего дня. Ее цели скромнее: обозначить и рассмотреть проблематику развития образования в условиях глобализации общественного развития в контексте основных направлений модернизации образования; предложить технологии решения проблем, связанных с обновлением образования. Книга адресована студентам, магистрантам педагогического профиля и педагогам, занимающимся проблемами развития образования в условиях глобализации.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Образование – сложное, многогранное, полифункциональное явление, связанное с развитием человека, культуры, общества, со всеми процессами просвещения, а также с обучением, воспитанием и развитием личности растущих людей и подрастающего поколения. Образование как социальный институт отражает базовые процессы всего общества. С развитием общества, усложнением его социально-экономических условий меняются: производство (от кустарного до автоматизированного); орудия труда (от замены органов и сил человека до усиления интеллекта человека); человек в производстве (от мастера до творца и организатора); технологии в производстве (от ручных до энергетических и информационных). В соответствии с этими глобальными изменениями меняются, повышаются требования к системе образования, качеству образованности человека.

Все это ведет к изменению образования, о чем свидетельствует регулярно происходящее в разных странах реформирование образования. Современное общество связывает свое функционирование и развитие с интеллектуализацией труда, что в конечном итоге обусловлено тем, насколько развиты личностные возможности и потенциал человека. Все это с учетом многих факторов современного общества дополняется А.М. Новиковым. Так, по нему, большую роль играет нравственная позиция, многоплановая природосообразная деятельность человека, его культура, образованность, профессиональная компетентность. Другими словами, как он подчеркивает, «образованность в постиндустриальном обществе – это способность общаться, учиться, анализировать, проектировать, выбирать и творить» [36].

Традиционно образование характеризуется как процесс и результат усвоения предложенных образовательным учреждением систематизированных общественных (научных) знаний и связанных с ними способов познавательной и практической деятельности. Еще совсем недавно практически каждый человек всю свою жизнь существовал в рамках одной-единственной профессиональной деятельности, которую он получил в образовании. Человек, рискнувший поменять специальность, считался в лучшем случае неудачником и вызывал сочувствие. Сегодня с учетом современных темпов развития технологий любая сфера человеческой деятельности обновляется. И освоить новую технологию в своей профессии по затратам сил и времени – все равно, что приобрести новую профессию. В любом случае (сохраняешь формально ту же специальность или получаешь новую) должен учиться заново, фактически меняя свою деятельность.

В условиях интенсивного, непрерывного развития жизни играют большую роль не только профессиональные знания, но и профессиональные умения. Как известно, любые знания теперь можно просто скачать из Интернета, даже не заучивая, т. к. все доступно на компьютере. И человеку от образования, прежде всего, нужны профессиональные умения. Для этого нужна тренировка, работать руками и на современном оборудовании. Как видно, целью образования является подготовка человека к будущей деятельности в обществе, а содержанием образования – освоение знаний, общих методов и форм человеческой деятельности. Для решения всех сложных сторон развития современного человека проблема образования сегодня рассматривается с позиций формирования специальных социальных институтов, становления и развития школы как базового института образования (А.Н. Джуринский, В.М. Кларин и др.), организации образования с вариативностью типов и видов учебных заведений (А.М. Цирульников) и т. д.

Рефлексии образования как самостоятельного социального и педагогического явления находим в трудах классиков педагогики (Я.А. Коменский, Н.И. Новиков, И.Г. Песталоцци и др.). В них сформировалась классическая идея и модель образования. В её основу были положены образы:

- подлинно образованного, нравственного и истинно благородного, обладающего сокровищницей знаний и умений человека, подготовленного к жизни;
- культуры, нормы и ценности которой диктовали приоритет общего перед единичным;
- организации образования – школ с классно-урочной системой, регламентацией содержания образования, установленной дисциплиной, где подрастающее поколение должно пройти «весь круг образования».

В соответствии с этими положениями формировалась система образования как эффективный механизм социально-экономического развития страны, основ духовно-нравственной жизни народа. Школа – важный общественный институт по формированию личности растущих людей, строителей новой жизни, в значительной степени также определяет развитие всех сторон жизни общества. И в XX веке в нашей стране средствами образования решены такие проблемы, как ликвидация неграмотности, обеспечение всеобщего образования, выход на передовые рубежи в ряде отраслей науки и техники. Происходящие сегодня реформы в сфере образования обусловлены комплексом экономических, экологических, социальных и других проблем, которые стало невозможно решать в рамках классических идей и моделей образования, основанных на убеждённости в преимуществах организации системы образования на принципах единообразия. Такая позиция уже в середине XX века перестала соответствовать реалиям новой цивилизации.

Все это предполагает совершенствования образования в различных его аспектах, что обуславливает поиск новых моделей, путей и способов для модернизации обучения и воспитания. Анализируя происходящие во многих странах

и в своей стране реформы в образовании в XX в., В.Б. Миронов [33] делает вывод о том, что реализация новых идей и моделей в образовании привела к возникновению противоречий: между массовым характером образования и необходимостью подготовки научно-технической и культурной элиты; между абстрактно-теоретическими программами обучения и конкретно-прагматическими потребностями экономики; между нуждой в научно-технических специалистах и девальвацией такого рода специальностей в умах нынешней молодёжи и др.

Все это особенно остро проявляется в реформировании образования в современной России, где наблюдается внесение в сферу образования разных нововведений. В условиях глобализации современная система российского образования в изобилии располагает множеством «инноваций»: организационными структурами и формами (гимназии, лицеи, профильные классы); методами обучения и воспитания; внедрением дифференцированного обучения и прочее. Практически все эти инновации, на наш взгляд, как справедливо отмечают А.В. Боровских и Н.Х. Розов [8], на поверку оказываются громкими лозунгами или просто лоббированием тех или иных корпоративных или личных интересов.

В России находим радикальные изменения идеологических воззрений, социальных представлений, идеалов. И образование, как видно из обобщения эмпирической практики, в рамках классических идей и моделей по традиционной схеме стремится осуществить адаптацию к новым жизненным формам, поддержать процесс воспроизводства и формирования нового социального опыта, закрепить в общественном сознании и практике новые политические реалии и ориентиры развития. Все это практически не может быть осуществлено, что обусловлено традиционным осуществлением образованием функций социального тренинга, а функционированием не как самостоятельная социальная ведомственно-отраслевая организация, осуществляющая подготовку нового человека современного уклада.

В данном контексте мы придерживаемся справедливого утверждения В.М. Розина [43], что сегодня необходима *идея нового* культурного, воспитанного, развитого *человека*, жизнедеятельность которого способствует сохранению культуры. Он, как подчеркивает автор, подготовлен своими знаниями, умениями, способностями творческого освоения мира к стабильному образу жизни, испытаниям, изменениям, включая и смену образа жизни. Также его идеалы не противоречат общечеловеческим ценностям, этнокультурным традициям, специфике субкультуры, в окружении которой живёт индивид и которая в то же время обеспечивает его индивидуальность, расцвет личности. Новый образ человека современного мира, как утверждают философы образования (Б.С. Гершунский, В.М. Розин, В.Д. Шадриков и др.), задаёт основания установления целей, ценностей, смыслов самого образования как самостоятельно функционирующего особого культурно-исторического и социального института.

В середине двадцатого века С.И. Гессен [13] трактовал образование как приобщение к общечеловеческой культуре, охватывающей материальные и духовные богатства мира, определяя образование отдельного человека как культуру этого отдельного человека. Идея этого блистательного педагога возродилась и получила в современных условиях свое продолжение. Культурологическая парадигма, обозначенная С.И. Гессеном, настойчиво завоевывала свои позиции. И к концу прошлого века существенным признаком образования становится культурологическая позиция как фундаментальная. И в системе образования основным объектом воспитания объявлен «человек человечества», входящий в социальную жизнь через освоение, усвоение и присвоение всех материальных и духовных богатств современной мировой культуры.

Культура растет на основе ценностей жизни и идеалов. Человек по своей сути существо одновременно и идеалистическое, и социальное. В сегодняшнем нашем обществе идеалов просто нет. Все свелось к желанию получить легкие деньги, не владея при этом ни знаниями, ни профессией. В соответствии с этим в современном обществе в условиях глобализации культура становится многополюсной, состоящей из отдельных субкультур. Упадок культуры, распад идеологической системы и духовных ценностей общества извратили и процесс становления и развития ребенка как личности, что показывает как бы исчезновение воспитания как явления общественной жизни. Все это сегодня подправляется при провозглашении идеи «Новой школы» как научно-педагогически и культурологически по-новому обустроенной, согласно всем достижениям культуры современного мира. По идее Новой школы образование обрело свое сущностное назначение – вводить детей в контекст высокой современной культуры для продолжения жизни, развития социальных отношений, счастья людей и благополучия планеты.

Также меняются и изменились в обществе представления в отношении *организации образования*. Это, в частности, можно увидеть из истории образования. Так, известный педагог П.Ф. Каптерев [19] в 1917 г. писал статью «Новая школа в новой России». Критикуя царский режим за нищенские бюджеты народного образования, за крайнюю централизацию и «необычайное стремление к единообразию, к показной внешней образованности, по заимствованному плохому немецкому образцу», за недостаточность народных школ и за безграмотность половины населения страны, за слишком «тяжкую и всестороннюю опеку над личностью гражданина», П.Ф. Каптерев видел главную новизну в постановке всего образования – предоставление ему полной свободы.

В своей работе П.Ф. Каптерев пишет о свободе педагогического процесса, его автономности. Прежде всего, свободы от опеки государства над личностью. Личность будет свободна в выборе пути своего развития, выборе веры, общественных движений, политических партий. А для правильного

выбора нужно адекватное образование. Подход великого педагога к совершенствованию образования не теряет своего значения и в современных условиях глобального развития общества. Так, П.Ф. Каптерев ставил две задачи перед новым образованием, которые актуальны и сегодня:

- создание хотя бы элементарно культурного человека, умеющего критически разбираться в вопросах, ненавязчиво, неотразимо ставимых современной жизнью;

- развить и укрепить настойчивость, упругость, инициативу, вообще свойства культурного борца, умение защищать и проводить в жизнь свои свободные взгляды и убеждения, чтобы люди жили лучше по-новому, а не по-старому.

О совершенствовании образования пишут и современные исследователи. Система отечественного образования в советское время, как отмечается в трудах многих специалистов, как отрасль хозяйства страны, достаточно эффективно решала ряд политических и социально-экономических задач, обеспечивала идеологическое воспитание молодого поколения и т. д. Впоследствии система образования, адаптируясь к меняющимся условиям социально-экономической, культурной жизни, совершенствовалась в рамках реорганизации её отдельных структур. Многообразные преобразования, охватившие российское общество, поставили систему образования в эпицентр всех проблем жизни страны. Участие в их решении, требующее совершенствования образовательной сферы, и обусловило необходимость самоопределения образования в социуме, формирования собственных интересов, целей, ценностей, стратегии и т. д.

И в данной ситуации специалисты обсуждают проблему дальнейшего пути развития системы образования. Одни из них (В.М. Розин [43] и др.) с учетом существования различных общественных практик образования говорят о создании как *целостной системы образования* нового уровня, так и *разных систем образования*, дополненных новыми видами коммуникаций. Другие специалисты (А.Г. Асмолов, Ю.В. Громыко и др.) выдвигают развитие *вариативного* образования на основе его единообразия и многообразия, чтобы система образования была способной обеспечивать определённый социально зафиксированный уровень образования. Как видно, обсуждая пути дальнейшего развития образования, предлагают разные его варианты с учетом традиционного его функционирования. Если сравнить эти подходы, как показывает их обсуждение в коллективах сотрудников разного уровня, вариативность в наибольшей степени отвечает идее нового образа человека, нового образа культуры и нового облика образования как социально-культурного явления.

В целом, специалистами дается разное определение образования. П.И. Пидкасистым образование характеризуется как процесс постоянной передачи предшествующими поколениями последующим социально значимого опыта для становления личности («Педагогика» учебник [39]). По Б.Т. Лихачёву [29], образование – с одной стороны, категория, педагогически организованная в образовательном учреждении, а с другой, категория стихийно-жизненная,

включающая обучение, самообразование и жизненный опыт. Б.С. Гершунский [12] рассматривает образование как ценность, процесс и результат, а также как специально созданную систему. Несколько другая характеристика образования представлена В.И. Слободчиковым [48]: образование – всеобщая форма становления и развития сущностных сил человека и универсальное средство трансляции исторического и формирования нового социального опыта. На наш взгляд, данная характеристика образования представлена глубоко, раскрывая его сущность. У всех представленных характеристик находим общее: образование – особая социальная инфраструктура, охватывающая все социальные сферы, обеспечивая целостность общественного организма, его субъектов и жизнеспособность общества.

Данное положение подтверждается функционированием и деятельностью образования в условиях сложных неоднозначных изменений, происходящих в современном российском обществе. Как видно из практики, при сохранении традиционного подхода ослабляются функции образования в обслуживании других отраслей хозяйства, также в воспроизводстве социальной структуры общества. В современной ситуации оно требует механизмы развития, опережающего социально-экономического, способы самоопределения в социуме, формирования собственных интересов, целей, ценностей, стратегии развития. В результате образование становится вполне самостоятельной формой общественной практики, где решаются вопросы его развития, как виды профессиональной деятельности, организация образования и механизмы управления его развитием.

Профессиональная педагогическая деятельность традиционно решала задачи формирования общих и специальных способностей, социально полезных качеств детей: педагог обучал, воспитывал и формировал качества, признаваемые обществом как социально ценные. В новых сложных условиях развития общества меняются представления о педагогической деятельности как деятельности, направленной на достижение целей образования, обеспечения его ценностей и смыслов. Ценности и смыслы целей образования определяются современными требованиями к их результатам. В данном контексте функционирование и дальнейшее развитие обеспечивают такие виды профессионально-образовательной деятельности, как научная, педагогическая, психолого-педагогическая, социально-педагогическая. Ниже остановимся на их характеристике.

Проблема содержания и организации *научной деятельности* в образовании рассмотрена в трудах Ю.К. Бабанского, А.М. Новикова, В.В. Краевского, М.Н. Скаткина и других специалистов-исследователей. В них научная деятельность характеризуется как приобретение, усвоение научного знания как основу для практических учебно-воспитательных действий в многогранной профессиональной деятельности педагога. В этой связи считаем целесообразным подчеркнуть справедливое замечание В.В. Краевского: «объект изучения педагогической науки – это сама педагогическая практика, а педагогическую теорию при определённых условиях можно считать теорией педагогической

практики, или педагогической деятельности» [23]. Отсюда научная педагогическая деятельность рассматривается в аспекте становления практико-ориентированной науки как источник познания процессов, происходящих в практике, и поле создания вместе с педагогами новой педагогической действительности. В этом случае меняется позиция учёного-исследователя, который непосредственно включается в конкретную педагогическую ситуацию вместе с учителями-практиками и обеспечивает их мыслительными средствами.

Педагогическая, психолого-педагогическая деятельность широкомаштабна, включающая учение для приобретения знаний учениками, воспитание и развитие у них гражданских, личностных качеств, постоянное изучение развития внутренних сил, способностей и возможностей каждого ученика. Педагогическая деятельность – это функция педагогического сообщества в целом, состоящая из действий субъектов педагогического процесса. В связи с этим в данной деятельности рассматриваются все вопросы организации образования в социально-педагогической действительности, начиная с содержания, технологии педагогического процесса, включая управление образованием. Отсюда она постоянно обращена к науке, поскольку нуждается в научных ориентирах, научно-методическом обеспечении, сопровождении, исходных рекомендациях. Социально-педагогическая действительность является средой, где обновляются функционирующие и появляются новые образовательные ресурсы. Система органов управления образованием контролирует установленные нормы педагогической деятельности и обеспечивает организованность процесса освоения и апробации новых идей, теорий, технологий.

Проблематика *социально-педагогической деятельности*, которая в традиционной системе особо не выдвигалась, нашла отражение в многократных исследованиях таких специалистов, как В.Г. Бочарова, В.И. Загвязинский, Л.И. Новикова, В.Д. Семёнов и другие. Все они связаны с объективной необходимостью расширения масштабов профессионально-педагогической деятельности в социуме, который представляется как открытое, целостное педагогическое пространство. Социально-педагогическая деятельность многохарактерна, нацелена на педагогизацию среды, объединение на этой основе весь социум, чтобы его субъекты для эффективного обеспечения потребностей человека, общества в образовании действовали с позиций носителей педагогических норм. Традиционно эта деятельность сводилась к изучению среды школы, в первую очередь, осуществлению педагогического просвещения родителей, населения, чтобы они активно участвовали в проводимой школой учебно-воспитательной работе.

Известно, что человек не рождается личностью и генетически не может иметь нужные для этого качества, он приобретает их во взаимодействии с социальным окружением. Данное положение обосновано на определенных принципиальных положениях: человек формируется и развивается как личность только в социальной среде: только в процессе общения и деятельности в реальной жизни человек усваивает образцы поведения, сначала следуя им под

внешним контролем и постепенно превращая их в основу саморазвития, саморегуляции. Внешними факторами формирования личностных качеств являются социокультурные артефакты. Внутренним его основанием является активность человеческой деятельности, базирующаяся на социокультурном опыте. Все это в совокупности определяет образование как социальную систему.

Социально-педагогическая деятельность представляет собой сложную систему, которая включает в себя социально-педагогическую систему разного уровня и форм. Среди других социальных институтов общества значительное место принадлежит семье. Семья представляет собой открытую социальную систему, где формируется своеобразная воспитательно-деятельностная атмосфера, в которой ребенок с детства усваивает нормы, правила житейских мудростей, а также ценности, значимые для жизнедеятельности в обществе. В семье ребенок усваивает первый социальный опыт, выражает свое отношение к нему и осуществляет впервые апробацию этого опыта, и у него формируются значимые социальные качества и поведение личности. В силу этого семейное воспитание и учение приобретают значение высшей культурной и социальной ценности, воспринимаясь как свидетельство неисчерпаемости творческого потенциала растущего человека.

В современных условиях, когда меняются цели и сущность, содержание и технология педагогического процесса, роль социально-педагогической деятельности в образовании повысилась. С одной стороны, содержание социально-педагогической деятельности включает в себя социализацию личности ученика. Только во взаимодействии с родителями, социумом, участвуя с малых лет вместе с родителями в различных видах трудовой деятельности, выполняя все практические действия в жизни своей среды, растущий человек, социализируясь, становится Человеком. С другой стороны, растет значимость решения средствами образования разных социальных проблем общества. Это видно из опыта Педагогического института Северо-Восточного федерального университета, где решается комплекс задач, связанных с осуществлением взаимосвязи школьного и вузовского обучения, основного и дополнительного образования, а также с социальной защитой преподавателей и студентов. Все это связано с тем, что социальная действительность для организационно-управленческой деятельности есть область взаимодействия с системами управления других социальных практик, связи с которыми объективно способствуют повышению эффективности развития образования.

Как видно из представленного материала, социально-педагогическая деятельность в образовательном пространстве учебного заведения охватывает все сообщество членов социума, где специалисты в области образования занимаются профессиональной педагогической деятельностью, другие, по многим параметрам своей жизни и службы имеющие контакт со сферой образования по всем вопросам формирования и развития личности растущих, принимают участие в социализации молодых. В итоге социально-педагогическая деятель-

ность как постоянно развивающееся и совершенствующееся направление образовательной деятельности обеспечивает взаимодействие всех членов общества для полноценной социализации и разностороннего развития растущего поколения и жителей социума.

Таким образом, современное российское образование, в котором коренным образом изменяются отношения между видами профессиональной деятельности в образовании, перестаёт быть лишь сферой обслуживания других отраслей хозяйства, становится вполне самостоятельной формой общественной практики. Глубинные преобразования, охватившие российское общество, активно поставили систему образования в эпицентр политических, экономических, духовно-нравственных и иных проблем жизни страны и обусловили необходимость её самоопределения в социуме, формирования собственных интересов, целей, ценностей, стратегии и т. д.

1.2. РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ СФЕРА В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Одной из новых форм организации образования является окружающая образовательное учреждение среда. С точки зрения Л.П. Бугеовой, к ней относятся все социальные условия и ситуации, вещи и особенности социального окружения, сфера общения и условия места и времени, вся материальная культура общества. По ее справедливому утверждению, среда является не только фактором, но и условием развития личности, «тем конкретным полем социальной деятельности и отношений, где формируются и реализуются её способности, где каждый человек непосредственно включается в жизнедеятельность общества» [10, с.78]. В педагогике среда как условие для совершенствования ребенка и важнейший фактор развития личности рассматривалась в работах Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, П.Ф. Каптерева и других педагогов, которые полагали, что воспитание и развитие личности во многом зависят от среды, где работает школа.

Впоследствии в работах педагогов 20-х годов XX века, когда появилась педагогика среды, задачами которой стало изучение среды, ее возможностей, роли в развитии активности детей. Отсюда стала развиваться регионализация образования. Термин регион (от лат. *regio* – область, округ, страна) употребляется для обозначения группы близлежащих стран, имеющих тесные связи и более или менее аналогичную социально-экономическую, политическую и иную структуру; административно-территориальную единицу государства, отличающуюся от других сопоставимых с ней частей совокупностью естественных и исторически сложившихся природно-географических, экономических, социальных, культурных условий, особенностей менталитета жителей и т. д.

Образование, как известно, функционирует и развивается неодинаково как в разных странах, так и в стране со своими регионами, отличающимися друг

от друга по многим параметрам. Изучение особенностей развития региона и является объективным, особенно в нашей стране, территориально огромной, занимающей разные природно-климатические зоны, и многонациональной со сложными, имеющими глубокие исторические корни с национально-этническими традициями. В последние годы в развитии регионов наступил процесс регионализации, связанный с тем, что административно-территориальные единицы страны осознают и всё более активно реализуют свою роль субъектов социально-экономического и общественно-политического действия. Данный процесс обуславливается и частично ускоряется тем обстоятельством, что федеративные, региональные и муниципальные органы власти не всегда имеют возможности жёстко регламентировать жизнедеятельность своих территорий.

Региональная система образования в нашей стране является как одной из основ, так и важнейшим уровнем развития российского образования. Её характеризует такой уровень сложности, который позволяет осуществлять управление образованием собственно профессионально-педагогическими средствами, а не только политическими как на федеральном уровне. Здесь происходят наиболее динамичные и глубокие изменения в образовании: обеспечивается сохранение в стране единого, целостного образовательного пространства; культурно-исторический и иной опыт жителей конкретной территории включается в содержание и организацию образовательного процесса; осуществляется нормативно-правовое, программно-методическое, кадровое и иное обеспечение изменений как в сети, так и в содержание деятельности образовательных учреждений.

В процессе изучения региональной системы образования обращается внимание на различные ее аспекты, как становление, развитие, управление региональными образовательными системами, также на разработку региональных программ развития образования. И в связи с тем, что все это является предметом анализа педагогики, философии образования, социологии образования, экономики образования, существенную роль сыграла постановка проблемы функционирования и дальнейшего развития образования в средство развития и процветания региональных общественных систем, их социальной инфраструктуры. Иначе, образование рассматривается в качестве полисферы, способной выстраивать внутри себя направление и развитие других сфер жизни общества.

Каждая историческая эпоха с определенным уровнем общественно-политического, экономического, социального развития имеет соответствующее ему образование в своей социальной сфере. И происходящие социально-экономические, политические, культурно-бытовые преобразования в обществе требуют уже другого уровня и качества образования. С этой позиции рассмотрим основные вопросы развития образования в Якутской республике с точки зрения его культурно-исторической эволюции. Изучение материалов по истории образования показало глубокую связь между общественно-политическим,

социальным строем государства и организаций образования, обусловленность последнего первым.

Общая характеристика состояния народного образования в дореволюционной России представлена в книге «Якутия под знаменем Октября». В ней отмечается, что в стране все трудящиеся прослойки, а не только «инородцы», были лишены образования, возможности учиться хотя бы элементарной грамоте. Между тем развивающиеся в России передовые общественные идеи, передовые взгляды оставили свои следы в организации народного образования. Более зажиточная часть населения края на примере богатых людей страны стремилась создавать частные школы.

В частные школы состоятельные люди приглашали учителя домой, чтобы он занимался с их ребенком. Впоследствии они стали называться домашними школами, и впоследствии стали пользоваться особой популярностью. Занятия проходили в квартире хозяина, дети посещали эту школу только с его согласия. Учителями работали поселенцы, среди которых наряду с политическими были и уголовные ссыльные. Многие из них были малограмотными и работали из-за необходимости получения средств существования. Они обучали детей элементарной грамоте, прививали навыки чтения, письма и решения в пределе четырех арифметических действий.

Обучение велось на русском языке, непонятном местному населению. О результатах такого обучения писал В.Г. Тан-Богораз: «Я видел у якутов странную немую школу. Научили якутенка читать по печатному и даже по письменному, а по-русски говорить не научили. Неграмотный русский уголовный поселенец получил от родных письмо, он дает его прочитать якутенку громко, вслух. Якутенок читает, но сам не понимает, поселенец читать не умеет, но зато понимает...» [49, с. 45]. Такой результат был характерен для всех домашних школ, где учителями работали малограмотные, неквалифицированные люди.

А в домашней школе, где работали политссыльные, содержание образования имело несколько другое направление, воспитывало в детях дух свободымыслия, несмотря на то, что занятия страдали отдельными методическими погрешностями. Политические ссыльные работали также в так называемых *летучих школах*. В них политссыльные учили детей не только элементарной грамоте, но и размышлению об окружающей действительности. Как видно, в типах школ получили отражение существующие в стране общественно-политические идеи.

Наиболее острым в сфере образования был вопрос языка обучения. Генерал-губернатор Восточной Сибири по этому поводу сказал: «В устройстве школ, в которых преподавание велось бы на якутском языке, я не вижу необходимости: якутский язык есть язык мертвый, за ним нет прошлого, нет настоящего, следовательно, не может быть и будущего». Однако это указание было игнорировано учителями, знакомыми с идеями К.Д. Ушинского по данной проблеме. К.Д. Ушинский доказал, что язык народа – это полнейшая летопись

всей духовной жизни народа, в языке можно найти много глубокого философского ума, истинно поэтические чувства, бездну необыкновенной чуткости к тончайшим переливам в явлениях природы, много наблюдательности, много самой строгой логики и др.

Так, один из прогрессивно мыслящих учителей В.И. Попов перевел на якутский язык первую часть «Родного слова» К.Д. Ушинского. Постепенно были переведены и другие учебные пособия. Передовые мыслители выдвигали идеи развития языка каждой нации и народности на свободной, демократической основе, распространения грамотности на родном языке. В 1920 г. по постановлению Якутского губоно принято решение ввести занятия с якутскими детьми в первых группах на якутском языке, который был составлен на основе латинского алфавита. В 1938 г. якутский алфавит был заменен на русскую графику. Обозревая исторический путь развития образования в Якутии, находим обусловленность развития системы образования региональными общественно-политическими, социально-экономическими условиями.

Обзор исторического пути становления школы в республике убеждает в том, что политические, социальные преобразования отражаются в решении вопросов образования, что существуют определенные закономерности в его развитии. Так, как особая *закономерность* выделяется совокупность проводимой в государстве идеологической, экономической, социально-культурной политики, играющая определяющую роль в развитии образования. Другая *закономерность* – коренизация национальной школы (обучение на родном языке; подготовка учителей из местных кадров; обеспечение школ учебниками и учебными пособиями на родном языке; отражение в содержании образования местного материала, знакомого и близкого учащимся). Следующая *закономерность*: образование в регионе функционирует и развивается как часть российского образования по общим законам и принципам педагогической мысли. Имеющиеся особенности в ее организации являются отражением своеобразных условий окружающей среды, особенностей региона, его социально-экономических, культурных условий, общего уровня развития и менталитета жителей.

Развитие образования в регионе впоследствии по указанным закономерностям, аккумулируя накопленный опыт, содержит много нового, соответствующего современному уровню развития общества. Многие исследователи обращают внимание на сущность и конкретные аспекты процесса регионализации. Так, В.А. Штурба на основании изучения литературы и современной образовательной практики характеризует регионализацию образования как:

- фактор развития человека с позиций функций образования и его роли в жизни региона;
- принцип, определяющий основные направления развития современного образования;
- систему по удовлетворению образовательных потребностей региона и созданию в нём новых образовательных учреждений;

– процесс перехода от унитарной к новой модели образования, соответствующей экономическим, социокультурным и другим особенностям территории [55].

Данное заключение исследователя можно дополнить тем, что региональная система образования дополняет и обогащает как теорию образования в целом, так и конкретные условия и средства его развития. В.В. Нестеров [34] обращает внимание на такое важное обстоятельство регионализации образования, как разграничение полномочий и компетенций Российской Федерации и её субъектов в сфере образования, что обеспечивает наиболее оптимальные условия для решения многих вопросов содержания и организации деятельности учебных заведений. Все это в значительной степени представляет собой новые подходы к обоснованию теоретико-методологических основ регионализации образования.

В частности, в процессе регионализации образования в Республике Саха (Якутия), обобщая пути его становления и развития, мы приходим к заключению о целесообразности использования ряда дополнительных подходов для выявления его сущности. Один из этих подходов исходит из того, что в нем раскрываются функции региональной образовательной системы как социально-педагогического явления. Другой подход исходит из понимания регионализации как одного из условий развития современного образования. Третий подход направлен на раскрытие путей и способов саморазвития региональной образовательной системы. Все это связано с развитием региональной образовательной системы как самостоятельной социальной сферы общества.

Изучение реализации указанных подходов позволяет сделать вывод, что региональная образовательная система представляет собой:

- становление сферы регионального образования как специфической области социальной практики, действующей во взаимосвязи с другими ее факторами и способной внутри себя определять развитие других областей жизни региона;
- развитие системой образования культурных традиций и особенностей региона для обогащения содержания и организации образования историко-культурным, этнографическим, нравственным и иным наследием жителей региона;
- осуществление путей, условий и способов самостановления региональной системы образования и стимулирование в ней инновационных процессов, используемых в стране, наряду с собственными нововведениями, как условие, с одной стороны, сохранения, с другой, обогащения единого образовательного пространства страны.

Вызывает интерес то, что в условиях оптимального функционирования в стране целостного образовательного пространства специалистами подчеркиваются признаки региональной образовательной системы:

- наличие совокупности типов и видов образовательных учреждений, обеспечивающих образование школьников в соответствии с их интересами и уровнем подготовленности к обучению; комплекс программ обучения и воспита-

ния, отражающих научно-культурные особенности региона; научно-методическая школа, обеспечивающая своеобразие педагогического опыта региона (Н.И. Роговцева [41]);

- совокупность представлений о характере, типе и содержании образования, которые могут быть конкретизированы через характеристики целей, ценностей, смыслов образования, задающих специфику образовательных процессов в региональных условиях, различные виды деятельности субъектов (учителей, воспитателей, школьников) образования, реальные образовательные ресурсы (В.З. Юсупов [57]);

- специально организованная, по федеральным параметрам целостная система образовательных учреждений разных направлений, а также класс, групп, профилей, специализаций, обеспечивающих образовательные потребности учащихся и учитывающих возможности всех детей, проживающих на данной территории, которая создаётся совместными усилиями отделов народного образования и общеобразовательных школ на основе требований социального заказа и всесторонней диагностики здоровья, способностей, возможностей, потребностей детей (В.С. Лазарев и М.М. Поташник [24]).

Как видно, по утверждениям специалистов и исследователей, региональная система образования представляет собой совокупность организационных структур, находящихся на определённой территории и включённых в социально-экономическую систему данного региона с присущими ему природно-географическими, культурно-историческими, этническими и другими особенностями. Она также обеспечивает полноту и непрерывность образования человека, присвоение им культурно-исторического опыта. Региональная система образования, как часть федеральной системы образования, действует по Закону Российской Федерации «Об образовании», где система образования представляет собой: совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов; органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций.

Региональная система образования функционирует и развивается в соответствии с социокультурной динамикой развития общества в стране. И развитие региональной системы образования характеризуется определёнными преобразованиями, суть которых заключается в обновлении традиционно сложившихся видов и типов функционирования системы, наращивая их новыми направлениями. При наращивании существующих появляются новые возможности для реализации новых социальных целей и ценностей, так и авторских идей совершенствования и модернизации образования. Как известно, такие модернизации и преобразования характеризуются удерживанием имеющегося достигнутого и появлением приращений, приводящих к качественному изменению региональной системы.

Развитие региональной системы образования специалистами рассматривается как совокупность направленных изменений её институтов, приводящих к наращиванию инноваций. Инновация в системе образования региона представляется как результат специально организованной поисковой деятельности специалистов, стремящихся найти новые пути и условия, соответствующие современным реалиям, где можно найти содержание нового, условия, пути и способы его реализации для практического использования. И весь этот процесс является инновационной деятельностью, которая требует теоретико-методологического обоснования, осуществление обработки научных идей и положений и их внедрение до получения практического результата. В итоге она вносит такие относительно стабильные элементы в функционирующую систему, которые обеспечивают её обновление и развитие в соответствии с новыми требованиями.

Как показывает эмпирический опыт, для развития образовательной системы, для расширения инновационной деятельности в регионе важное значение приобретает, как показывает передовая практика, *Институт развития образования*, который, в частности, создан при Министерстве образования Республики Саха (Якутия). В составе деятельности данного института функционирует повышение квалификации работников образования (учителей по разным профилям их подготовки, воспитателей детских учреждений разного направления, специалистов дополнительного образования, управленцев, менеджеров и т. д.). В целом, содержанием деятельности института является разработка и реализация инноваций в системе образования на основе региональных особенностей районов, расположенных в разных природно-географических, социально-экономических, культурных условиях широкого якутского края.

Данный институт развития образования объединяет и координирует деятельность Научной школы, Педагогической мастерской, лаборатории школоведения, функционирующих при кафедре профессиональной педагогики, психологии и управления образованием Педагогического института Северо-Восточного федерального университета, а также экспериментальных, базовых, опорных площадок в различных районах республики. Как видно из изучения практического опыта работы Института развития образования, приоритетными направлениями его деятельности являются:

- осуществление развития сферы образования в республике в соответствии с происходящими в стране и республике глобальными изменениями, с учетом всё возрастающих духовных и образовательных потребностей населения;
- взаимодействие и координация усилий между субъектами образовательного пространства «по вертикали» (центр-регион) и по «горизонтали» (внутри региона);
- разработка нового типа образовательной политики и комплексно-целевых программ развития образования.

Так, при конструктивном типе образовательной политики эффективным является взаимодействие политических, общественных, культурных и иных сил, исполь-

зующих свои ресурсы для запуска в регионе инновационных процессов, нововведений в образовании. Все это позволяет добиваться региональной образовательной политики, в которой сочетаются мировой, федеральный и локальный опыт.

Таким образом, региональная система образования является важнейшим уровнем развития российского образования. Её характеризует управление и организация образовательной деятельности не только политическими, общественными, а собственно региональными профессионально-педагогическими средствами. В регионе при динамичных изменениях в образовании сохраняется единое, целостное образовательное пространство, что обеспечивает использование культурно-исторического опыта жителей в содержание и организацию образовательного процесса.

1.3. РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ – ПУТЬ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ

Образование в условиях глобализации не совершенствуется путем копирования опыта развитых стран без учета общественных, экономических, социальных условий самой страны и ее регионов. Регионы России отличаются друг от друга по многим параметрам, что требует особого подхода к модернизации образования в них с учетом всех факторов, с которыми взаимодействует региональная система образования. В данном разделе монографии раскрывается специфика обуславливающих развитие образования региональных условий крупного региона страны – Якутии, занимающей одну пятую часть страны, состоящей из разных подрегионов, отличающихся друг от друга не только природными условиями, экономическим развитием, но и менталитетом жителей, с учетом всего этого в нашей работе обосновано концептуальное положение: регионализация – путь к совершенствованию образования в стране.

Раскрывая сущность регионализации, мы исходим из определенных позиций. Прежде всего, регионализация предусматривает развитие образования на социально-политическом, культурно-образовательном и организационно-деятельностном уровнях во взаимосвязи с преобразованиями в других сферах жизнедеятельности региона. Далее, регионализация образования обеспечивает структуру его учреждений, включённых в социальную систему региона с присущими ему природно-географическими, этнокультурными и другими особенностями, а также полноту присвоения его культурно-исторического опыта учащимися.

Развитие образования – это сложный широкомасштабный социальный процесс, функционирующий под влиянием различных факторов и параметров жизни. Одни из них (географические, природные условия) объективные, слабо или почти не управляемые человеком, они действуют стихийно. Другие (общественно-политические, социально-экономические, культурные, демографические условия) управляются действиями и деятельностью человеческого общества. Все эти факторы и их воздействие не одинаковы в различных странах и их регионах.

Каждая страна характеризуется исторически сложившимся общим укладом жизни, спецификой природно-географического, социального окружения и представляет собой субъект культурной жизнедеятельности со своей инфраструктурой. В процессе жизнедеятельности в ней складывается своя общественная система как человеческое объединение со своим культурным развитием. Такую же характеристику имеют в таких крупных странах, как Россия, их регионы. Регион – это субъект страны, отличающийся общностью территории, укладом жизни и хозяйствования, менталитетом жителей и т. д.

Крупным регионом страны является Сибирь, заселенная многими этносами, отличающимися друг от друга по многим параметрам. Однако, как справедливо отмечает Б.М. Бим-Бад [6], сибиряки, прапрадеды которых были землепроходцами, проложившими дорогу от европейской части страны через Сибирь до Аляски, относятся к субэтносу. Это те, чьи взгляды на жизнь, философия, менталитет, культура развивались, взаимодействуя с философией, образом жизни аборигенов этого обширного края, воплотив в себе черты не только западной цивилизации, но и восточной, где особое место занимает и циркумполярная цивилизация. Республика Саха (Якутия), где в целом преобладает восточная, циркумполярная цивилизация, в этом плане имеет много общего с регионом Сибири.

Вкратце остановимся на характеристике одного из крупных сибирских регионов страны – Якутии, которая, как подчеркнуто, занимает одну пятую часть территории такой огромной страны, как Россия. Якутия характеризуется исторически сложившимся общим укладом жизни, спецификой природно-климатического окружения и условий жизни (хозяйственного, социального, культурного). Она отличается от других сибирских регионов рядом факторов, которые определяют содержание, направление развития региональной системы образования. В основе развития образовательной сферы лежат во многом уникальные, не повторяемые в других регионах особенности территории, природно-географических условий, социального обустройства, культуры, которые определяют функционирование и развитие образования, региональную систему социализации, воспитания и социального формирования личности растущего поколения.

В ней сегодня проводится разнохарактерная деятельность общества, направленная на повсеместное наращивание промышленного производства, освоение природных богатств (алмазов, золота, олова, нефти, газа), что во многом, в первую очередь, становится губительной для окружающей среды. Потребительский подход человека к природе северного края, как видно здесь, уничтожает все: не успевает очиститься пресная вода; скудеют косяки рыб; быстрее, чем растут, исчезают леса и т. д. И это связано с тем, что в Республике Саха (Якутия) восстановительные силы природы весьма ограничены. Отсюда возникает проблема природоохраны, формирования и воспитания экологиче-

ской культуры человека. И можно заключить, что экологическая культура является показателем всего того, чего добился на Крайнем Севере человек в своем развитии.

Главное в мировоззрении северного человека то, что он самого себя осознает в связях с живой природой, воспринимает себя ее частью, живет в тесном взаимодействии с природой. Он наделяет природу такой же жизнью, какой живет сам. В его представлении все предметы и явления природы имеют души и духов, и он сравнивает себя с силами и явлениями природы. Итак, мировоззрение народа с позиции взаимоотношения человека и природы обуславливает его культуру, основу формирования которой составляет зависимость человека от природных сил и явлений.

Материальная и духовная культура северного народа способствовала созданию определенной системы требований в виде запретов, наставлений, указаний, правил по формированию и развитию у людей ценных отношений к окружающей действительности. Так, люди, живя по законам природы и в единстве с ней, были едины в суждении, что, причинив ущерб природе, человек, прежде всего, ущемляет самого себя. И прежде чем взять что-то у природы, они как бы просили у нее разрешения на это. Они пользовались правилом: нельзя ломать или рубить деревья без необходимости; не убивать зверей, не ловить рыбы больше, чем это нужно и т. д. Выделенное составляет основу духовной культуры малочисленных народов, населяющих Крайний Север. Все это обуславливает, чтобы образовательная сфера в регионе создавалась так, чтобы воспитать на богатых традициях материальной и духовной культуры народов, населяющих регион, на общечеловеческих духовных ценностях широкообразованного, высококультурного гражданина своего общества.

В миропонимании любого народа складывалась ассоциация между понятиями Земля, Родина и Природа. Например, у восточных славян особо почитался «Род» – бог жизни и природы, повелитель природных стихий. С его именем связано происхождение слов «родина», «народ», «природа», «родители», «родник» и др. В контексте этого до сих пор жители Крайнего Севера землю ласково называют матушкой, кормилицей, которая дает жизнь всему живому. В народном творчестве подчеркивается, как богатыри черпали силы у земли-матушки, как родная природа давала силы путникам, как притяжение родных мест и связанная с ним ностальгия рождали в душе человека высокие патриотические чувства, стремление беречь и умножать силы природы, общества, родины.

Одно из проявлений культуры народа – народное воспитание. Оно проявляется как своеобразный итог деятельности народа, материализованный в предметах труда и быта, функционирующий в образе жизни, в мировосприятии людей, в обычаях, традициях, нравственных, эстетических и других духовных ценностях. В этом плане совершенно справедливо отмечает Н.В. Бочкина, подчеркивая, что каждая отдельная культура представляет собой неповторимую уникальную модель с присущей каждому народу специфической

системой ценностей, что любая этническая культура, являясь выражением образа жизни сообщества людей, уникальна и неповторима [9]. Все это подтверждается не только исследованиями специалистов, но и практическими наблюдениями за жизнью разных народов в ракурсе их сопоставления.

Результатом изучения народного воспитания является одно из направлений в педагогике – этнопедагогика. Народная педагогика – это целостная педагогическая система, в которой цель, задачи, содержание, средства, методы находятся в тесной взаимосвязи и в комплексе обеспечивают воспитательный процесс, формирование и развитие личности растущего поколения. Мы по этому вопросу придерживаемся известного всем ценного положения известного специалиста этнопедагогике Г.Н. Волкова: «В современном мире, в том числе в многонациональной России, педагогика может эффективно функционировать только в качестве этнопедагогике, которая является не просто педагогикой этноса, а педагогикой этносов, педагогикой единого небезнационального человечества» [11].

Этнопедагогизация представляется как необходимый этап на пути национально-культурной интеграции, которая, как правило, осуществляется не насильственным путем. Этнопедагогизация помогает глубже почувствовать национальные достоинства, острее пережить привлекательность природы каждого этноса. Г.Н. Волков, изучавший этническую педагогику больших и малых народов страны, отмечает, что культурно-этнические, педагогические резервы, духовно-материальные ресурсы, их суммарный запас у самых малых народов огромны, просто неисчерпаемы [11]. Все они составляют тот фундамент, на котором строится воспитание растущего человека. Отсюда выходит, что воспитание представляет собой часть культуры народа и является вечной общественно-исторической категорией.

Регионализация образования в нашей концепции исходит из единства, целостности российского образовательного пространства, где региональное отражает культурное поле исторической жизни каждого отдельного народа, придающее изучаемым явлениям и предметам живую ткань, привязывая их ко времени и месту. Так, в эмпирической практике используются народные подвижные игры, образы национальных героев, устное народное творчество и другое культурное наследие народа в педагогическом процессе. Использование культурного наследия народа, отдельных его элементов в известной степени обогащает технологию образовательного процесса, интегрирует этническую педагогическую культуру с современными образовательными системами, идеями и их технологией, которые создают целостное педагогическое пространство.

Как видно, этнопедагогизация выступает как условие и средство, направленное на развитие личности ученика в духе общечеловеческих ценностей на основе самобытной философии этноса через изучение, анализ и практическое применение опыта народной педагогики, опираясь на теоретические положения, выработанные педагогической наукой. В результате человек через региональное образование, с одной стороны, включается в общую культуру народов мира, в области общечеловеческой практики и жизнедеятельности, с другой стороны,

приобретает навыки и умения адаптироваться к конкретным условиям быта и труда. Иначе, регионализация образования способствует переводу образования в режим развития самого человека и социокультурной среды в целом.

Как фактор развития образования регионализация предусматривает максимальное приближение содержания, форм, условий, способов, технологий обучения и воспитания растущего человека к жизни местного населения, открывать соответствующие труду и быту населения виды школ, которые не отрывают детей от родителей, семьи, где сохраняются язык, культура, традиции хозяйствования, адекватные условиям существования народа. При этом наша концепция исходит из того, что только в традиционных, веками установившихся и устойчивых структурах жизнедеятельности народов сохраняются как генетический потенциал, этническая самобытность и самоценность индивида в системе мировой цивилизации, так и тот стереотип поведения, который соответствует его этносу и его самобытной личности своего народа.

В Республике Саха (Якутия) в соответствии со спецификой производственно-хозяйственной деятельности и быта малочисленных народов Севера – эвенов, эвенков, юкагигов и других – (кочевая и полукочевая жизнь оленеводов в родовых общинах и др.) разработаны и апробированы модели-программы разных видов школ. Среди них преобладают: кочевая школа-сад в кочевых родовых общинах; стационарная школа с филиалами в миницентре родовой общины, представляющем полустационарное, полукочевое поселение людей; школа с гибкой организацией учебного процесса для тех, кто проживает в поселке и занимается традиционными видами северного хозяйства, когда определенная часть учащихся 1–8-х классов с середины апреля ежегодно вместе с родителями выезжают в оленеводческие бригады, продолжая обучение в условиях кочевья.

Регионализация образования обуславливается и другими факторами жизни людей. Так, в Республике Саха (Якутия) следующий региональный фактор, определяющий специфику организации образовательного процесса, связан с такими проявлениями климатических условий, как низкая температура воздуха зимой, полярная ночь и др. Как выявлено специалистами, снижение двигательной активности детей, ведущее к гиподинамии, непосредственно связано с низким температурным режимом. Всем этим обусловлено изменение структуры учебного дня, что дает возможность менять как содержание занятий по физической культуре, так и время занятий физкультурой и спортом зимою в зависимости от природно-климатических условий.

Одновременно принимается во внимание то, что специалистами отмечается, что в период полярной ночи – так называемой «биологической тьмы», характеризующейся полным отсутствием в спектральном потоке биологически ценных ультрафиолетовых лучей, нарушением светового баланса и связанных с ним биоритмов организма, снижается физическая и умственная работоспособность человека, которая повышается с началом полярного дня. Учитывая эти закономерности, в модели предлагается изменить режим работы

школы с планированием большего объема учебной работы в благоприятные периоды, освободив учащихся в период весеннего гиповитаминоза от интенсивной учебной работы.

Другое направление регионализации образования – обогащение содержания изучаемых в школе курсов краеведческим материалом, введением в учебники и учебные пособия материала регионального содержания, а также совершенствование технологии педагогического процесса с опорой на передовые традиции народной педагогики. Практика показывает, что обогащение практически известным местным, а также краеведческим материалом содержания образования делает процесс обучения живым, доступным, повышает активность, самостоятельность учащихся, способствует творческому усвоению основных законов изучаемой науки. Местный, региональный материал, введенный в содержание урока, дополняет, уточняет, конкретизирует инвариантный федеральный компонент, делая доступным обучающимся.

Следующий фактор регионализации образования – язык обучения и воспитания. Общеизвестно, что язык обучения для учащихся должен быть родным. Руководствуясь этим, руководители сферы образования в Республике Саха (Якутия) в начале 90-х гг. приняли решение вести обучение в якутских школах и классах на якутском языке. С этой целью были переведены на якутский язык химия, физика, математика, биология. Попытка не оправдала себя. Во-первых, в якутском языке во многих случаях отсутствуют слова и понятия, точно и адекватно объясняющие значение естественно-математических терминов и явлений, что доказало нецелесообразность попыток перевести международную терминологию на якутский язык. Во-вторых, переводчики пользовались архаичными словами, которые отсутствуют в современном якутском языке, что воспринималось почти как иностранное слово. В-третьих, не принято во внимание такое важное социально-языковое явление, как двуязычие местного коренного населения республики. Разработанная нами концепция предусматривает обучение по предметам естественно-математического цикла на русском языке, используя по необходимости родной язык, т. е. на двуязычной основе, что обосновано и доказано в процессе проведенной нами опытной работы.

Разрабатываемая нами концепция опирается на использовании передовых традиций народного воспитания, его методов, приемов и средств, что составляет основу контактов, взаимодействия между учителем и учеником, воспитателем и воспитанником. Сердцевину контактов между взрослым и ребенком в процессе народного воспитания составляет уважение личности детей взрослыми, взаимодействие на равных, что обусловлено активной социализацией детей на основе их участия по своим возможностям в разносторонней жизни социума. Любовь к детям, уважительное отношение к ним у народов Севера сочетает в себе уважение, доверие и требовательность к исполнению детьми своих обязанностей. Без этого нет уважения личности, индивидуальности каждого ребенка. Другими словами, доверие, внимание и уважение к делам и по-

ступкам ребенка, уважительное и требовательное отношение к нему, постоянное привлечение к общим делам, которые лежат в основе лучших народно-педагогических идей, повышают ответственность ребенка за общее дело, способствуют формированию его положительных человеческих качеств, осознанию себя личностью.

Наш подход к регионализации – это, как может показаться, не стремление выпячивать своеобразие жизни, быта, культуры какого-либо этноса как самоцель, а введение этнографического, историко-культурного, духовно-религиозного, социально-производственного опыта жителей конкретной территории в содержание и организацию образования, обучения, воспитания и развития детей. Иначе, речь идет об обогащении педагогического процесса спецификой региона, проявляющийся в различных параметрах жизни и деятельности людей, и осуществление его организации с опорой на лучшие традиции воспитания в народе. В этой связи проблема состоит в необходимости постановки правильного акцента на соотношении этнического и общенародного, национального и интернационального, регионального и федерального для решения всех сложных вопросов, связанных с развитием образовательной системы в регионе, формированием и развитием личности человека современного общества.

Разработанная нами концепция регионализации образования исходит из того, что:

- образовательное пространство страны едино, где региональное отражает культурное поле исторической жизни того или иного народа, придающее изучаемым явлениям и предметам живую ткань, привязывая их ко времени и месту;
- только в традиционных и устойчивых структурах жизнедеятельности сохраняются как генетический потенциал, этническая самобытность и самооценочность индивида в системе мировой цивилизации, так и тот стереотип поведения, который соответствует его этносу и его личности как представителя данного народа.

Таким образом, регионализация в образовательной сфере, предусматривающая обогащение организации, содержания, технологии обучения и воспитания на основе местной социальной, производственной, этнической специфики, является, с одной стороны, фактором и эффективным путем повышения качества педагогического процесса в учебных заведениях, с другой стороны, рациональным условием совершенствования и модернизации образования в целом.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

В условиях радикальных изменений идеологических воззрений, социальных представлений, идеалов складывается *новое образование* как особая социальная инфраструктура с достаточно самостоятельной формой своей деятельности, пронизывающей все другие социальные сферы, обеспечивая целостность и жизнеспособность общественного организма. Как самостоятельная сфера общественной жизни образование осуществляет социально направленную профессиональную (педагогическую, научную, управленческую, социально-педагогическую) деятельность. Ее предметом является создание совокупности условий и средств организации активной деятельности обучающегося в специально организованном образовательном пространстве, представляющем собой комплекс социально зафиксированных культурных, образовательных, нормативно-правовых и иных ориентиров (стандартов, планов, программ, образовательных институтов и т. п.), в границах которых реализуются образовательные процессы, институты и среды.

Самоопределение образования проявляет себя на различных уровнях системы образования, важнейшим из которых является региональный. Учебно-воспитательные учреждения, созданные с учетом социально-экономической структуры, этнокультурных традиций, особенностей жизнедеятельности людей в регионе, составляют региональную образовательную систему, деятельность которой направлена на удовлетворение потребностей населения в разных видах образования, на освоение каждым ценностей культуры, что позволяет наладить механизмы социальной ориентации, адаптации, мобильности человека в современном мире.

Изменения в сфере образования региона осуществляются на социально-политическом, культурно-образовательном и организационно-педагогическом уровнях. Здесь формирование педагогических условий и средств развития образования наиболее полно обеспечивается по всем видам образовательной деятельности, осуществляясь в органической взаимосвязи с преобразованиями в других сферах жизнедеятельности общества. Одновременно создаются инновационные условия, где отрабатываются новые механизмы развития и саморазвития образовательных систем, способных активно адаптироваться к изменившимся условиям внешней среды.

В целом, в самостоятельной сфере общественной жизни образовательное учреждение – специфическая форма социального устройства, нормативно-заданный комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих отношений людей в сфере образования и реализующий вполне определённый тип образования.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. ПРОБЛЕМЫ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ И РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Как подчеркивается исследователями, человечество находится сейчас в сложном, многохарактерно изменяющемся разнородном мире, испытывающем людей на прочность. Интенсивное динамичное развитие общества связано с изменениями и преобразованиями жизни, социокультурного жизненного пространства, сопровождающимися духовным кризисом. Происходящие в России на основе законов рыночной экономики общественно-политические, социально-экономические процессы обоснованы на потребительски-гедонистическом идеале, когда ценности бескорыстного служения народу вытеснены стремлением к богатству, не сдерживаемым индивидуализмом, принципом личной выгоды. Кризисные явления, сопровождающие реорганизацию современной жизни российского общества, углубляются «массированной атакой» со стороны средств массовой информации, выдающих бескультурие за смелость, корысть – за ловкость ума, жестокость – за твердость характера, экстремизм – за патриотизм, рекламирующих идеологию прагматизма, идеологию денег, наживы.

В условиях кризиса утрачивают свою ценность многие духовные качества, как образованность, справедливость, гуманность и др. И нельзя не согласиться с тем, как верно подчеркивает Б.С. Гершунский, современное человечество все более лишается веры, теряет духовные ориентиры и жизненные истинные ценности, стремительно движется к полной нравственной деградации [12]. Повсеместно наблюдаемые сегодня факторы, как упадок культуры, распад общественных отношений, идеологической системы и духовных ценностей – все это, как известно, характерно в повышенной динамичности развития общества и в современных ситуациях стало благодатной почвой для процветания господства силы, власти и капитала и открытого циничного подавления духовной культуры.

Повседневные наблюдения за ценностными ориентациями жителей страны, включая и молодых, показывают, что приоритетные места у многих занимают такие ценности, как ориентация на личное, прежде всего, материальное благополучие. А непреходящие ценности – труд, совесть, справедливость, добро, милосердие – с каждым годом все больше оттесняются на задний план. В недавнем прошлом, когда эти ценности были жизненными для каждого, средства массовой информации (газеты, радио, телевидение) широко формировали о достижениях людей в производстве, культуре и т. д. Сегодня от них не слышим и не видим всего этого, а только о том, как, к примеру, общается СМИ в Республике Саха (Якутия), что предпринимается нашими правителями на своих заседаниях и встречах для решения какого-либо вопроса

и самое распространенное – достижения наших спортсменов на различных соревнованиях. Все это свидетельствует, что изменения в социально-экономической, культурной жизни преобразующегося российского общества не имеют опоры на исторически сложившиеся, стабильные духовные, мировоззренческие и культурные ценности общества.

Изучение эмпирического опыта становления и развития общества показывает, что в 70–80-х гг. XX в. фиксировалась повышенная динамичность развития нашего общества. И тогда всеми теми, кто занимался проектированием жизни людей в этих условиях, считалась целесообразной адаптация человека к новым ситуациям. Везде считался правильным вопрос о том, что умение адаптироваться к происходящим в обществе изменениям станет более значимым и важным, чем обладание конкретными навыками и знаниями для рационального устройства своей жизни. Адаптация всегда стала актуализироваться в ситуации динамичности развития общества. В этой связи впоследствии в России принимались меры для адаптации к условиям жизни развитых стран Запада и Америки путем скопирования многих жизненных реалий этих стран, как рыночная экономика и многое другое, без учета традиционных корней развития своей страны для их внедрения.

Рыночная экономика создала мир, где население разделилось на богатых и бедных, где господствуют бизнес и рынок, на первое место поставлено стремление людей к материальным благам. И сегодня «деньги», «власть», «сила» и «конкурентоспособность» возведены в ранг основ жизни, изломав социальные отношения. Человек, оказавшись сегодня в сложной ситуации многоплановых, многоуровневых преобразований, изменяется и сам, меняются его восприятие, сознание, мышление, мотивационно-потребностная сфера. Рыночная экономика, раздвинув свои экономические рамки, вошла в сферу духовной культуры, извратила и процесс становления и развития растущего человека как личности. Растущие люди (дети, подростки, школьники) в контексте рыночных отношений, когда внимание людей направлено на цену и прибыль, лишаются способности видеть ценностное содержание предметов материального мира.

Как все справедливо отмечают, современное наше общество переживает кризис духовности, что проявляется повсюду во всех сферах жизни. Так, кризис духовности в ракурсе *чувства* выступает как грубость, эгоизм, зависть, страх, лицемерие, бессовестность, бесстыдство, пошлость, антиискусство, другие феномены антикультуры. В форме *воли* бездуховность проявляется в виде противоправного и безнравственного образа жизни: преступности, алкоголизма, наркомании, отказа родителей от своих детей и т. д. По данному вопросу Д.В. Чернилевский верно отмечает, что свободные от стыда, целомудрия и моральной чистоты современные нравы, а также массовая культура в основе своей ничтожны, ибо лишены духовности [54]. Кризис духовности в сфере практической жизнедеятельности выражается в форме теневой экономики, мафии, разрушения окружающей среды, в господстве монетаризма. В частности, природные богатства Якутии приватизированы, имеют своих хозяев, что свидетельствует,

как кризис духовности, вытеснив из сознания экономическую реальность, приковал односторонний ум к ее идеальному выражению – деньгам, придавая им определяющее значение в развитии отечественной экономики.

Кризис духовности проявляется и в сфере государственной власти. В современном нашем обществе, как показывают повседневные наблюдения, чуть ли главным критерием успеха человека считаются близость к власти, властьпредержащим и количество миллионов на банковском счету. Тех, кого у нас раньше причисляли к интеллигенции (ученых, учителей, врачей, сельских агрономов, писателей и др.), в данном контексте отодвинули на обочину общественной жизни. Из классификации элиты исчезли такие ключевые понятия интеллигентности, как честность, бескорыстие и умеренность в потреблении. Зарботки и статус высших чиновников значительно выше зарботков и положения крупных ученых и профессуры. Анализ и обобщение практики подводят нас к тому, что всякие катаклизмы, происходящие в обществе, обусловлены духовным кризисом в развитии тех или иных сторон жизни, в разносторонней деятельности и поведении людей.

Ниже остановимся на основных факторах современной социальной жизни, определяющих становление наших растущих людей, что связано с определением и разработкой фундаментальных основ развития образования в стране. Современные реалии характеризуются в этой ситуации глубокими преобразованиями во всех аспектах жизни. Изменились пространства жизни, и человек объективно живет в другом пространстве-времени, что изменило его в интеллектуальном, нравственном, эстетическом отношениях. Прежде всего, важно понять, что человек находится сейчас в сложном, многохарактерно изменяющемся разнородном мире, где принципиально изменилось пространство жизнедеятельности людей. В своем труде «Основания педагогики» А.М. Новиков [35] показывает, что с развитием общества меняется роль и место человека не только в производственном процессе, но и в социокультурном пространстве. Здесь он отмечает положительное, связанное с переходом нашего общества на постиндустриальное развитие, подчеркивая, что постиндустриальное общество связывает свое развитие с интеллектуализацией труда, что обусловлено личностными возможностями и потенциалом человека.

Наряду с этим сегодня на основе произошедших и происходящих преобразований в обществе изменяется восприятие растущего человека, где меняются также его сознание, мышление, мотивы, потребности. Особую роль в формировании и развитии личности детей играет детское пространство-время. В трудах Ю.М. Лотмана, П.А. Флоренского, Д.Б. Эльконина и других подчеркиваются особенности детского пространства-времени. Они единодушно отмечают, что пространство-время Детства – это объективная дистанция становления человека, особые условия и необходимый способ существования-развития ребенка. В это время он проходит социализацию, формируя и развивая свою индивидуальность, и постепенно глубоко входит в социум. П.А. Флоренский особо выделяет то, что ребенок воспринимает окружающий его мир целостно,

глубоко и реально, и это объективное восприятие мира составляет основу человеческой гениальности [51]. С учетом этих мыслей специалистов нет сомнения в том, что детское пространство-время закладывает духовно-материальную основу роста, развития и становления личности растущего человека. Все это позволяет ребенку войти в окружающий его социальный мир и расти как его член.

Механизмом и формой вхождения ребенка в социум выступает детская субкультура. В данном контексте Д.Б. Эльконин отмечает, что «детская культура – это самобытный способ освоения ребенком новых сторон социальной действительности и его самоутверждения в ней» [56]. Также Ю.М. Лотман утверждает, что именно детская субкультура с ее зоной вариативного развития способна выработать поисковый механизм развития культуры в целом, так как в ней существует потенциал предчувствия, предвосхищения траектории развития, высвечивая точки роста общечеловеческой культуры [30]. Как видно, детская субкультура дает возможности для самореализации ребенка, поэтапного опробования им себя, выступая вектором, управляющим дальнейшим развитием человека. И одним из важнейших моментов развития детской субкультуры является отношение к детству окружающих. В этом отношении мы в основном находим заботу, покровительство, снисхождение. Однако, как подчеркнуто специалистами, при этом следует исходить из понимания ребенка как носителя будущего.

Следующий блок проблем, который требует особого внимания, связан с изучением состояния самого процесса развития Детства. Характером саморазвития Детства установлено, что определяющим для детей дошкольного возраста выступает развитие мотивационно-потребностной сферы, что обеспечивается их разновозрастным общением. В нем в естественной форме традиционные виды детских деятельностей и культурные нормы передаются от старших детей к младшим. Однако в жизни современного ребенка это общение практически отсутствует, ибо преобладают как однодетные семьи, так и разновозрастные группы детских садов.

Другая проблема в сфере психического развития дошкольника в условиях реализации дошкольного образования связана с подменой ведущего типа его деятельности с игровой на образовательную. В дошкольные детские учреждения повсеместно вводятся обучающие программы с привлечением игровых действий, тогда как, наоборот, следует расширять, дополнять, развивать игровую деятельность, вводя в нее образовательные компоненты. Как следствие этого отмечается значительное снижение уровня сюжетно-ролевой игры дошкольника. И неразвитая игра не выполняет в психическом развитии ребенка функцию ведущей деятельности, в результате воображение, произвольность, образное мышление и др., связанные с игрой, остаются у дошколят несформированными. По сути, у них не формируется способность к произвольным действиям, значительно ослабевают и взаимоотношения детей.

На происходящие в растущих людях изменения оказывают определенные факторы современного социального мира. Среди них особое место занимают такие средства массовой информации, как Интернет, компьютер, которыми

дети и подростки не только пользуются, но и общаются в нем с друзьями, обмениваются информацией, путешествуют по компьютерной сети. Однако, через эти средства массовой информации растущий человек «схватывает» лишь отдельные фрагменты многообразной информации, которые он не пытается и не способен осмыслить должным образом, что прессингует процесс его мышления, формируя, в частности, так называемое «клиповое» мышление. Здесь также существуют, как показывает реальная действительность, разные риски в дальнейшем его становлении: восприятие окружающего мира и человеческую деятельность с точки зрения бизнеса и прибыли; уход из реального мира в виртуальный; попадание в интернет-зависимость; риски, связанные с пропагандой наркотиков, экстремизма, национализма. В итоге происходят значительные изменения в развитии, в психике растущего человека, в восприятии им мира.

К другим факторам социальной реальности сегодня, оказывающим существенное влияние на становление личности растущих людей, относятся такие факты информационного пространства, как социальные блоги, «живые журналы», чаты, неформальные сообщества, телевизионные сериалы и специфическая музыка, которые формируют соответствующее отношение к действительности, миропонимание, из которых складываются соответствующие модели поведения. Здесь, как отмечал Д.Б. Эльконин, каждый шаг эмансипации детей от взрослых ведет к углублению их связи с жизнью Общества [56]. Так, проблема информационного пространства, прежде всего Интернета, становится одной из наиболее острых в сфере образования. Речь идет о целесообразности формирования культуры отношения к Интернету, о разработке научных оснований активизации его использования в позитивном росте-развитии человека.

Реальность современного процесса развития общества характеризуется во многих аспектах неопределенностью и сложностью, в частности, социальным развалом и разломом идеологической системы, потерей культурного потенциала и интеллектуального капитала общества. В беседе с руководством одной из элитных школ г. Якутска (гимназии) открылась цель обучения и воспитания педагогического коллектива: «Успешность ученика, обеспечивающая ему карьеру в будущем». Это и заложено в основу формирования и развития личности подростков и старшеклассников. Иначе, развитие школьника в элитной школе состояло в освобождении школьника от ценностей, вытеснении ценностей из личностной структуры и заполнении ее корыстно-индивидуалистическими ориентациями. Личностное внимание школьника, в основном, центрировано на личном эгоистическом интересе, направленном, в первую очередь, на материальные и карьерные интересы. Как видно, в системе формирования ценностных отношений учеников предметное восприятие мира и концентрированность на собственных интересах доминировали в отношениях к миру.

Все это на первый план выдвигает проблему позитивного роста и развития Человека как субъекта реального исторического процесса. И основным объектом современного образования выступает «Человек человечества», входящий

в социальную жизнь через освоение, усвоение и присвоение всех материальных и духовных богатств современной мировой культуры, способный развивать свои природные возможности и способности, самостоятельно, активно и творчески решать объективно ставшие перед ним нестандартные задачи, сохраняя при этом все лучшие человеческие качества. Формирование такой личности, как необходимость для прогрессивного развития общества, в системе образования требует обеспечения условий для *самостоятельности, саморазвития, самореализации человека* в новых условиях его жизни, в решении проблем современного общества.

Решение этой проблемы, как известно всем из жизни развития общества во всех странах, связано, прежде всего, с уровнем и качеством образовательной деятельности. В соответствии с этим встает проблема совершенствования, изменения системы образования в новом пространстве-времени существования современного человека. Проблемы образования сегодня связаны, прежде всего, с новыми требованиями к педагогической деятельности, обеспечивающей подготовку самостоятельных, творческих, инициативных, интеллектуальных, нравственных людей растущего поколения. А это определяет особую роль образования, призванного обеспечивать вооружение человека как необходимыми знаниями в выборе путей действия в сложившейся сложной ситуации, так и научать его пониманию, осмыслению действительности на основе активизации его способностей и потребностей, интеллектуального, нравственного, эстетического, физического, культурного развития.

Все это требует не столько изменения, а сколько преобразования образования, пересмотра функций, направлений развития современного образования, поскольку в новой ситуации преобразования всех аспектов жизни проявляется неэффективность сохраняющейся традиционной системы образования. Среди всех показателей неэффективности в традиционной системе не предусмотрено выполнение задачи обеспечения условий для саморазвития учащегося. А в современных условиях от человека требуется самореализация всех своих потенций в решении проблем нового общества. В данном контексте следует заметить, что в непрерывно изменяющемся мире, как подчеркивал А. Маслоу [32], способен жить и творить человек с учетом его собственных качественных изменений. И главной целью человека и общества в XXI в. объективно становятся самосовершенствование человека, его развитие, рост способности и потребности самореализоваться. Отсюда саморазвитие, самореализация, самосовершенствование обучающегося, его самостоятельность в познавательной деятельности – одно из основных направлений совершенствования образования в системе его преобразования.

Другое направление, связанное с преобразованием системы образования в современных условиях глобализации, охватывает содержание и технологию образования. Это обусловлено тем, что современное общество характеризуется как постиндустриальная цивилизация. Ее главное отличие от индустриальной цивилизации состоит в том, что человек постоянно оказывается перед

выбором новых решений, чтобы успешно действовать в динамично, постоянно изменяющемся обществе. Традиционное образование, ориентированное в основном на способы вложить как можно больше знаний, фактов в головы учеников, мало обращает внимание на их использование в практической деятельности. В результате такой подход слабо ориентирован на формирование у учащихся необходимого уровня мотивации учебной деятельности, на понимание ими важнейших вещей, необходимых интеллектуально развитому человеку, и в итоге требуется модернизация всей системы образования.

Переход от образовательной парадигмы индустриального общества к образовательной парадигме постиндустриального общества означает отказ от понимания образования как получения готового знания от педагога – носителя данного знания. Такая позиция связана, с одной стороны, с тем, что, как подчеркивает А. Маслоу, факты устаревают с бешеной скоростью... как быстро устаревают и техника, и многие знания, полученные детьми, устаревают еще до того, как они выйдут из школы и смогут ими воспользоваться. С другой стороны, образование, обеспечивающее человека нужными для жизни знаниями и умениями, является достоянием личности, средством ее самореализации в жизнедеятельности. И все это изменяет цели, мотивы, нормы, формы и методы обучения и воспитания.

Так, одной из важнейших линий выступает необходимость внесения принципиальных изменений в сложившееся образование, его содержание, которое во многих случаях оказывается невостребованным как в школьной, так и в послешкольной жизни детей. Отсюда видна сложность изменения структуры, содержания, форм, методов содержания образования. Задача школы, по П.Ф. Каптереву [19], развитие самостоятельной личности, с сохраненной в ней индивидуальностью и оригинальностью. И здесь появляется свободное *образование*, т. е. без принуждения, предоставляющее возможность ученику выбрать предметы для получения образования по своему душевному складу, сохраняя свою индивидуальность. И ученый уверен, что тогда ребенок раскроется как личность, ибо ничего не будет ему мешать самообразовываться.

Данная чрезвычайно сложная проблема требует рассмотрения и решения многих принципиально новых вопросов образования, в частности: поиск путей согласования необходимого современному растущему человеку объема знаний; формирование и развитие способности у учащихся как к усвоению знаний, так и к творческому использованию их и т. д. Для их решения от учащихся требуется другой уровень миропонимания, развитое эвристическое мышление, ответственность, сознание чувства долга и собственного достоинства. И все это связано также с обновлением функционирующего образования.

Содержание образования нового времени включает в себя необходимый потенциал как знаний и технологий, так и твердых нравственных установок, что обеспечивает у обучающегося развитое эвристическое мышление, форми-

рование духовных ценностей (милосердия и честности, справедливости и ответственности, терпимости и порядочности). Иначе, содержание образования ориентировано не только на трансляцию от поколения к поколению социокультурного опыта, включающего в себя опыт познания, опыт освоения способов деятельности и опыт формирования ценностных отношений, но и на перманентный рост человека, способного к самообразованию, более глубокому самоопределению с выраженной потребностью в самореализации.

Любая деятельность характеризуется своей технологией. Технология – это некая жесткая основа, логика процесса, следуя которой достигается запланированный результат. Термин «технология» стал утверждаться у нас со времен А.С. Макаренко, когда внимание педагогов обратилось к особенностям педагогического воздействия на школьников. Считают, что словосочетание *педагогическая технология* является неточным переводом английского *an educational technology* (образовательная технология). В целом, понятие «педагогическая технология» включает в себя организационные, дидактические, воспитательные технологии. Педагогическая технология представляет систему социально-проверенных и упорядоченных норм и правил, отражающих закономерности развивающегося процесса в тех или иных образовательных формах, которым владеет педагог, управляя развитием как самого процесса, так и его участников. Технология отличается от методик своей воспроизводимостью, устойчивостью результатов. В технологиях наиболее ясно представлены процессуальная, количественная и расчетная компоненты, в методиках – целевая, содержательная, качественная вариативно-ориентировочная стороны.

Вкратце остановимся на технологиях, методах, направленных на совершенствование познавательной деятельности обучающихся. Технология авторизованного обучения выражается в самостоятельности познания и индивидуальном подходе к обучению. При авторизованном подходе достигается не только максимально возможный для данного обучающегося объем знаний, но и творческий характер приобретения информации, ее интерпретации и в целом творческий взгляд на жизнь. Технология авторизованного обучения представляет собой более широкие возможности для успешной деятельности обучающихся, развития их личности как субъектов самообразования и предполагает возможность использования информационных технологий в процессе обучения.

Через технологию развивающейся кооперации обучающиеся включаются в поисковую деятельность и непосредственное взаимодействие друг с другом. В ней они работают не в режиме готовых знаний, а в режиме добывания знаний и взаимообучения. Ценность этой технологии состоит в том, что она включает в работу каждого из них, формирует у него самостоятельность суждений, уверенность в своих знаниях и опыте, учит согласовывать свои действия с действиями других людей.

Используемый метод проектов объединяет разнообразные виды деятельности, как: постановка целей для достижения конкретных результатов; координированное выполнение взаимосвязанных действий; анализ и коррекция проводимых дей-

ствий. При его использовании приобретаются знания и умения в процессе конструирования, планирования и выполнения практических заданий. Ценность данной технологии заключается в использовании самостоятельной проектировочной деятельности обучающихся как основного средства их познавательного развития.

Метод эпох – технология концентрированного обучения, прежде всего студентов. Эпохой называют тот интервал времени, в течение которого обучающийся интенсивно изучает учебный материал, затем наступает пауза, полное отрешение от обучения. Речь идет о том, что в педагогическом процессе используются антиномии: работы и отдыха, активности и покоя, научения и забывания, напряжения и расслабления. Такой подход в свое время назывался и как «ритмическое обучение», получившее свое начало в вальдорфской школе Р. Штайнера.

Сущность метода эпох заключается в том, что изучение предметов основного цикла осуществляется ежедневно в течение трех-четырех недель. Вводное занятие предусматривает исходное ознакомление с основными понятиями, закономерностями изучаемого материала. На данном занятии даются указания для самостоятельной работы, источники информации. Затем на первых двух занятиях материал изучается концентрированно как совокупность систематизированных идей. Впоследствии материал детализируется, разветвляется и углубленно изучается в других формах и средствах обучения.

Продолжением программированного обучения является проблемно-модульное обучение. Оно обеспечивает адаптацию обучения к индивидуальным возможностям и способностям обучающегося. Модульные программы касаются только профессиональной составляющей образовательной программы. Содержание образования состоит из модулей, которые отражают содержание, формы, методы и результаты обучения. Учебный модуль имеет взаимосвязанные структурные элементы: четко сформулированный планируемый результат обучения; перечень основных понятий и законов учебного фрагмента; задания для предварительного, текущего и итогового контроля изучения учебного материала модуля; практические занятия для выработки необходимых навыков по данному модулю. Итак, сущность модульного обучения рассматривается как метод, способ, тип обучения, а также как система и педагогическая технология.

Таким образом, главная особенность использования данных технологий обучения – прагматичность обучения, оперативная с точки зрения деятельностного подхода обратная связь, которая пронизывает весь учебный процесс и обеспечивает достижение поставленных целей. И ключевым звеном рассмотренных технологий обучения является детальное определение конечного результата и контроль точности его достижения.

Как видно, коренное изменение содержания, технологии образования, формирования новых принципов, условий, форм его организации в современном историко-культурном пространстве нашего времени имеет целью подготовку активного, действенного человека, обладающего необходимым потенциалом знаний, технологий и твердых нравственных установок, человека, которому нравятся перемены, и он готов смело встретить совершенно непредвиденные ситуации.

2.2. СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Совершенно очевидно, что современные условия не просто изменений, а перехода общества в новое историческое состояние, обуславливающее объективные изменения в развитии каждого индивида, прежде всего, растущего человека, объективно требуют принципиально новой организации такой важнейшей сферы социального строительства, как система образования. В любой стране, в каждом государстве на систему образования возлагается ответственность за обучение и формирование личности растущего поколения, за подготовку каждого человека к жизни, за формирование и развитие его внутреннего потенциала. В условиях динамичности развития всех параметров общества ситуацию отражает и соответствующий уровень социального становления и развития человека. В связи с этим на первый план выдвигается разработка стратегии развития и организации образования в современной ситуации развития общества.

Структура образовательных учреждений определяется непрерывностью образования, для становления которого основным ориентиром становится развивающая функция (непрерывное обогащение творческого потенциала человека). И специалистами определены основные признаки непрерывного образования: охват образованием всей жизни человека; образовательная система целостная, включающая дошкольное, основное, последовательное, параллельное образование; возможность создания альтернативных структур для получения образования; увязка общего и профессионального образования; акцент на самообразование, самовоспитание, самооценку; облегчение перемены социальных ролей в разные периоды жизни; системность принципов для всего образовательного процесса. Отсюда в структуре непрерывного образования помимо учебных заведений включаются центры доподготовки, формальные, неформальные, внеинституционные и другие формы образования.

Типы и виды учебных заведений в структуре образования определяются и условиями жизни и труда людей. Так, в Республике Саха (Якутия) в соответствии со спецификой производственно-хозяйственной деятельности малочисленных народов Крайнего Севера, что, в частности, выражается в кочевой и полукочевой жизни оленеводов, разработаны и апробированы модели-программы трех видов образовательных учреждений: *кочевая школа-сад* в кочевых родовых общинах; *стационарная школа с филиалами* в миницентре родовой общины, представляющем полустационарное, полукочевое поселение людей; *школа с гибкой организацией учебного процесса* для тех, кто проживает в поселке и занимается традиционными видами циркумполярного хозяйства, когда определенная часть учащихся первых-восьмых классов с середины апреля ежегодно вместе с родителями выезжают в оленеводческие бригады, продолжая обучение в условиях кочевья.

В истории педагогики изучалось, какое место должна занять школа в общественной жизни. По этому вопросу П.Ф. Каптерев [19] исходил из того, что

школа должна быть общественной школой, способствующей процветанию местности, духовным потребностям ее жителей. По его утверждению, система образования сочетает единство основных педагогических начал с разнообразием их применения на практике: все школы должны быть проникнуты одним и тем же духом, мировоззрением, иметь одинаковые общие предметы; образование должно представлять одну стройную систему школ, следующих одна за другой по сложности образовательного процесса, а не ряды параллельных, сословных; установление основ каждого вида школы лишь в самых общих чертах, с предоставлением школам автономных прав дополнений соответственно к местным потребностям края.

Современная ситуация приводит к пониманию того, что жизнь человека будет более полноценной при его автономности, целостности и динамичности; творческой активности в любой деятельности; высокой степени восприятия реальности; открытости в своих проявлениях. Это весьма сложная задача при функционирующей системе образования, когда школа традиционно формировала «исполнительский» тип личности, отвечающий требованиям общественного строя. Отсюда в преобразовании системы образования, чтобы «взрасстить» человека творческого, открытого, активного, необходимо построить образовательный процесс, значимый для каждого школьника. Одним из путей развития образовательного процесса в данном направлении является ориентация его на раскрытие внутреннего потенциала учащихся в пространстве школы. Эта проблема сегодня решается, в частности, созданием как элитных школ для детей состоятельных в материальном и в социальном аспектах людей, так и частных школ. А в системе обновленного образования для решения поставленной проблемы требуются другие школы, где создаются условия для развития личности каждого ученика.

Для решения данной проблемы, на наш взгляд, следует руководствоваться тем, как Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, С.Л. Франк и другие философы в своих трудах подчеркивают уникальность каждой личности. М. Мамардашвили [31] в своих работах особо выделяет раскрытие духовных возможностей человека, подчеркивая потребность личности в самопроявлении, самореализации: «фундаментальная страсть человека – дать родиться тому, что находится в зародышевом состоянии, осуществиться». Он это сравнивает с «кладбищем несостоявшихся рождений, неосуществленных надежд и стремлений к свободе, любви, мысли, чести, достоинства». В этой связи М. Мамардашвили подчёркивает несостоятельность системы образования, в которой утрачивается значимость внутренних побуждений, стремлений личности, в которой ребёнок чаще выступает как объект воздействия и теряет, вследствие этого, способность к самопроявлению в жизни.

В этой связи возникает проблема дифференциации обучения учащихся. Термин «дифференциация» происходит от французского «differentiation» или латинского «differentia» – что означает разница, различие. Российская педаго-

гическая энциклопедия дает следующее определение: «Дифференциация обучения – это форма организации учебной деятельности школьников среднего и старшего школьного возраста, при которой учитываются их склонности, интересы и проявившиеся способности» [37]. В других источниках дифференциация обучения называется дидактическим принципом, согласно которому создается комплекс дидактических условий, учитывающий типологические особенности учащихся (интересы, творческие способности, обученность, работоспособность и т. д.), в соответствии с которыми отбираются и дифференцируются цели, содержание образования, формы и методы обучения. Дифференциация как одно из направлений реформирования системы российского образования реализуется через создание новых типов образовательных учреждений – гимназий, лицеев и т. д. и организацию в школах разноуровневых и профильных классов.

И как одно из условий раскрытия и развития внутреннего потенциала учеников в образовательной системе выступает дифференциация обучения, поскольку учащиеся по показателям своих интеллектуальных, духовных возможностей и способностей отличаются друг от друга, хотя они все одного возраста и учатся в одном классе. В данном случае можно ставить вопрос о принципе свободы обучения, о необходимости предоставления каждому ученику свободу выбора в образовательной деятельности, что требует решения многих организационно-педагогических и психологических проблем. С точки зрения психологии при этом требуется глубокое изучение каждого ученика, однако задача увидеть ученика истинный лик ученика, его внутренний потенциал далеко не из легких. Изучение его, как показывает передовой опыт, следует начинать с генетического фонда ученика. С точки зрения организационно-педагогической, одновременно нужно научить ученика заниматься саморефлексией, так как узнать свой потенциал, свой внутренний мир, прежде всего, задача самого ученика. Учитель вместе с учеником проводит соответствующую работу, оказывая помощь и поддержку в раскрытии позитивного содержания личности каждого ученика.

В зависимости от выявленного уровня внутреннего потенциала каждого ученика и с учетом их потребностей школа создает условия варьирования содержания, форм и методов обучения, обеспечивая возможности выбора каждым из них своего пути в получении образования. И образование становится более эффективным, когда ученик сам определяет для себя форму обучения, методы и характер выполнения заданий. В итоге ученик готов нести за это ответственность, что укрепляет его в стремлении к самообразованию, способствует продуктивному самовыражению. Единичные, положительно себя рекомендовавшие факты эмпирической практики в данном направлении свидетельствуют, что создание такой образовательной среды становится возможным через дифференциацию обучения. Проведенный анализ позволил нам утвердиться во взгляде, что принцип дифференциации на сегодня уже закрепил себя в педагогической теории и практике.

В образовательной практике дифференциация обучения нередко отождествляется с понятиями «индивидуализация», «индивидуальный подход». Это определяется тем, что дифференцированное обучение делает реальными индивидуальный и личностный подходы. Отличие между этими подходами заключается в том, что индивидуальный подход осуществляется в условиях коллективной учебной работы в рамках общих задач и содержания обучения. Личностный подход (индивидуализация) исходит из индивидуальности ученика, осуществляется на целеполагании и определении содержания образования и организации самой учебной деятельности. В целом, дифференциация обучения способствует не только индивидуальному, но и личностному подходу, так как в обоих подходах раскрытие личности протекает через акты ее творческого самовыражения.

На это обращали внимание отечественные педагоги еще в XIX веке, утверждая, что различие способностей учеников порождает необходимость и различного образования, как в типах и видах школ, так и в содержании и технологии педагогического процесса. Стремление найти наиболее оптимальные формы организации учебно-воспитательного процесса, которые и по возможности полно учитывали бы разнообразные умственные способности учащихся, нашли свое отражение в трудах П.Ф. Каптерева и других исследователей отечественной школы. Мы обращаем внимание на эти факты, так как новые идеи и концепции организации образования могут рассчитывать на прочный успех лишь при условии, когда они опираются и исходят из ранее добытого педагогического знания, передового опыта и практики традиционного образования.

Педагогами XIX века поиск путей совершенствования образования проходил в русле дифференциации, хотя термин «дифференциация» ими не употреблялся. Ими обозначились два подхода к дифференциации: первый – содержания образования; второй – самого процесса обучения. Реализация первого подхода предусматривала в структуре образования создание типов и видов школ, различных по учебным программам, а также по многопрофильности в старших классах. Реализация второго подхода из-за сложности дифференциации процесса обучения в большей мере декларировалась, в развернутом плане она не получила своего развития. Тем не менее результаты этой работы были в определенной мере обобщены в практике опытных и экспериментальных школ XX века.

В данном контексте, как отмечает Г.К. Селевко в своей работе «Дифференциация учебного процесса на основе интересов детей», за многие десятилетия массовая школа предлагает детям и родителям образование по выбору. Перестает существовать монополия государственного образования. Действующий «базисный» учебный план даёт возможность реализации национально-региональных и местных особенностей воспитания [45]. В проведенной в советское время опытной работе в этом направлении можно выделить несколько экспериментов, связанных с дифференциацией: школы с углубленным изучением предметов; группы учащихся, увлеченных определенным делом; группы физически ослабленных детей, которые резко отставали от среднего уровня, но

могли выполнять учебную программу; профессиональное обучение старшекласников в отделениях-уклонах; разработка программ минимального и максимального уровней, которые давали возможность ученику работать по интересующему его предмету с максимальной нагрузкой, а остальные изучать по обязательной для всех программе. При этом впоследствии идея дифференциации широко не нашла оптимальной формы, учитывающей разные возможности учеников в реальном педагогическом процессе. Как видно из приведенного материала, в практике образовательных учреждений выделяются два типа дифференциации: внутренняя и внешняя.

Внутренняя дифференциация представляет собой различное обучение детей в классе для возможного учета индивидуальных и групповых особенностей учащихся. Она направлена как на детей, испытывающих трудности в обучении, так и на способных детей, и предполагает вариативность темпа изучения материала, дифференциацию учебных заданий, выбор разных видов деятельности, определение характера помощи со стороны учителя. Внутренняя дифференциация осуществляется в форме учета индивидуальных особенностей учащихся, а также в форме уровневой системы дифференциации. При уровневой системе школьники, обучаясь по одной программе, усваивают ее на различных планируемых уровнях.

Внешняя дифференциация представляет собой создание на основе определенных показателей учащихся (интересов, склонностей, способностей, достигнутых результатов, проектируемой профессии) относительно стабильных групп, в которых содержание образования и предъявляемые к школьникам учебные требования различаются. Она осуществляется как в рамках селективной (выбор профильной школы, класса), так и в рамках элективной системы (свободный выбор учебных предметов, курсов на базе инвариантного ряда образования). Внешняя дифференциация организуется с привлечением к образовательной деятельности школы других социальных институтов, как научные учреждения, музеи, библиотеки, культурно-просветительные учреждения и др.

На сегодняшний день в нашей стране наблюдается дифференциация образовательного процесса как бы на основе рыночных отношений. Так, открываются частно-государственные школы, основанные на обоюдном заинтересованном управлении, финансировании, и предоставляют учащимся дополнительную подготовку по трудовой, научной и других видов деятельности. Среди них возникают платные школы при вузах, техникумах, училищах, куда привлекаются ученые, научные работники разных специальностей, также специалисты вычислительных центров. Также открываются школы: спонсорские, содержащиеся на средства предприятий, ассоциаций, акционерных обществ; частные, содержащиеся на средства одного или нескольких физических лиц, магнатов-бизнесменов. Отмечено, что в мировой практике, которая в нашей стране воплощается не только в экономическую, но и в социальную сферу, наблюдается явная тенденция к увеличению числа кооперативных и частных

школ, где образование осуществляется, организовывается и развивается на законах рыночных отношений.

Дифференциация в системе образования имеет свою специфику в сельской школе, которая функционирует в местности, где производственный сектор озадачен проблемами собственного выживания, и она вынуждена опираться только на собственные силы. Здесь, как видно из обобщения практики, особенно актуальна внешняя внутришкольная форма дифференциации, где основным источником информации является учитель, осуществляющий множество функций, которые в городе выполняют библиотеки, научные учреждения, архивы, лаборатории. Следовательно, учитель имеет возможность дифференцировать информацию, способы ее подачи и усвоения в соответствии со значимостью для конкретного ребенка. Речь в данном случае идет как об уровне дифференциации, так и о дифференциации по интересам учащихся. Здесь создаются такие условия, как учитель больше внимания обращает сильному ученику и помогает слабому, создается возможность творческого самовыражения учащихся на более приемлемом для них уровне.

Как показывает проведенный анализ, в свете современных тенденций дифференциация обучения не утратила своего значения. Традиционно являясь средством индивидуализации, дифференциация, на самом деле имеет более глубокое значение, выступая одной из существующих моделей личностно-ориентированного обучения. Ее функции реализуются при соблюдении определенных условий: приоритет интересов личности перед интересами общества; добровольность, свобода выбора уровня или профиля, отсутствие принуждения при осуществлении выбора; возможность перехода из одного уровня или профиля в другой в любой момент обучения; создание благоприятного психологического климата, ситуаций творческого самовыражения, творчества между субъектами педагогического процесса. Дифференцированное обучение, организованное с учетом данных положений, служит образовательной средой, представляющей собой арену личностного самопредъявления и самоутверждения обучающегося.

Из систематизации приведенного материала, раскрывающего организационную структуру образования, можно сформулировать идеи, определяющие структурные его компоненты: для общества образование воспитывает социально активных, творческих личностей; для производства образование готовит квалифицированных специалистов, удовлетворяя его текущие и перспективные потребности; для каждого гражданина образование выступает как средство самоутверждения, самореализации, как капитал, которым он должен распоряжаться в жизнедеятельности. Отсюда, как основная задача образования и функции его структурных компонентов, относительно каждого отдельного человека, отмечаются обеспечение творческого развития личности, удовлетворение растущих потребностей людей в образовании, в приобретении знаний, которые могут быть и не связаны с профессиональной ориентацией, но опосредованно формируют интересы и духовные потребности людей.

2.3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В НОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ-ВРЕМЕНИ

В многочисленных работах, раскрывающих происходящие изменения в экономической, социальной, демографической, политической и др. сферах жизни, подчеркивается, что современное общество переходит на исторически новую стадию. Новое пространство-время, обусловленное общей динамикой объективного развития общества, определило новое время функционирования человека. Оно ориентируется на развитие объективно задаваемого нового Человека, самостоятельного, рассудительного, способного активно действовать для развития общества. В решении всей этой сложной задачи, как показывает мировая практика, большую роль играет образование, которое в соответствии с происходящими в обществе переменами постоянно совершенствуется, модернизируется.

Чтобы модернизировать образование в соответствии с происходящими в жизни обстоятельствами, следует разобраться в факторах и позициях, определяющих формирование и развитие личности человека, прежде всего, растущего, который является как объектом образования, так и субъектом педагогической деятельности. Наблюдения за растущими людьми показывают, что они в корне отличаются от своих сверстников прошлых лет. Все это ставит задачу: узнать, понять каков сегодня человек, особенно растущий, что делать в системе образования, чтобы он мог эффективно расти и активно, продуктивно действовать в сложной современной ситуации.

Реально произошедшие в новом пространстве-времени ситуации, изменившие основания организации и функционирования общества, предопределяют и качественные изменения человека. Он, как подчеркивают специалисты и показывают повседневные наблюдения, ныне обладает новым типом мышления, сознания и самосознания. В этом контексте японский исследователь Ё.Ф. Фукуяма точно заметил, что «на первый план выдвигаются, навязываются в качестве нормы жизни материальное благополучие, развлечения, раскованность, а в основе всего этого – бездушное отношение к окружающим, имеющее четкую аксиоматическую базу, декларирующую: во-первых, все разрешено; во-вторых, ты никому не обязан; в-третьих, все обязаны тебе... а это работает на разрушение личности, «разжижение» интеллекта, воли» (Национальная идея России: Т.З. М., 2012). По этому поводу мы нашли точное замечание у учителя А.Д. Пилипука («Аргументы и факты». 20–26 мая 2015 г.). Он пишет: «Очень мало кто из представителей молодого поколения способен хотя бы в теории спланировать свою жизнь на полгода-год вперед. Все потому, что мы пошли по американскому пути развития и построили общество идеальных потребителей. Молодое поколение элементарно закармлили... Попросту говоря, у ребятшек мозги заплывают жиром. И ладно бы только мозги... Сердца, нервные окончания – вот что самое страшное».

Все это подчеркивается и определяются его причины нередко в периодической печати нашими соотечественниками, где мы находим: нынешняя культура «заискивает» перед деньгами (если обществом правят деньги, а не совесть и мораль, то востребовано только одно искусство – «для толпы»; Максим Галкин – одаренный, но не более чем конферансье, он зарабатывает миллионы, сказочно богат в сравнении с настоящими артистами). Между тем авторы особо подчеркивают, обращаясь к истории страны, что деньги не заменяли в истории России все доброе, разумное и вечное. Так многие для этого приводят много примеров, в частности: из меценатов прошлого Третьяков создал художественную галерею, Мамонтов поддерживал Репина, Васнецова, Шаляпина, Морозов дал деньги на Московский Художественный театр; они делали это не для пиара, а для народа. Отсюда можно прийти к утверждению, что развитие личности человека в современном обществе связано с искажением духовного мира человека, связанным с господством денег одновременно и в социально-культурной жизни.

Ни у кого не вызывает сомнения то, сто современное общество характеризуется процветанием господства силы, власти и капитала на основе распада общественных отношений, развала социальных устоев общества, идеологического вакуума. В результате подавляется духовная культура в целом, искажается духовный мир человека. Это наблюдается и у учеников. Растущие люди, особенно подросткового возраста, сегодня не считают, что «ученье – свет», а «неученье – тьма», т. к. образование, как они высказывают во время бесед с ними, не обеспечивает благополучия в жизни людей. В целом, у них преобладают ныне прагматические установки, в том числе нацеленность на достойный уровень существования, под которым они понимают наличие богатства, что является следствием той атмосферы социального отчуждения, которая окружает их. Образование в современном историко-культурном пространстве нашего времени, как подчеркивают исследователи, перестало быть проводником из невежества к высокой культуре и не выполняет функцию «социального лифта».

Отсюда важная задача, стоящая в контексте решения проблем совершенствования образования, – раскрытие особенностей функционирования в современной ситуации растущего человека. И необходимо с психолого-педагогической позиции увидеть, понять, раскрыть характер изменений растущего человека, чтобы наметить, выстроить траекторию его развития в нынешнем зыбком времени-пространстве неопределенности. Важно выяснить, как современный ребенок воспринимает мир, каковы его способности присваивать необходимую информацию, значимые жизненные нормы, как развиваются его взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, рассмотрев Детство в сегодняшнем мире. Оно, как показывает изучение данной ситуации, изменилось принципиально, что видно из того, что ребенок через средства массовой информации входит во все более широкое пространство, успешно перепрыгивая через многие прежние нормы.

С преддошкольного возраста ребенок попадает совсем в иное пространство, чем его сверстник 20-летней давности. Это ныне, благодаря средствам

массовой информации (Интернету, телевидению), он ощущает, чувствует практически все пространство «общечеловеческой жизни». Ребенок имеет возможность находиться сразу в нескольких временных, исторических, географических, этнокультурных и других пространствах. В результате исследования фиксируются напряжения в психическом, психофизиологическом, нейropsychическом развитии ребенка, проявляющиеся на всех стадиях Детства. Так, в частности, полученные материалы свидетельствуют о недостаточной социальной компетентности старших дошкольников, об их неспособности решать простейшие конфликты. При этом они демонстрируют агрессивный тип поведения, который, как они воспринимают из информационных средств, является для них не нарушением правил, а нормативным.

В новом пространстве-времени развития общества выдвигается на передний план личность как источник общественного прогресса. В частности, на это указывает отчетливое проявление зависимости развития социума от тех способностей и качеств личности человека, которые формирует и развивает сфера образования. В Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года указано, что образование призвано обеспечить подготовку компетентного, мобильного, творческого специалиста. И далее подчеркнуто, что перед современным человеком встают задачи избирательно усваивать актуальные научные, технологические знания, опираясь на свой образовательный потенциал; адекватно воспринимать инновационные технологии, новые возможности экономического поведения; быстро адаптироваться к запросам и требованиям динамично меняющегося мира. Все это определяет направление и содержание развития современного образования. Здесь в содержании образования на первый план выдвигается формирование и развитие самостоятельности обучающегося в решении всех жизненных проблем. Иначе, считается целесообразным в системе образования ориентироваться на саморазвитие личности в педагогическом процессе.

Личность сегодня в сфере образования должна получить не только опыт познания, освоения способов деятельности, формирования ценностных отношений, т.е. социокультурный опыт, но и становиться, в первую очередь, активной, действенной, способной к самореализации своих способностей. Реализация этой задачи предполагает построение образования, способствующего социализации обучающегося, под которой понимается как присвоение социального мира, так и вписанность в него в качестве активного деятеля. А это полагает, в контексте преобразования образования, изменения принципов его организации, в частности, расширения сферы педагогического процесса: изменения места учеников в учебно-воспитательном пространстве; построение проектного, эвристического обучения, технологии коллективной мыследеятельности; создание внешкольных структур, включая кардинальную перестройку дополнительного образования.

Все это выдвигает необходимость формирования и развития у обучающихся способности самостоятельно приобретать новые знания и умения, твор-

ческую активность в принятии решений, способности к саморазвитию, самообразованию, творческому применению полученных знаний в процессе самореализации, способам адаптации к профессиональной деятельности в современном мире. Условием, обеспечивающим решение этой задачи, является повышение качества самостоятельной познавательной деятельности. Проблема формирования самостоятельной деятельности – одна из вечных проблем в педагогике. Впервые она получила свое теоретическое обобщение в трудах П.И. Пидкасистого в рамках знаниевой (когнитивной) парадигмы, раскрывая организационную сторону самостоятельной деятельности в учебном процессе [38]. Как подчеркивал А. Маслоу [32], в сложной современной ситуации общество нуждается в типе человека, способного жить в непрерывно изменяющемся мире с учетом его собственных качественных изменений. Такой подход связан с тем, что, как известно, человек творит самого себя сам, а не бог его. И самосовершенствование человека, его развитие, рост способности и потребности самореализоваться объективно становятся главной целью человека и общества в XXI в. и определяет одно из направлений развития образования.

Современная личностная парадигма образования актуализировала необходимость перевода обучающегося из позиции пассивного потребителя информации, каким он был и является в системе традиционно функционирующего образования, в позицию самостоятельного, активного участника процесса обучения и воспитания. Одним из путей разрешения данной проблемы является, на наш взгляд, определение возможностей интеграции практически известного личностного подхода с технологическим, который в традиционной системе не занимал особого места, к формированию самостоятельной деятельности в педагогическом процессе. Сказанное определяет необходимость модернизации процесса формирования самостоятельной деятельности обучающихся с точки зрения выделенных подходов, а также разработки технологических характеристик формирования личностно развивающей как самостоятельной деятельности в целом, так и познавательной деятельности в учебно-воспитательном процессе.

Анализ и обобщение эмпирической практики и передового опыта школ показывают, что в формировании и развитии личности в педагогическом процессе целесообразно исходить из исследований философов и психологов, где указывается на неоднозначность каждой личности. Так, А. Маслоу [32] условно разделяет людей на «здоровых», которыми движет потребность в развитии, и «остальных», которыми движет стремление удовлетворить свои основные потребности. К. Роджерс [...] делит людей на полноценно функционирующих, которые реализуют свой потенциал и движутся к полному познанию себя и сферы своих переживаний, и плохо приспособленных, которые характеризуются защитами; жизнью, проводимой по плану; отсутствием доверия к своему организму; чувством, что им управляют. В изученных трудах специалистов также отмечается, что сущность человека содержит в себе потенциал позитивного и деструктивного содержания. И в своей деятельности, обладая свободой выбора и ответственностью за это, он может актуализировать и раскрывать как позитивные, так и негативные стороны собственной личности.

Все это требует модернизации технологии педагогического процесса во всех его направлениях. Опираясь на внутренний потенциал ученика, который слабо учитывался в традиционной системе, в образовательной среде следует создавать условия, чтобы ученик научился эффективно воспринимать реальность, был центрированным на проблеме, автономным, творческим, независимым от окружения, обладал способностью принимать во внимание свои внутренние ощущения и рассматривать их как основу для выбора поведения. При этом ученику нужна помощь других, прежде всего учителя, ощутить собственный, часто еле уловимый образ, поддерживая в раскрытии позитивного содержания личности ученика. Со всем этим связано совершенствование как содержания, так и технологии осуществления педагогического процесса.

Как видно из представленного материала, современное общество на основе развала социальных устоев общества, идеологического вакуума ориентируется на Человека самостоятельного, рассудительного, который способен избирательно усваивать актуальные научные знания, адекватно воспринимать инновационные технологии, быстро адаптироваться к требованиям меняющегося мира. В сфере образования личность должна получить не только социокультурный опыт, но и становиться активной, действенной, способной к самореализации своих способностей.

Таким образом, концептуальные основы развития личности в новом-пространстве времени составляют:

- переход из позиции пассивного потребителя знания в позицию активного участника образования;
- обладание способностью и потребностью самореализоваться через реализацию своего потенциала, своих способностей;
- избирательное усваивание актуальных научных, технологических знаний, опираясь на свой образовательный потенциал;
- адекватное восприятие инновационных технологий, новых возможностей экономического поведения;
- адаптация к запросам и требованиям динамично меняющегося мира.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Современное общество характеризуется интенсивным динамичным развитием, преобразованиями жизни, изменениями социокультурного жизненного пространства. Вследствие утверждений исследователей, что в ситуации динамичности развития общества умение адаптироваться к изменениям станет более значимым и важным, в нашей стране принимались меры для адаптации к условиям жизни развитых стран путем скопирования многих их жизненных реалий, как рыночная экономика и многое другое.

Рыночная экономика создала мир, где господствуют бизнес и рынок, на первое место поставлено стремление людей к материальным благам. И сегодня «деньги», «власть», «сила» и «конкурентоспособность» возведены в ранг основ жизни, изломав устоявшиеся социальные отношения. Рыночная экономика вошла в сферу духовной культуры через средства массовой информации, извратив

и процесс становления и развития растущего человека. Получаемая через СМИ информация у него формирует «клиповое» мышление, в итоге происходят значительные изменения в его развитии, в психике, в восприятии им мира.

Все это на первый план выдвигает проблему развития Человека как реального субъекта исторического процесса, который должен активно решать нестандартные задачи с огромным количеством неопределенностей, сохраняя при этом все лучшие человеческие качества. И в сфере образования он должен получить не только опыт познания, освоения способов деятельности, т. е. социокультурный опыт, но и становиться активным, действенным, способным к самореализации своих способностей.

И главной целью человека и общества в XXI в. объективно становятся самосовершенствование человека, его развитие, рост способности и потребности самореализоваться. И саморазвитие, самореализация, самосовершенствование обучающегося – одно из основных направлений, определяющих не столько модернизацию и совершенствование, а сколько преобразование образования в современном мире.

Другое направление, связанное с преобразованием системы образования в современных условиях глобализации, – реструктурирование типов и видов, содержания и технологии образования. Обоснование данного направления определяется созданием гимназий, лицеев и других видов учебных заведений – дополнительного образования и т. д., а также организацией в школах разноуровневых и профильных классов, где содержание и технологии педагогического процесса исходят из сущности созданных учебных заведений. При данных направлениях реализуются: приоритет интересов личности перед интересами общества; добровольность, свобода выбора уровня или профиля; отсутствие принуждения при осуществлении выбора; создание благоприятного психологического климата, ситуаций творческого самовыражения, со-творчества между субъектами педагогического процесса.

Таким образом, теоретико-методологические основы обновления, преобразования образования составляют:

- *изменение целей образования* (не качество знаний, как таковое, не объем усвоенных знаний и умений, а развитие личности; подготовка к сложностям жизни);
- *переход от знаниецентризма к человекоцентризму*;
- *изменение содержания образования* по таким направлениям, как увеличение его культуроемкости на базе отечественной и мировой культуры, повышение роли гуманитарного знания, движение от обязательного для всех содержания к вариативному и дифференцированному;
- *движение от унифицированных форм организации к разнообразию форм и типов образовательных учреждений*;
- *регионализация образования*.

ГЛАВА 3. СОДЕРЖАНИЕ ОБНОВЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ЭКСКУРС В СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Образование известно как специально организованная социальная деятельность, содержание которой представляет собой целенаправленный процесс обучения, воспитания и развития личности в интересах общества, государства и самого человека. Сосуществуют разные концепции содержания образования. Они трактуются как: а) педагогически адаптированные основы наук, изучаемые в школе; б) совокупность знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены учащимися/студентами; в) педагогически адаптированный социальный опыт человечества, соответствующий человеческой культуре во всей ее структурной полноте. Первыми двумя положениями руководствовалась система образования много веков, что стало основой содержания традиционной системы образования.

Из приведенных положений последнее было в свое время разработано В.В. Краевским, И.Я. Лернером, М.Н. Скаткиным. По данной концепции, содержание образования представляется сферами человеческого бытия и человеческой деятельности, которые присваиваются обучающимся в процессе образования. Результатом образовательной деятельности школьника/студента является приобретение жизненного опыта, достижений человеческой культуры, созданной всеми предшествующими поколениями. Культура включает в себя как объективные реальности достижений людей (технические сооружения, произведения искусства, нормы права и морали и т. д.), так и субъективные человеческие силы и способности (производственные и профессиональные навыки, способы и формы взаимодействия с людьми и т. д.), реализуемые в многообразной человеческой деятельности.

Многовековая практика сферы образования утвердила одну из основ его концепции: овладение основами культуры невозможно только путем усвоения готовых знаний. Оно одновременно определяется социализацией индивида. Социализация – процесс усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих социальной группе, общности, обществу и воспроизводство им социальных связей и социального опыта. Социализацию обеспечивает объективная социальная реальность, представляющая собой целостное взаимодействие общественно-политических, производственных, социальных, материальных и других факторов социальной среды. Результатом данного процесса является, с одной стороны, социальная адаптация индивида – приспособление его к социальной среде, принятие ее норм, ценностей, форм взаимодействия и деятельности, с другой стороны, чтобы каждый индивид осознавал свою роль и нашел свое место в социуме, ответственность за общественно-политические, социально-экономические нововведения в жизнь.

В традиционной системе развития образования его содержание составляли, с одной стороны, «готовые» знания о мире, преподносимые субъектами педагогической деятельности, с другой стороны, усваиваемые обучающимися на их основе опыт осуществления способов деятельности (умения, навыки). Дальнейшее развитие социально-экономической жизни общества, связанное с повышением требований к производственной и интеллектуальной деятельности каждого человека, труженика, расширило границы содержания образования, чтобы оно было больше связано со всеми параметрами жизни. Все это объективно ставит в образовании целесообразность исходить при определении его содержания, прежде всего, из ориентированности на реальную жизнедеятельность, где определенную роль играет социализация личности обучающихся.

Социализация личности – процесс вхождения индивида в социальную среду, его овладение умениями и навыками жизнедеятельности, преобразование реально существующих отношений в качества личности. Мы исходим из того, что личность развивается в процессе социализации, по закону которой через активное участие в жизнедеятельности усваивает ее законы, нормы и правила, а также культуру человеческих отношений. В целом, в условиях формирования определенных социальных норм, ролей и функций индивид обретает свою человеческую сущность. В данном контексте весьма значимо то, что подчеркивает А.М. Новиков: человек – субъект социальных преобразований с развитой мотивационной, этической, социальной составляющих личности, способный понять сложную динамику процессов развития и воздействовать на их ход [36]. С использованием социализации личности содержание образования дополняется опытом творческой деятельности обучающихся, опытом их эмоционально-ценностного отношения к процессу усвоения содержания образования и к объектам усвоения, к познаваемому миру. Иначе, содержание образования касается помимо усваиваемых знаний и умений и формирования, развития личностных и гражданских качеств учащихся.

Как видно, содержание образования касается развития личности обучающегося с позиций его обучения и воспитания как главного субъекта исторического развития общества. Из рассмотренных концепций вытекает, что содержание образования, касаясь относительно усвоения учащимися определенных знаний и развития личностных возможностей для их использования в последующей жизнедеятельности, имеет три основных компонента: обучение, воспитание, интеллектуальное и личностное развитие каждого учащегося.

Сущность этих составляющих содержания образования глубоко представлена в работе А.М. Новикова [35], где четко раскрывается сущность и содержание данных компонентов, на что мы опираемся и из чего мы исходим, раскрывая концептуальные основы содержания образования. Как одно из концептуальных положений отсюда мы подчеркиваем взаимосвязь и взаимодействие всех трех компонентов, способствующие актуализации личностного потенциала обучающегося, появления у него чувства удовлетворения своей учебно-

познавательной, самостоятельной поисково-творческой и общественной деятельностью, а также его взаимодействием с окружающей средой.

Другой особенностью рассматриваемого феномена является то, что его идеи и положения касаются развития человека, который рассматривается при решении педагогических проблем как индивид (ученик) и как личность. Понятно, что и обучение, и воспитание, и развитие относятся к человеку, как к индивиду и как к личности. Все это требует с психолого-педагогической позиции точно пользоваться этими понятиями. Понятие «индивид» используется, когда человек рассматривается безотносительно к его отношениям с другими людьми. А когда он рассматривается в его отношениях с людьми и обществом, применяется понятие «личность». В первом случае говорят об индивидуальных особенностях человека (мышлении, темпераменте, стиле деятельности и т. д.), во втором случае – о личностных качествах (общительности, самостоятельности и т. д.), которые проявляются в процессе жизнедеятельности человека.

Все три компонента содержания образования связаны с динамикой, с процессами изменения индивида и личности: приращением знаний у ученика, компетенций, изменениями мировоззрения, мотивов и т. д. В этой связи интересно заключение А.В. Хуторского [53], рассматривающего ядром содержания образования переход от освоения реальности учеником к деятельности, направленной на внутренние личностные приращения, и от них – к освоению культурно-исторических достижений человечества. Это уточняется В.В. Сериковым [46], который, придерживаясь данного заключения, обоснованно подчеркивает, что любой усваиваемый элемент содержания образования (информация, вид или способ деятельности) должен как бы заново родиться в опыте личности, только тогда он наделяется личностным смыслом, становится для обучающегося «своим знанием».

Далее рассмотрим развитие жизненного опыта индивида по компонентам (составляющим) образования: обучения, воспитания и развития. В процессе образования формируется и развивается жизненный опыт обучающегося, что также называется основанием содержания образования, так как сформированный социальный опыт ученика является основанием для дальнейшего пути развития его образования. Все это говорит о том, что в педагогической деятельности все компоненты (обучение, воспитание и развитие) они взаимосвязаны и взаимобусловлены. Остановимся на сущности составляющих образования.

Одним из основных компонентов образования, который традиционно занимал приоритетное место в нем, является *обучение*, которое направлено на формирование и развитие опыта личности, структуру которого составляют знания, умения, навыки, привычки, приобретенные учеником в педагогическом процессе. Говоря о *знаниях*, можно выделить общественные знания, которые содержатся в научной литературе, книгах, как принадлежность человечества, и индивидуальные знания как принадлежность одного индивида, атрибут сознания конкретного человека.

Содержание обучения, предусмотренное в образовании, строится на общественных знаниях, разработанных представителями различных отраслей науки на основе обобщения опыта человечества. Речь идет о научных знаниях про флору и фауну окружающей природы, о предметах и явлениях социальной среды, о жизнедеятельности людей разных стран в разных концах планеты, о путях и способах благополучного существования человечества, а также всех живых существ, т.е. обо всем, что содержит весь окружающий мир. Эти знания раскрываются в содержании образования по изучаемым в образовательном учреждении предметам и дисциплинам. Овладение основами этих знаний – основная задача в сфере образования, стоящая перед обучаемыми, направленная на подготовку человека, обладающего необходимым потенциалом знаний, технологий, с другим уровнем миропонимания, развитым эвристическим мышлением.

Особое место в процессе преобразования всей системы образования как его результат занимают индивидуальные знания. В процессе усвоения они имеют ряд уровней освоения. Первый уровень – *знания-знакомства*, когда ученик продолжает узнавать изучаемое при повторном восприятии усвоенного. Следующий за этим уровень – *знания-копии*, что представляет собой репродукцию знаний путем самостоятельных познавательных действий. В традиционном образовании данный уровень усвоения знаний у многих учащихся был не чуть ли самым достигнутым. Далее следуют продуктивные действия по применению знаний в процессе самостоятельной поисково-творческой работы, что характеризует третий уровень индивидуальных знаний. И их высшим уровнем считаются *знания-трансформации*, которые представляют собой творческое применение полученных знаний путем самостоятельного конструирования своей деятельности. Отсюда в практике обучения в современных условиях особое внимание уделяется на самостоятельную познавательную деятельность учащихся. Как показывает эмпирическая практика, в традиционной системе образования на данный педагогический феномен не обращалось достаточного внимания.

Содержание обучения в своей структуре также имеет *умения* – способность успешно действовать, используя полученные знания. Эти действия характеризуются тем, что они содержат: правильно ставить цель; определять средства и способы, усовершенствовать их в процессе выполнения цели. На начальном этапе ярко выражен характер проб и ошибок, затем наблюдается овладение умениями в выполнении отдельных действий, уточнение для этого необходимых знаний. И в дальнейшем достигается продуктивное отношение к знаниям с осознанием способов и средств действий и творческое использование различных технологий, что повышает уровень умений до мастерства. В данном контексте уточнение умений находим у тех, кто умения рассматривает как структурные образования, включающие интеллектуальные, волевые, творческие качества личности, которые обеспечивают достижение поставленной цели деятельности.

Наряду с умениями в структуре содержания обучения имеют место и *навыки*. Они формируются при многократных повторениях как автоматизированные ком-

поненты умения. Человек, как правило, за своей деятельностью следит сознательно. Однако действительность показывает, что отдельные операции деятельности, когда они многократно повторяются, не нуждаются в сознательном контроле. Если при этом индивид чувствует какие-то затруднения при выполнении действий, сознание снова начинает контролировать их. Иначе, навыки возникают в результате успешных действий индивида. Отсюда возникают в действиях *привычки* – автоматизированное действие как потребность человека, которая становится мотивом в выполнении тех или иных конкретных действий.

Другим ведущим компонентом образования является *воспитание*, которое имеет широкий спектр деятельности, охватывающий все жизненные факторы, определяющие становление Человека, развитие всех его личностных качеств и возможностей. Все это в своей работе А.М. Новиков [...] рассматривает как направленность личности, развитие которой представляет собой содержание и сущность воспитания. Формы направленности личности им классифицируются как воззренческие и побудительные. Данный подход автора создает условия для глубокого рассмотрения сущности воспитания в целом. Вкратце остановимся на формах направленности личности, выделенных автором.

Воззренческие формы охватывают мировоззрение личности – систему имеющихся у нее понятий и представлений о человеке, обществе, своем месте и роли в этом мире. Мировоззрение известно в трех типах, как житейское, религиозное и научное. Их компонентами являются ценности (природные, жизненные, экономические, социальные, этические, эстетические, научные), которые определяются как явления и предметы материального и духовного характера. Компонентами ценностей являются идеалы (высшая цель, определяющая стремления, поведение, деятельность человека и всего общества). Идеал задает цель как самосовершенствования личности, так и совершенствования общественного развития. На основе ценностей и идеалов создаются ценностные ориентации, которые выступают важным фактором мотивации действий и деятельности.

К побудительным формам направленности личности относятся: влечения (недостаточно осмысленное побуждение, смутная потребность); желания (осмысленное побуждение, удовлетворение потребности осознанными действиями); интересы (побуждение к мотивированной деятельности); склонности (волевые усилия и побуждения удовлетворить интересы); стремления (стойкие усилия для достижения цели). Интегративной формой, объединяющей мировоззрение и стремления к его реализации человеком в своей деятельности, в направленности личности выступают убеждения. Как известно, убеждения объединяют интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства личности, по содержанию они бывают научные, нравственные, эстетические, религиозные.

Таково вкратце содержание воспитания, рассматриваемое как направленность личности. В своем содержании воспитание имеет разные направления в системе отношений: к природе – экологическое; к производству – трудовое; к обществу – гражданское (патриотическое, правовое); к другим людям – нрав-

ственное; к самому себе – эстетическое, художественное, физическое и воспитание самосознания. Все эти направления воспитания актуальны в жизни человека. Сегодня актуальнейшим является воспитание самоотношения, в основе которого есть понятие «Я-концепция». Проблеме воспитания посвящается следующий раздел данной работы, где все его проблемы будут рассмотрены.

Развитие индивида, личности составляет один из компонентов содержания образования. Оно направлено на развитие психических процессов учащихся по следующим сферам личности: по интеллектуальной сфере – развитие мышления, внимания, памяти; по волевой сфере – волевое развитие; по эмоциональной сфере – эмоциональное развитие; по физической сфере – физическое развитие. Критерием развития интеллекта индивида является умение самостоятельно, творчески решать поставленные задачи, переходя от репродуктивных к творческим задачам. Волевое развитие характеризуется целеустремленностью, решительностью, настойчивостью, смелостью, ответственностью, дисциплинированностью человека. Эмоциональное развитие прослеживается в чувствах человека, которые проявляются как особая форма его отношений к действительности. Физическое развитие – развитие физических функций под влиянием жизнедеятельности, а также в процессе физкультурно-спортивной деятельности.

Рассмотренные составляющие (компоненты) образования – обучение, воспитание, развитие – взаимосвязаны. Их взаимосвязь обусловлена тем, что они в педагогической деятельности взаимопроникают при решении разрешаемых в ней тех или иных задач и проблем. Их взаимопроникновение проявляется следующим образом: в процессе обучения осуществляется как воспитывающее обучение, так и развивающее обучение, в процессе воспитания – обучающее воспитание и развивающее воспитание, в процессе развития – обучающее развитие и воспитывающее развитие.

Как видно из анализа педагогической и психологической литературы, в работах педагогов и психологов основное внимание уделялось таким параметрам взаимосвязи компонентов образования, как «воспитывающее обучение» и «развивающее обучение». Иначе, взаимодействие компонентов образования рассматривалось в процессе обучения, исходя из того, что основной труд школьников – учение, в процессе которого осуществляются как воспитание школьника, так и развитие теоретического мышления учащихся. Вследствие этого в образовании приоритетное место занимало обучение, обеспечивающее научное знание, «знаниевую парадигму».

Итак, рассмотрены концептуальные основы развития содержания образования, на основе которых можно утверждать, что образование представляет собой развитие жизненного опыта обучающегося. Его компонентами выступают: обучение, которое дает обучающимся общественные (научные) знания, результатом усвоения которых являются личностные знания учащихся/студентов; воспитание ориентировано на формирование социально-значимых качеств, установок и ценностных ориентаций личности, на создание благоприят-

ных условий для гармоничного нравственного, интеллектуального, физического развития, самосовершенствования и творческой самореализации личности; развитие психических процессов личности в аспектах интеллектуального, волевого, эмоционального, физического развития.

3.2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ В ОБНОВЛЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

В данном разделе речь идет об одном из ведущих компонентов образования – об обучении, его содержании в условиях современной образовательной действительности. Сегодня в содержании обучения находим постоянные изменения образовательных стандартов, программ, методов и способов обучения. Все это определяется разными концепциями его содержания, как: педагогически адаптированные основы наук, изучаемые в школе; совокупность знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены учениками; социальный опыт человечества, соответствующий человеческой культуре. На основе двух первых концепций традиционно определялось содержание обучения и накопилось много опыта, необходимого для дальнейшего изучения проблемы и концептуальных основ развития содержания обучения.

Третья концепция, разработанная под руководством В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина в 70–80-х гг. XX века, предусматривает развитие творческого, самостоятельно мыслящего человека, когда содержание обучения представлено сферами бытия и деятельности человечества. Иначе, ученик в процессе обучения должен усвоить не только «готовые» знания о мире и способы деятельности, но и опыт творческой деятельности, эмоционально-ценностного отношения к познаваемому миру. Эти виды содержания обучения, как утверждает в своем исследовании И.Я. Лернер, хотя и носят универсальный характер, допускают реструктурирование содержания, совершенствования технологии обучения с учетом индивидуальности каждого субъекта образовательной деятельности [26]. Отсюда, в частности, предусматривается вариативность содержания обучения.

Такой подход связан с принципом личностно-ориентированного образования. В этом контексте педагогический смысл теории И.Я. Лернера об универсальности видов содержания обучения, его вариативности углубляется современными исследователями А.В. Хуторским и В.В. Сериковым. Так, А.В. Хуторской в своей работе рассматривает в ядре содержания обучения переход учащегося в своей познавательной деятельности от усвоения знаний к деятельности, направленной на практическое освоение реальности [53]. Также мы считаем справедливым утверждение В.В. Серикова, что любой усваиваемый элемент содержания обучения должен как бы заново родиться в опыте ученика, тогда знание наделяется личностным смыслом [46].

Как известно, в наступившее новое время все резко изменилось: экономика и социальная сфера, индивидуальные и общественные отношения, весь образ жизни людей и его стандарты. Все это сопровождается интеграцией мировой

экономики, технологической революцией, электронно-телекоммуникационной революцией, ростом потребности людей. Преобразования в обществе актуализировали целесообразность новой системы образования, способной реализовать новый подход к ученику как цели, центру педагогических усилий, чтобы обеспечить его полноценное развитие. В этой связи можно особо заметить, что в системе образования осознается истина, что основой прогрессивного развития общества в целом является сам человек, его многоплановая деятельность, его культура, образованность, профессиональная компетентность.

В связи с такими преобразованиями сегодня происходит смена образовательной парадигмы. Парадигма – не только теория, но и способ действия в науке, модель, образец решения исследовательских задач. В процессе обучения долгое время руководствовались парадигмой «человек знающий» (вооруженный системой знаний, умений и навыков), что в целом соответствовало индустриальной экономике. В условиях постиндустриальной, информационной цивилизации реализуется парадигма «человек, подготовленный к жизнедеятельности» (инициативный, трудолюбивый с хозяйственной сметкой, способный к постоянному обновлению знаний и опыта, активно и творчески мыслить и действовать, саморазвиваться, интеллектуально и нравственно самосовершенствоваться).

Формирование и развитие способности человека к постоянному обновлению знаний, активно и творчески саморазвиваться относится всем своим содержанием к обучению – одному из компонентов содержания образования. Основанием содержания *обучения* является развитие опыта личности: индивидуальные знания, умения (компетенции), навыки, привычки, как атрибут сознания каждого индивида. В основе их развития лежат общественные (научные) знания, которые традиционно считались основной целью учения. На протяжении нескольких веков центром развития общества являлись научные знания, практика следовала за ними, реализуя их в материальном и духовном производстве. И в основу содержания обучения в системе образования были положены исключительно научные знания (знания, умения, навыки). Сегодня роль науки по отношению к общественной практике существенно изменилась, основное внимание переключилось на развитие технологий, вследствие этого во всех сферах жизнедеятельности стремительно развиваются технологии.

Отсюда «научно-техническая революция» сегодня сменилась «технологической революцией» и наступила «технологическая» эпоха. Широкое использование микроэлектроники, робототехники, биотехнологий, все более совершенных компьютеров определяет овладение человеком технологиями в производственном процессе и социокультурном пространстве. В этом контексте одновременно содержание обучения включает в себя и овладение учеником способами и средствами деятельности, что связано с овладением практическими умениями (компетенциями). Значит, содержание обучения включает в себя как усвоение знаний, так и овладение умениями, навыками, компетенциями.

Умение представляет собой цель образовательного процесса. По организации деятельности умения бывают: операционные (умения выполнять отдельные технологические операции); тактические (умения организовать и выполнять весь технологический процесс в изменяющихся условиях); стратегические (умения проектировать и достигать перспективные цели собственной деятельности). По уровням овладения умения различаются, как: первоначальные (осознание цели действия и поиск способов его выполнения); частично умелые (овладение умениями в выполнении отдельных операций, приемов, появление творческих элементов деятельности); умелая деятельность (творческое использование знаний и навыков для достижения цели); мастерство (овладение умениями и творческое использование различных технологий). При многократных упражнениях формируются автоматизированные без непосредственного участия сознания *навыки*. Они возникают, постепенно отбираются и закрепляются в результате успешных действий. *Компетенции* – знания, умения, навыки, способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развитии личности, включая мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющие.

Содержание обучения в педагогическом процессе определяется и с позиции антропологизма – философской концепции Л. Фейербаха, которая усматривает в понятии «человек» основную категорию в объяснении природы, общества и мышления. Отсюда происходит и антропология – совокупность учений о человеке, его сущности, характере и свойствах. В ней подчеркивается, что силы, определяющие личностное развитие, находятся в самом человеке и приводятся в движение, когда созданы реальные положительные для этого психологические и социально-педагогические условия. И содержание, технологии обучения исходят из антропоцентризма.

Антропоцентризм фокус познания наводит на человеческую индивидуальность, на субъективность личностей. При таком «повороте к человеку» важнейшая задача обучения – помочь ученику выработать в себе осознание себя как: индивидуальности, свободной, самостоятельной личности; ответственного за свое поведение, творчество, за свои действия; существа социального и духовного, лично ответственного за судьбы Земли и Вселенной. Антропологическая характеристика содержания обучения как субъективного, индивидуального процесса обретения смыслов каждым учеником говорит о многовариантной его сущности.

Многовариантная сущность содержания обучения характеризуется по трем параметрам. Во-первых, оно представляется в содержании учебного предмета как система общественных (научных) знаний. Во вторых, в процессе усвоения учеником оно становится моносубъектным, индивидуальным знанием, которое является особо ценной для развития ученика, способствует становлению самостоятельности личности. В-третьих, обучение осуществляется в учебной группе во взаимодействии субъектов педагогического процесса, где содержание обучения становится полисубъектным, когда субъектное содержание представляет собой единое пространство взаимодействия всех участников как

обладателей моносубъектного содержания, и содержательная наполненность полисубъектного содержания является неповторимой.

Такой подход в определении содержания обучения в системе образования имеет место с обоснования педагогики как науки. Это видно из точек зрения ее классиков: необходимо считаться с особенностями ребенка, его возможностями (Я.А. Коменский); в воспитании следовать «естественному ходу» развития самого ребенка, способствовать максимальному развитию самостоятельности (Ж.Ж. Руссо); упор на развитие внутренних сил ученика (И.Г. Песталотци); опираться в педагогической деятельности на способности, возможности, индивидуальные различия обучающихся (К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, П.Ф. Каптерев). Отсюда вытекает целесообразность организации и обеспечения самостоятельности ученика в познавательной деятельности, на основе которой формируется и развивается самообразование, саморазвитие ученика, становление его личности.

Таким образом, содержание обучения в обновленном образовании можно рассматривать в триединстве: во-первых, как систему знания в общественно-историческом контексте в виде содержания учебного предмета; во-вторых, как моносубъектное содержание, сконструированное учащимся на опыте осуществления способов познания, творческой деятельности; в-третьих, как полисубъектное содержание, возникающее в результате взаимодействия обладателей моносубъектного содержания, интеграции субъектных форм в новых связях. Все это говорит о взаимообусловленности развития содержания обучения субъектов различных уровней.

3.3. ВОСПИТАНИЕ – ПРИОРИТЕТНЫЙ КОМПОНЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Современная эпоха – это не просто время изменений и перемен, а исторически значимых преобразований. В нем находим наряду со всеми, в частности, и негативные явления постперестроечного периода развития общества: распад общественных отношений, развал социальных устоев общества, идеологический вакуум. Переход без тщательного учета своих российских реалий на западную рыночную модель хозяйствования, развития экономики, производства многими исследователями справедливо рассматривается как кризисный период всего социального, культурного положения в стране. Как отмечается в изученной литературе и наблюдается в повседневной реальности, все это стало благодатной почвой для процветания господства силы, власти, капитала и на этой основе открытого циничного подавления духовной культуры.

Совершенно очевидно, что современные условия не просто изменений, а перехода общества в новое историческое состояние, обуславливающее объективные изменения в развитии человека, требуют принципиально новой организации такой важнейшей сферы, как образование, ответственного за подготовку человека, способного к активной деятельности, к решению возникающих сложных неопределенных жизненных задач. В этой связи образование

нашего времени приобретает черты серьезной общественно-политической системы, имея целью подготовку человека, обладающего толерантным сознанием, целеустремленностью, гуманностью, ответственностью, высокой нравственностью, благородством характера, деликатностью, внимательным отношением к людям, а также приобщенностью к достижениям мировой и национальной культуры.

Для решения всех этих сложных задач работники образования ищут пути и условия как совершенствовать существующее образование, найти способы его модернизации. И многие специалисты и работники образования стремятся определить новые пути и средства обучения и воспитания школьников, чтобы наша система в этих сложных условиях решала стоящие перед ней весьма сложные задачи. Ими проводятся разного направления опытно-экспериментальные работы, где апробируются инновации в условиях, формах, средствах и способах организации педагогического процесса. Они, конечно, играют определенную роль в его совершенствовании, однако, проводясь по разным направлениям данной сферы, не могут определить основные пути и сущность модернизации всей системы образования.

Как видно, речь может идти не столько о каких-то поправках и внесении чего-то нового в сферу образования, а о *преобразовании образования*, т. е. о разработке новых концепций, принципов, положений, идей, а также об определении условий, форм и технологий его организации. О необходимости обновления системы образования в соответствии с происходящими в обществе в современных условиях переменами говорили везде. Так, в начале XXI века Европейским союзом была разработана «Стратегия образования». В ней в интересах устойчивого развития образования перед педагогами ставится задача к 2014 г. «перейти от простой передачи знаний, умений и навыков, необходимых детям для существования в современном обществе, к готовности действовать и жить в быстроменяющихся условиях, участвовать в планировании социального развития, учиться предвидеть последствия». И нет сомнения в том, что основным объектом образования должен быть объявлен «Человек человечества», входящий в социальную жизнь через освоение, усвоение и присвоение всех материальных и духовных богатств современной мировой культуры.

Как видно, преобразование образования нацелено на то, чтобы в обновленном образовании среди трех его составляющих (обучение, воспитание, развитие) приоритетное место занимал воспитательный компонент. Все это обусловлено тем, что в традиционной системе приоритетным было обучение, а требуемое сегодня личностное, духовное воспитание, развитие ученика не занимало ведущего места в системе образования, лишь как бы добавлялось в учебно-воспитательную работу. Иначе, это был период в истории развития образования, когда воспитание почти было выброшено из его системы, что оставило печальный след в общей культуре и духовном развитии молодого поколения страны. И в социальном развале и разломе идеологической системы современного нашего общества, опре-

делившим низкий уровень воспитанности растущих и духовный кризис в социальной жизни общества, состояние дела воспитания в образовательной системе требует неотложности решения и его практического позитивного воплощения.

В современных реалиях, требующих иного подхода к организации образования, ведущее место в педагогической деятельности занимает формирование и развитие духовного мира растущих людей. Низкий уровень духовного становления человека в настоящее время в известной степени обусловлен переходом России на рыночную модель хозяйствования, определяющую дальнейшее функционирование общества высоким уровнем развития бизнеса и связанных с ним его параметров. Всем этим обусловлен современный социальный кризис, в котором особую роль играет кризис духовности. В образовательной системе с этим кризисом связаны коренные изменения прежней идеологической базы образования, отказ от старой системы ценностей, деполитизация и деидеологизация школы.

Переход к рыночной экономике раздвинул свои рамки и вошел в сферу духовной культуры. Растущий человек волей-неволей, общаясь со своим окружением, держится в контексте рыночных отношений и лишается способности видеть за предметами ценностное содержание. В его восприятии материальный мир преобразуется в мир товарный. Это мы находим в сегодняшней эмпирической практике. Так, восьмиклассник школы № 26 г. Якутска, увлекаясь материалами бизнес-инкубатора, уже начал заниматься подготовкой плиток для тротуара, договаривается с городскими учреждениями, ответственными за благоустройство, чтобы они стали клиентами. То, что ученик в соответствии с правилами новой жизни ищет свое место в ней, приветствуется. Однако, бизнес, как известно, направляет внимание человека на цену и прибыль, уводя в сферу меркантильную. Все это стало огромным препятствием для формирования и развития духовной личности «Человека человечества», что является основной функцией воспитания – одного из компонентов образования.

В свое время русский философ И.А. Ильин подчеркивал значение воспитания в образовании. Он писал: «Образование без воспитания есть дело ложное и опасное. Оно создает чаще всего людей полуобразованных, самомнительных и заносчивых, тщеславных и спорщиков, напористых и беззастенчивых карьеристов. Оно вооружает противодуховные силы. Оно развязывает и поощряет в человеке «волка» [18]. Сегодняшнее поколение «перестроечного» времени — картинная иллюстрация сказанного выдающимся мыслителем, подтверждающая его предвосхищение. И сегодня очевидно, что распад духовных ценностей общества, упадок культуры становятся тормозом для развития образования, требуют не столько модернизации, а в целом его преобразования.

В данном контексте следует обратить внимание на обозначенную известным педагогом С.И. Гессеном культурологическую парадигму развития образования. В свое время он трактовал образование как приобщение к общечеловеческой культуре, определяя образование отдельного человека как культуру этого отдельного человека [13]. Идея этого блистательного педагога в

современных условиях возродилась и получила свое продолжение, и, как видно, настойчиво завоевывает свои позиции. И в конце прошлого века существенным признаком «нового воспитания» становится культурологическая позиция как фундаментальная, а основным объектом воспитания объявлен «человек человечества», входящий в социальную жизнь через освоение, усвоение и присвоение всех материальных и духовных богатств современной мировой культуры.

Идея преобразования образования согласно всем достижениям культуры современного мира придала воспитанию сущностное назначение – вводить детей в контекст высокой современной культуры для продолжения жизни, развития социальных отношений, счастья людей и благополучия планеты. И без преувеличения можно подметить, что современный уровень общественной культуры аннулировал высокие эталоны воспитанности детей и высокие традиции воспитания как вхождения ребенка в контекст мировой культуры. Зато, как рассказывают и пишут средства массовой информации, вошли в реальность и укрепились традиции негативные, вовлекшие детей в проживание низкопробных вариантов жизнедеятельности.

Везде и правильно подчеркивается, что сегодняшний мир живет в сломанных политических, экономических, культурных пространствах, по-разному воспринимаемых людьми разных поколений. Человек как бы выходит в принципиально другое время-пространство, не имея ориентиров и подготовки, слабо учитывая новую реальность. Такую ситуацию находим и в области образования. Как наблюдается, сегодня у нас не работают устоявшиеся механизмы социализации и воспитания детей, которые были весьма действенны в недалеком прошлом. Наблюдается потеря общественного контроля и причастности, ответственности взрослых за детей. Растущие люди не вооружаются позитивными установками, умениями выбора, адекватными их потребностям формами конструктивной деятельности. Общие и специальные знания и навыки, приобретаемые учащимися, должны обеспечивать готовность к продуктивной жизнедеятельности, укреплять способности к своему совершенствованию, духовному росту, творческому решению проблем, находить пути их эффективного решения.

По проведенному Агентством ROMIR Monitoring обследованию воспитанности детей и молодежи современной России находим неутешительные данные: 39% обследованных под словами «жизненный успех» понимают наличие богатства; 20% молодых людей хотят уехать в другую страну; до 70% школьников употребляют алкоголь; две трети смертельных случаев от наркотиков – 17–20-летние; средний возраст начала курения табака – 10–12 лет. Одновременно молодые люди отвечали на вопрос: «Почему вы считаете, что сегодня в жизни нашего общества меньше духовности, чем было в советское время?». Полученные ответы свидетельствуют, что среди них есть много из тех, кто рассуждает глубоко и находит верные ответы: «Раньше было больше нравственности, а сейчас – разврат: в быту, в кино, в СМИ»; «господствующая

власть денег потопила духовность»; «у людей нет идеалов, нет патриотизма»; «СМИ пагубно влияют на людей; с экранов телевизоров транслируется неприкрытая пошлость, разбои, убийства».

Все это говорит о социальном развале и разломе идеологической системы общества. Переломить негативные тенденции в различных сферах развития растущего человека, как показывают осуществляемые нашими руководителями пути совершенствования социально-экономической жизни страны, в состоянии только преобразование образования. И как направление преобразования многими просвещенцами правомерно выдвигается приоритет воспитания в образовательной сфере. Проследивая генезис развития воспитания, нетрудно заметить, что воспитание изначально было направлено на формирование духовности – внутреннего стержня человека. Однако со временем целостность воспитания стала разрушаться, что не могло не сказаться на воспитанности граждан в целом. И сегодня состояние дела воспитания в стране требует неотложности решения проблемы и практического позитивного воплощения его.

В трудах исследователей подчеркивается, что основу прогрессивного развития человеческого сообщества составляют духовная интеграция, сотрудничество и взаимопонимание людей, обеспечивающие глубокое осмысление реальной действительности, способность вырабатывать четкую, научно обоснованную действенную стратегию развития общества. Решение данного крупного социального феномена, естественно связано с обновлением функционирующей образовательной системы. Отсюда выдвигается новый подход к подготовке действующего субъекта этого развития, что связано с решением проблемы совершенствования образования – важнейшего компонента развития общества – путем его преобразования. Приоритетное значение в системе преобразования образования в условиях глобальности обретает воспитание, выполняющее функцию формирования личности человека, которое доказало себя как искусство постоянного и всестороннего влияния на становление индивида в жизненном пространстве.

Обращаясь к опыту сложившейся образовательной системы, ориентированной на развитие личности, чтобы ее совершенствовать, следует отметить идеи В.А. Караковского относительно того, что «...всё, что происходит в школе, должно быть педагогически целесообразно. А целесообразно то, что в конечном счёте полезно для развития человека... Основной идеей организации учебно-воспитательного процесса должна быть идея целостности. Воспитание, обучение и развитие человека осуществляется в единой педагогической личностно ориентированной системе... Именно такой подход позволяет сделать главной целью школы не знания, умения и навыки, а самого ребёнка» [20, с. 179]. В соответствии с этим в условиях обновления образования многими исследователями и коллективами педагогов проводится работа по созданию комплекса разных педагогических условий, в том числе способствующих тому, чтобы школьники в своей самооценке рассматривали себя как людей, реализующих свой личностный потенциал. И педагогиче-

ский коллектив имеет возможность включать в действие вышеуказанного комплекса педагогических условий детей разного возраста, различного уровня учебной подготовки, различной мотивации к учению – детей одаренных, детей успешных в учении, детей «групп риска».

Как известно, воспитательная система имеет социальный характер и представляет собой целостный социальный организм, возникающий в процессе взаимодействия с образом жизни в социальной среде. Это, в частности, находим в утверждении Э. Фромма [52], что личность является продуктом динамического взаимодействия между врожденными потребностями (стать активным и творческим созидателем своей жизни) и давлением социальных норм и предписаний, что удовлетворение данной потребности делает жизнь полноценной, формирует чувство собственной значимости. Отсюда задача воспитательной системы – интегрировать все осуществляемые в окружающей среде воспитательные воздействия в целостный педагогический процесс, обеспечивающий в конкретных социально-педагогических условиях реализацию целей и задач воспитания.

Окружающая социальная среда имеет много воспитательных рычагов и обладает большими возможностями для личностного развития и социализации растущего поколения. Среди всех воспитательных рычагов социальной среды ведущее место занимает семейное воспитание. В семье берут основу, формируются все основные личностные качества, которые нигде, кроме как в семье, сформированы быть не могут. С возрастом ребенка влияние семьи ослабевает, но никогда не утрачивается полностью. Как отмечается в изученной литературе, для правильного выбора субъективно-оптимального жизненного пути, стратегии жизни имеют значение все этапы онтогенетического развития личности. В детские годы и годы подростничества велика роль родителей, близких ребенку людей в определении путей саморазвития. Авторы изученных трудов подчеркивают, что подключение детей в те сферы деятельности, для которых они обладают необходимыми задатками, потенциалом развития, создает условия для более успешной обучаемости и развития.

В социальной среде растущий человек, общаясь с людьми, участвуя в труде, приобретает необходимые в жизни умения и навыки, формирует свои индивидуальные качества. И нет сомнения в том, что социальная среда представляет собой источник духовной, познавательной и социальной деятельности в правилах, нормах и поведенческих поступках детей. Когда ребенок, подросток, юноша включаются как в повседневный домашний труд, так и в организуемый в социуме общественно-полезный и производительный труд, реализуется одно из основных положений народной педагогики – воспитание самой жизнью. Если подойти к содержанию и технологиям, то семейное воспитание представляет собой совокупность накопленных и выверенных социальной практикой эмпирических народных знаний, практических умений и навыков, передаваемых от поколения к поколению. И растущие люди становятся субъектами социальной жизнедеятельности. Этому способствует то, как в реальной

жизни нередко создаются ситуации, когда детям необходимо самим планировать, организовывать, контролировать, оценивать свою деятельность.

В технологии воспитательной работы имеет место и другая положительная сторона целостного образовательного пространства – сотрудничество всех субъектов социума в решении задач и проблем, касающихся развития педагогического процесса. Актуализация всех резервов сотрудничества позволяет говорить о масштабном сотрудничестве в воспитательной системе социума. В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова в работе «Воспитание? Воспитание... Воспитание!» [21] показывают эти слои сотрудничества: первый слой – отношения в детской среде; второй слой – отношения «дети – родители – педагоги»; третий слой – отношения «дети – педагоги – взрослые (шефы, общественники и т. д.)». Раскрывая технологию сотрудничества, авторы, исходя из своего многолетнего опыта, вполне справедливо подчеркивают целесообразность обеспечения субъектной позиции учеником, учителем, родителем и другими жителями в процессе сотрудничества. При этом они считают, что системообразующим фактором в сотрудничестве могут стать общечеловеческие ценности (Человек, Семья, Труд, Знания. Культура, Отечество, Земля), создавая школьную образовательную среду юного музыканта, художника, спортсмена, юного ученого, исследователя.

Если глубже вникнуть в сущность педагогических технологий воспитания, то можно найти, что они состоят из ряда основных и вспомогательных слагаемых. К основным слагаемым можно отнести: осуществление воспитательной деятельности в реальной жизнедеятельности людей; вербальное или невербальное общение педагога и воспитанника; скрытую или открытую оценку педагогом достигнутого уровня воспитанности школьника; предъявление воспитанникам педагогического требования; создание и разрешение педагогического конфликта. Помимо этого воспитательная технология имеет и ряд вспомогательных слагаемых, как создание ситуации успеха («успех рождает успех» - психологическая парадигма), педагогическая реакция на действие и поступок ученика, этическая защита и др.

Раскрывая сущность воспитательной технологии, необходимо обратить внимание на следующие принципиальные положения. Во-первых, человек формируется и развивается как личность только в социальной среде. Во-вторых, только в процессе общения и деятельности в реальной жизни человек усваивает образцы поведения, сначала следуя им под внешним контролем и постепенно превращая их в основу саморазвития, саморегуляции. В-третьих, педагогический конфликт, понимаемый как морально-психическая напряженность, как задача или проблема, служит механизмом, запускающим когнитивное и социальное развитие; когда во взаимодействии нет конфликта, не включаются и механизмы развития. В-четвертых, педагогический эффект достигается, когда группа взаимодействия состоит из 4–6-ти учеников, разных по уровню развития, но не отстающих друг от друга более, чем на один уровень.

В целом, воспитательная технология опирается на основной закон развития природы: о неравномерном и непрерывном развитии ее объектов.

Исходными положениями педагогической технологии как профессионального феномена являются принципы:

- ориентация на социально ценностное отношение ученика к человеку, труду, знанию, природе, обществу с целью его совершенствования (не импульсивная реакция на поведение, а осознанное воздействие на отношение субъекта);

- учет уникальности каждой человеческой личности и непосвятельность на ее специфические черты в процессе обучения и воспитания, в момент взаимодействия с учеником, в ходе коррекции его отношений к знаниям, к опыту, людям, труду (в процессе взаимодействия с учеником ориентация учителя на особенности его характера, его состояние, опыт социальной жизни, сформированные отношения его к людям, труду, обществу, жизни);

- взаимное раскрытие «Я» педагога и «Я» ученика, взаимная трансакция «Я» предполагает создание в педагогическом процессе атмосферы доверия, взаимной расположенности (учитель демонстрирует, показывает ученику личностное ценностное отношение к чему или к кому бы то ни было).

Все это позволяет подчеркнуть, что во всей воспитательной системе особое место занимает педагогическая техника, т.е. способность учителя конструировать воздействие на учеников из арсенала своих приемов и способов в конкретной ситуации, владение им своим психофизическим аппаратом как инструментом воздействия. Как видно из сущности воспитания в образовании, оно направлено на развитие человеческих качеств ученика, и воспитание тесно взаимосвязано с развитием (третьим компонентом образования).

3.4. РАЗВИТИЕ – ОДИН ИЗ ВЕДУЩИХ КОМПОНЕНТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Общество, в котором образование становится подлинным капиталом и главным ресурсом, предъявляет новые требования к содержанию образовательной деятельности, что касается всех ее компонентов (*обучения, воспитания, развития*). Основанием содержания *развития* является структура психических процессов личности. Однако в педагогической литературе не совсем ясно представлено, что развивается у учащихся, на какие структуры личности направлено развитие. В ней пишут о неадекватности традиционного образования требованиям современного общества к личности, которая должна быть подготовлена к быстро наступающим переменам в обществе за счет развития способностей к творчеству, к разнообразным формам мышления, к сотрудничеству с другими людьми и т. д. Как видно, речь идет о многостороннем развитии личностных качеств ученика.

Отсюда целесообразно для понимания личностных качеств человека идти из сущности понятия «личность». В социально-психологических науках личность рассматривается как особое качество человека, приобретаемое им в процессе жизнедеятельности. Как подчеркивается в человековедческих науках, в

общественной жизни человеческая личность формируется и проявляется в трех основных ипостасях: как наделенная высшим свойством сущностного человека – духовно-нравственным началом; как отражающая в себе конкретно исторические, социальные, национальные, религиозные особенности бытия; как обретающая своеобразный, неповторимый индивидуальный характер на основе уникального генофонда, особенностей психических свойств, специфики социума.

Из множества различных сущностных характеристик человека, выделяемых в изученной философской литературе, можно подчеркнуть: личностью не рождаются, а становятся (эмбрион личности скрыт в каждом, но потенциальная возможность превращается в действительность лишь в процессе индивидуально духовного самовоспитания, саморазвития); в процессе усвоения социального опыта индивид преобразовывает себя как личность, утверждается как гражданин; личность имеет творимый характер (человек – единственное существо в мире, которое находится в состоянии постоянного зановорождения). Как видно, личность возникает, растет изнутри за счет природных сущностных сил и биоэнергии, но формируется, окончательно складывается как природно-социальный тип под влиянием условий, факторов, влияний, воздействующих извне. В изученной литературе подчеркиваются как идеальные такие качества личности:

- *мотивационные* (положительная устойчивая мотивация к самообразованию, активной трудовой деятельности, широкие интересы к познанию, искусству, культуре и устойчивые профессиональные интересы);
- *духовно-нравственные* (духовное богатство, гуманность, честность, совестливость, отзывчивость, скромность, доброта, искренность, справедливость, милосердность);
- *физические* (личность здоровая, энергичная, некурящая, непьющая, способная к физическому самосовершенствованию);
- *интеллектуальные* (личность масштабно мыслящая, творческая, эрудированная, с развитым логическим мышлением, критически мыслящая, изобретательная, сообразительная);
- *деловые* (трудолюбие, предприимчивость, оперативность, расчетливость, ответственность);
- *организационно-волевые* (собранность, целеустремленность, упорность, требовательность к себе, самокритичность, настойчивость, воля);
- *социальные* (гуманистическое мировоззрение, активная гражданская позиция, способность понять другого, уважение старших, бережное отношение к национальным традициям, патриотичность);
- *общекультурные* (культура умственного и физического труда, культура общения и поведения, правовая, экономическая, экологическая, политическая, эстетическая, художественная культура).

Как видно, выделенные качества личности подчеркивают широкие параметры ее характеристики, охватывающие все стороны человеческой деятельности. В соответствии с выделенными личностными качествами и сферами психики человека развитие психических процессов личности учащегося, как показывает изучение эмпирического опыта, рассматривается в общекультурном контексте, в его аспектах интеллектуального, волевого, эмоционального, физического развития.

Интеллектуальное развитие, включающее в себя развитие мышления, памяти, внимания, определяется содержанием образования, и в основном обеспечивается процессами обучения и воспитания. Чтобы представить сущность интеллектуального развития, остановимся на характеристике психических процессов (мышления, памяти, внимания), определяющих его становление.

Мышление выходит за пределы ощущения, восприятия и позволяет человеку познавать то, что не может быть непосредственно воспринято органами чувств. Речь идет про опосредованное и обобщенное познание человеком предметов и явлений объективной действительности в их существенных свойствах, связях и отношениях. Исходными операциями, создающими мышление, являются анализ и синтез, как абстракция и обобщение, что позволяет сравнивать и систематизировать воспринимаемые объекты. Познавательные результаты мышления находят выражение в форме суждений, которые приобретают форму рассуждения, если их истинность вызывает сомнения. В результате мышления складываются понятия, которые возникают и выражаются в слове, в речи.

Память – закрепление, сохранение и последующее воспроизводство того, что было в опыте человека. Имеются такие типы памяти, как: произвольная (когда человек многое запоминает и воспроизводит без специальных намерений и усилий); произвольная (человек запоминает полностью и точно то, что ему необходимо в данный момент и в будущем). По характеру, что запоминается и воспроизводится, различаются виды памяти: моторную память (запоминание и воспроизведение движений в деятельности человека); образную память (запоминание и воспроизведение чувственных образов предметов и явлений); словесно-логическую память (мысли, понятия, суждения, умозаключения и слова, выражающие их); эмоциональную память (запоминание и воспроизведение эмоций и чувств вместе с тем и объектами, которые их вызывают).

Особенно важна в познавательной деятельности роль внимания, которое характеризуется как направленность человеческой мысли и деятельности на одни предметы или явления при одновременном отвлечении от всего остального. Внимание в большей степени зависит от цели и характера деятельности: если в деятельности не поставлена сознательная цель, внимание произвольное; когда поставлена сознательная цель, внимание является преднамеренным, волевым, т. е. произвольным. Нередко человек, чтобы добиться успеха в своей работе переходит к другой деятельности. Здесь следует подчеркнуть, что при намеренном переходе от одной деятельности к другой для выполнения общей

задачи нередко требуется переключение внимания, что нежелательно, т. к. это требует больших усилий и может сильно затруднить исполнение и той и другой деятельности.

Как видно, интеллектуальное развитие личности в психическом контексте обеспечивается единством и целостностью функционирования таких параметров сферы психики человека, как мышление, память, внимание.

Становление личности человека во многом определяется его *волевым развитием*, и в содержании образования оно занимает одно из ведущих мест. Воля как один из показателей психического развития человека выражается в его сознательных действиях, направленных на достижение поставленных целей. Волевое развитие характеризуется направленностью личности на формирование и развитие способности человека сознательно управлять своими действиями и поведением. При выполнении любого вида работы, как известно, встречаются разные трудности и препятствия, для преодоления которых необходимо и волевое развитие человека. В любой деятельности каждый ставит перед собой ясно осознанные цели и планомерно, последовательно осуществляет их. Цель, как известно, достигается, когда исполнитель – волевой человек, преодолевающий препятствия, возникающие на пути к ее решению. Следует также подчеркнуть, что волевому человеку свойственно и умение воздерживаться от того или иного негативного действия, тормозить соответствующие ему побуждения.

Развитие воли человека в деятельности начинается с постановки и ясного осознания цели волевого действия. До фактического волевого действия существует стадия «мысленного действия», когда человек обдумывает средства достижения цели, планируя предстоящие действия, пути и способы преодоления трудностей. Стадия мысленного действия заканчивается принятием решения и определением плана его осуществления. Преодолению трудностей в процессе исполнения решения способствуют волевые качества человека: целеустремленность, решительность, настойчивость, выдержанность, смелость и мужество. Отсюда в процессе обучения и воспитания учащихся целесообразно обращать особое внимание на формирование и развитие всех волевых качеств личности. Как известно, воля играет важнейшую роль в развитии личности ученика.

Немаловажную роль в личностном развитии человека играет *эмоциональное развитие*, которое связано, прежде всего, с чувствами личности. Под эмоциональным развитием понимается особая форма отношений человека к событиям и явлениям действительности, обусловленная их соответствием или несоответствием взглядам, чувствам, оценкам человека. Чувство отражает не сами предметы в их качествах и свойствах, а лишь отношение человека к ним в форме эмоций. Проявляя свое отношение к предметам, событиям, человек его выражает эмоционально в форме определенных оценок и связанных с ними кратковременных переживаний. Отсюда ясно, что чувства и связанные с ними

положительные или отрицательные эмоции проявляются в действиях и поступках людей, влияют на все формы их деятельности, способствуют активности, усиливают побуждения человека.

Считаем необходимым заметить, как подчеркивается в специальной литературе, что эмоциональное развитие личности определяется также эмоциональными переживаниями индивида. К ним относятся: *аффекты*, под которыми принимаются стремительно и бурно протекающие эмоции, которые неподконтрольны сознанию; *настроения*, которые зависят от жизненных ситуаций и характеризуются как не резкое, но стойкое проявление эмоций как у отдельного ученика, так и у группы учащихся; *страсти* – стойкое и длительное проявление чувств у индивида, что со временем становится доминирующим мотивом деятельности.

Личностное становление человека сопровождается также его *физическим развитием*. Под физическим развитием понимается развитие двигательных функций человека, наращивание его силы, ловкости и других физических качеств. Для физического развития человека играют большую роль условия жизни и деятельности, предусматривающие его двигательную активность. В школах, как и в других учреждениях и коллективах, для этого создаются условия, обеспечивающие специальное физическое развитие, направленное на двигательную активность субъектов педагогического процесса, а также с учетом их возможностей и желаний занятия всеми видами физической культуры и спортивной деятельности.

Рассмотренные виды развития в совокупности и единстве обеспечивают становление цельной личности. Здесь следует обратить внимание на то, что решающую роль в становлении цельной личности играет деятельность, участие в совершенствовании жизни. В результате такой деятельности формируется и развивается способность самоочищения, самоорганизации человека. Все это подчеркивает, что развитие личности осуществляется в *деятельности и общении*, посредством которых осуществляется движение личности в мире людей, приобщение ее к культуре. В процессе общения и деятельности осуществляется преобразование мира, других людей и себя, и через это идет самоосуществление индивидуальности и обогащение жизни общества. Взаимоотношение между индивидом как продуктом антропогенеза, личностью, усвоившей общественно-исторический опыт, и индивидуальностью, преобразующей мир, представляется в виде известной формулы: «индивидом рождаются; личностью становятся; индивидуальность оттаивают».

Немаловажную роль в развитии и становлении человека играет социализация личности. Социализация представляет собой результат вхождения человека в социальную среду и интеграции в ней. В общем виде развитие личности может быть представлено как процесс ее социализации. Известно, что любое поселение, населенный пункт имеет относительно стабильную социальную общность менталитетом жителей, их трудовой и культурной деятельностью. И войдя в эту социальную

общность, индивид при благоприятных обстоятельствах проходит три фазы своего становления как личность в процессе социализации.

Первая фаза – *адаптация*. В процессе адаптации индивид знакомится с социальной общностью, с действующими в социуме ценностями, нормами, усваивая их и постепенно овладевая соответствующими средствами и формами деятельности в социуме. Через все это у индивида по многим параметрам происходит некоторое соответствие другим членам социума. Однако, адаптационный период вызывает у индивида определенные трудности, которые ему не всегда удастся преодолеть. С этим связаны конформность, зависимость, робость, неуверенность человека, что требует от него дополнительных действий для их преодоления.

Вторая фаза – *индивидуализация*. В процессе социализации на фазе адаптации человек решает ставшую перед ним необходимую задачу «быть таким, как все», сохранив свою индивидуальность. На этой основе порождается противоречие между необходимостью быть в социуме как все его обитатели и стремлением индивида к сохранению своей индивидуализации. Решение этого противоречия достигается действиями как самого индивида, так и его окружающих. Если индивид, предъявляя референтной для него группе свои персональные личностные свойства, характеризующие его индивидуальность, в социуме не встречает взаимопонимания, то нередко формируется к нему со стороны окружающих негативизм, агрессивность, подозрительность. Все это от учителей, воспитателей требует внимательного отношения к ученику, чтобы он мог найти способ выйти из такой ситуации и найти общий язык со своими окружающими.

Третья фаза – *интеграция* как заключительный этап социализации личности. На данной фазе сохраняется: с одной стороны, стремление индивида быть идеально представленным своими особенностями и отличиями в общности; с другой стороны, потребность общности принять, одобрить и культивировать лишь те его особенности, которые способствуют ее развитию и тем самым развитию его самого как личность. В процессе интеграции это представляет определенное противоречие между стремлением индивида и потребностью общностью социума. При успешном прохождении фазы интеграции в высокоразвитой общности у индивида формируются гуманность, доверие, справедливость, требовательность к себе и другим и т. п. А когда противоречие не устранено, наступает либо изоляция личности, либо ее вытеснение из общности, либо ее деградация. В целом, в процессе социализации (адаптации, индивидуализации, интеграции) личностные новообразования закрепляются, складывается устойчивая структура личности.

Таковы основные факторы, источники, движущие силы развития личности. Как видно, воспитание, обучение и развитие взаимосвязаны и в содержании образования развитие личности определяют: *развивающее обучение* (развитие теоретического мышления); *развивающее воспитание* (побуждение интереса учащегося к окружающему миру); *обучающее развитие* (развитие интеллекта,

сообразительности, находчивости, внимания и памяти); *воспитывающее развитие* (к примеру, развитие музыкального воображения способствует формированию интереса к музыке).

Таким образом, из разработанных взглядов о человеке и его личности вытекают положения, которые составляют основу развития личности в системе образования:

- человек как частица единого организма человечества и как носитель единично-особенного – целостная система, в которой выражается единство физического и духовного, природного и социального, наследственного и приобретенного;
- уникальность личности человека – в единстве таких качеств, как креативность (источник свободного, творческого развития), сознательная саморегуляция (основа самоопределения), гуманизм (предпосылка высоконравственного отношения к миру, людям, природе);
- человек занимает по отношению к окружающей действительности субъектную позицию, постоянно преобразуя ее, и совершенствуя свою личность, находится по отношению к себе в состоянии постоянного «зановорождения»;
- деятельность как феномен человека входит в его предметный мир, зависит от интеллектуальных, творческих, эмоциональных и других качеств и имеет характер, преобразующий его сущностные силы;
- развитие личности происходит в единстве приобретенных знаний и ценностных ориентаций, внешних влияний и психических процессов человека, эффективность которого идет через процесс саморазвития, самосознания, самостоятельности, творчества.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Традиционное образование строилось на концепции, определяющей его содержание как совокупность знаний, умений и навыков, которые изучаются учащимися на учебных занятиях, усваиваются и присваиваются на различных видах внеурочных занятий. В современных условиях содержание образования представляется как социальный опыт человечества, соответствующий человеческой культуре и деятельности, результатом усвоения которого является приобретение обучающимся жизненного опыта, достижений общечеловеческой культуры мирового масштаба, созданной всеми предшествующими поколениями. Иначе, содержание образования, касаясь относительно усвоения учащимися определенных знаний и развития личностных возможностей для их использования в последующей жизнедеятельности, имеет три основных компонента: обучение, воспитание, личностное развитие каждого учащегося.

В современном педагогическом процессе теория и практика перешли от парадигмы «человек знающий» к парадигме «человек, подготовленный к жизнедеятельности». Обучение в образовании по новой парадигме рассматривается как: изучение системы знаний в содержании учебного предмета; моносубъектный опыт осуществления способов познания, творческой деятельности; полисубъектный результат обучения через взаимодействия, интеграции субъектов педагогического процесса. И основным объектом обучения является человек,

входящий в социальную жизнь через освоение, усвоение и присвоение всех материальных и духовных богатств современной культуры.

Обучение, воспитание и развитие как компоненты образования тесно взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга в сфере образования, что проявляется в таких показателях их единства, как: воспитывающее обучение; развивающее обучение; обучающее воспитание; обучающее развитие; развивающее воспитание; воспитывающее развитие.

В соответствии с новой парадигмой приоритетное значение в системе образования обретает воспитание, выполняющее функцию формирования и развития личности человека. И сущностное назначение воспитания в соответствии с его культурологической позицией, обеспечивающее глубокое осмысление реальной действительности, способность вырабатывать четкую, научно обоснованную действенную стратегию развития общества, представляет собой как вводить учащихся для их духовного роста в контекст высокой современной культуры.

Развитие личности, эмбрион которой скрыт в каждом, происходит в единстве приобретенных знаний и ценностных ориентаций, внешних влияний и психических процессов человека, т.е. личностью не рождаются, а становятся, личность имеет творимый характер. В процессе усвоения социального опыта индивид преобразовывает себя как личность. Иначе, личность возникает за счет природных сил и биоэнергии, формируется под влиянием условий, факторов, влияний, воздействующих извне, приобретая мотивационные, духовно-нравственные, физические, интеллектуальные, деловые, организационно-волевые, социальные, общекультурные качества.

ГЛАВА 4. ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Выше нами рассмотрено развитие образования в современных условиях глобализации общества, показаны сущность образования как социального феномена и его место в новых условиях, пути и условия совершенствования содержания образования в его компонентах. И в содержании образования предусмотрено, чтобы учащиеся овладевали основами наук о природе, обществе и человеке, усваивали ведущие мировоззренческие, исторические, нравственные идеи и понятия, формирующие мировоззрение, самосознание школьника. Теперь перед нами стоит задача – определить условия, пути и способы организации образовательного процесса в контексте его составляющих – обучения, воспитания и развития. Все это, как известно, решается образовательной технологией.

Под образовательной технологией понимается системный способ организации образования, который включает оптимальные условия для педагогической деятельности, упорядоченные действия и операции в педагогическом процессе, обеспечивающие качественное усвоение знаний, приобретение различного рода умений и навыков, а также формирование личностных, гражданских качеств обучающихся. Другими словами, образовательная технология – это система условий, форм, методов, средств и критериев решения поставленной педагогической задачи. На условия, пути, методы, приемы и способы решения педагогической проблемы обращали внимание и классики педагогической науки, хотя ими не применялся термин «технология».

На протяжении нескольких веков центром развития общества являлись научные знания, практика следовала за ними, и «научно-техническая революция» реализовывала науку в материальном производстве и духовном развитии общества. И в основу содержания образования были положены исключительно научные знания. Сегодня роль и место науки в обществе, в жизнедеятельности людей существенно изменилась, она переключилась на «ситуативное» знание, и основное внимание переключилось на развитие технологий. И часть научных исследований посвящается разработке ситуативных моделей организации производственных и социальных процессов, в том числе образовательных учреждений и т. д. «Научно-техническая революция» сегодня сменилась «технологической революцией» и наступила «технологическая» эпоха. Стремительно развиваются технологии в производственном процессе и социокультурном пространстве, в том числе и в сфере образования.

Как в производстве, так и в сфере образования широко пользуются понятием «технология». Производственная и образовательная технологии имеют

общие признаки: наличие конкретной цели, последовательность операций, соответствующая оснащенность, возможность промежуточного и итогового контроля, учет реальных возможностей субъектов деятельности и конкретных условий той или иной деятельности. Иначе, технология в производственной и образовательной деятельности предусматривает все условия и средства для решения поставленной задачи и достижения положительных результатов.

Их различия состоят в том, что производственная технология более точная и конкретная, не допускает отклонений от стандартов: сырье, материалы, средства должны строго соответствовать техническим требованиям. По сравнению с ней педагогическая технология ориентировочная, зависит от многих факторов, что дает возможность многовариантности решений. Так, условия, формы, методы и средства образовательной деятельности используются с учетом того, что в педагогическом процессе участвуют индивиды с различными способностями, с разным уровнем личностного развития, что зависит от множества жизненных ситуаций, в которых осуществляется учебно-воспитательная работа. В силу этого педагогическая технология не так конкретная, как производственная.

Технологический тип образования связан со сменой парадигм образования. Так, целью образования ранее было приобретение научных знаний, а в новых условиях – овладение основами человеческой культуры; формы и методы ранее строились на стабильных формах организации образовательного процесса, сегодня – на динамичных формах его организации. В основном, ценности образования ранее сводились к общественному производству, ныне – самореализации человека к жизни. И все это меняет технологию в образовательной сфере. В целом, в систему образования прочно вошло понятие «педагогическая технология». Педагогическая технология представляет систему социально-проверенных и упорядоченных норм и правил, отражающих закономерности развивающегося процесса в тех или иных образовательных формах, которыми владеет педагог, управляя развитием как самого процесса, так и его участников.

Образовательная технология представляет собой обоснование выбора условий, форм, методов, приемов и способов педагогической деятельности, определяющих оптимальное функционирование и развития образовательного процесса, обеспечивающего свободу личностного проявления его субъектов и дальнейшего развития индивидуальных возможностей, способностей и талантов учащихся, их интеллектуального и гражданского становления и саморазвития. Как показывает обзор используемой технологии в образовательных учреждениях, современные образовательные технологии обладают такими чертами, как:

- современность;
- интегральность и оптимальность;
- воспроизводимость образовательного процесса и его результатов;
- программирование деятельности субъектов педагогического процесса;

- комплексное использование современных средств, методов, приемов, способов, активизирующих деятельность всех субъектов образовательной деятельности;
- интенсивность и эффективность;
- качественная и количественная оценка результатов педагогической деятельности;
- целенаправленное активное взаимодействие педагога с учащимися на толерантной основе.

Технологичность образовательного процесса рассматривается как один из показателей качества и оценки деятельности учебного заведения. Объектами технологизации выступают цели, содержание, организационные формы восприятия, переработки и представления информации, взаимодействия субъектов педагогического процесса, процедуры их личностного, творческого развития и самостановления. Продуктами технологизации выступают личностные социально значимые стереотипы поведения, успешность в жизнедеятельности субъектов педагогической деятельности. Признаками технологичности образовательного процесса выступают:

- детальное описание целей;
- проектирование способов достижения целей;
- оценка и корректировка эффективности образовательного процесса;
- гарантированность достигаемых результатов;
- воспроизводимость образовательного процесса;
- оптимальность затрачиваемых ресурсов и усилий.

В целом, образовательная технология, вооружая каждого способами совершеншения деятельности, развивая творческую самостоятельность и ответственность учащихся за проделанную работу, обеспечивает для каждого учащегося соответствующий его возможностям уровень интеллектуальных, личностных качеств.

В педагогическом процессе нередко смешивают понятия «технология» и «методика». Между тем, как видно из эмпирического опыта, понятие «методика» шире понятия «технология». Методика, как известно, отвечает на вопросы «чему, зачем и как учить и воспитывать», а технология – на вопрос «как учить и воспитывать». В технологиях наиболее ясно представлены процессуальная, количественная и расчетная компоненты образовательной деятельности, в методиках – в основном, ее целевая, содержательная, качественная, вариативно-ориентировочная стороны. Технология отличается от методик своей воспроизводимостью, устойчивостью результатов. Смещение технологий и методик исходит из того, что иногда методики входят в состав технологий, а иногда, наоборот, те или иные технологии – в состав методик обучения и воспитания.

На современном этапе глобального развития принципиальное значение для методологического обоснования содержания образования и его технологии имеют такие работы, как: «Краевский В.В. Методология для педагога: теория и практика. – Волгоград, 2001»; «Педагогическая инновативка: методология,

теория, практика. – М., 2005»; «Рогова Р.М., Филонов Г.Н., Волков Г.Н., Печко Л.П. Становление самосознания личности школьника. – М., 2003»; «Инновации в общеобразовательной школе. Методы обучения. Сб. научных трудов / Под ред. А.В. Хуторского. – М., 2006» и др. В них разработаны важнейшие методологические принципы, определяющие технологию образовательного процесса:

- анализ экономического и социокультурного развития общества, его приоритетов, ценностей, и образования в нем в динамике исторического времени, в преемственности традиционных связей прошлого, настоящего и будущего, обосновывая их изменения в лучшую сторону;

- формирование в обществе мировоззрения личности, взглядов, убеждений, идеалов, духовности, определяющих ценностные ориентации в человеческих отношениях, образовании, культуре, труде;

- развитие у учащихся самостоятельности мышления с опорой на диалектику познания, на сущность новейших открытий в области культуры и изучаемых учебных дисциплин с социальной картиной мира и деятельностью человека;

- проявление «самости» (самообучения, самовоспитания, саморазвития) учащихся в различных видах деятельности с учетом личностных возможностей, духовных интересов и потребностей;

- гуманизм на основе уважения к человеку как высшей ценности, признания его социальных, гражданских, национальных прав и свобод на образование, труд и на достижение положения в обществе.

Как видно из представленных методологических принципов, педагогическая технология представляет систему социально-проверенных и упорядоченных норм и правил, отражающих закономерности развивающегося педагогического процесса в тех или иных образовательных формах, которым владеет педагог, управляя развитием как самого процесса, так и его участников. Это, в частности, показывает анализ передового опыта, где используется развивающая технология обучения. Так, сообщая предусмотренные программой знания, учитель принимает меры для эмоционально-ценностного отношения учеников к содержанию изучаемого материала, что формирует овладение ими средствами и способами самостоятельной познавательной деятельности, развивая мыслительную деятельность, волю к творческой самостоятельности.

Как известно, учащиеся в школе, овладевая основами наук о природе, обществе и человеке как на уроках, так и в системе внеурочных, внешкольных занятий, усваивают наряду с мировоззренческими, историческими и обществоведческими понятиями культурологические, экологические, нравственно-эстетические и другие человековедческие идеи и положения, обеспечивающие формирование их мировоззрения, самосознания. В педагогической деятельности все это достигается ее технологизацией.

Сегодня технологизация образования определяется как направление, охватывающее сферу практических взаимодействий учителя и ученика в любых

видах деятельности, организованных на основе четкого целеполагания, систематизации, алгоритмизации приемов обучения. Технологизация обеспечивает: системность, гармонизацию целей, содержания и дидактического процесса; гарантированность результата; систему обратной связи. Другими словами, технологизация педагогического процесса является одним из направлений повышения его качества.

Принципиальное значение для определения технологизации педагогического процесса имеют такие работы, как: «Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения». – М., 2003; «Российская общеобразовательная школа: проблемы и перспективы / Под ред. В.А. Полякова, Л.Н. Боголюбова, Ю.И. Дика. – М., 1997»; «Школа – 2000. Концепция, методика, эксперимент. Сб. научных трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – М., 1999»; «Содержание и методики становления гуманистического мировоззрения учащихся в учебно-познавательной деятельности / Под ред. Р.М. Роговой. – М., 1998»; «Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. – М., 2005» и др.

В них рассматривается широкий круг вопросов, связанных с технологией образовательного процесса. Так, в этих трудах мы нашли определенные параметры технологии, как: процесс развития мышления учащихся, их способностей к овладению научными знаниями, восприятию окружающей жизни; важность овладения учениками знаниями с опорой на новейшие научные открытия; формирование у учащихся интереса к гуманистическим нравственным, эстетическим, социально-культурным ценностям и др. Авторы также широко подчеркивают продуктивность в образовательной технологии методов исторического краеведения, творческой поисково-исследовательской работы учащихся, активного изучения литературы методами дискуссий и диалогов и т. д.

Особое значение в развитии технологизации познания, обучения, воспитания личности в современной школе имеют антропологические идеи К.Д. Ушинского. В своем фундаментальном труде [...], где раскрываются идеи и положения педагогической антропологии, К.Д. Ушинский выдвинул методологическое положение о поэтапном возрастном развитии мирозерцания учащихся. В нем подчеркивается, что у младших школьников мирозерцание происходит на эмоционально-образном уровне восприятия, а у подростков и старшеклассников оно достигается на основе более углубленного познания мира в процессе овладения наукой и трудовой деятельностью. В данном контексте он подчеркивает, что воспитание, если оно желает счастья человеку, должно, прежде всего, подготовить его к труду, поскольку духовная животворящая сила труда служит источником человеческого достоинства, нравственности и счастья.

В психолого-педагогической литературе XX века широко рассматривается процесс развития интеллектуального мышления и личностного становления школьников. Так, в исследованиях С.Л. Рубинштейна [44] находим важный методологический вывод о том, что у учащихся подросткового и старшего

школьного возраста отчетливо проявляется связь интеллектуального развития с общим психическим развитием личности, ее эмоциональной, мотивационной сферами с действенно-практическими факторами. На основе обобщения педагогического опыта он отмечает, что ребенок развивается, воспитываясь и обучаясь, что каждая концепция обучения и воспитания, которую сформирует педагог, включает в себя определенную концепцию развития, которая опирается на теорию образования.

В своей известной работе «Проблемы развивающего обучения» В.В. Давыдов отмечает, что специфической потребностью и мотивом учебной деятельности старших школьников является овладение теоретическим отношением ко всем факторам окружающей действительности и соответствующими ему способами ориентации в ней [14]. Как известно, окружающая действительность охватывает широкий круг социальных факторов. Исходя из этого, можно отметить, что В.В. Давыдов особо подчеркивает, как предметным содержанием учебной деятельности выступают взаимосвязанные формы научного, эстетического, нравственного, правового сознания человека. Другими словами, в учебной деятельности ученик овладевает основами диалектического мышления, которое применяется при усвоении научных понятий, художественных образов, нравственных ценностей, правовых норм.

Итак, содержание образования охватывает важнейшие специфические области обучения и воспитания: становление исторического, гражданского, национального самосознания личности школьника; восприятие учениками нравственных, эстетических корней культуры народов страны, сохранение и приумножение народных традиций; упрочение в сознании учащихся патриотизма как качества личности; принятие личностью категорий человеческой морали, чести, достоинства, высокой духовности. На основе обозначенных аспектов содержания образования в проведенных исследованиях специалистов можно охарактеризовать важнейшие методологические принципы, определяющие технологические подходы реализации содержания образования:

- возрастной подход в обучении и воспитании учащихся, основанный на учете психологических, интеллектуальных, физиологических и других особенностей школьников разного возраста;

- научность, обеспечивающая развитие у учащихся самостоятельности мышления с опорой на диалектику познания, на сущность новейших открытий в различных областях науки и практики с более широкими сообщениями, с социальной картиной мира, с деятельностью человека;

- конкурентно-исторический подход к анализу обучения, воспитания и развития личности в динамике исторического времени, в преемственных, традиционно важных связях прошлого, настоящего и будущего, принимая во внимание недостатки, противоречия, положительные тенденции, анализируя смену приоритетов, ценностей в обществе, трудности и сложности в экономической и социокультурной сферах и обосновывая возможность их изменения в положительную сторону;

- гуманизм и уважение к каждому человеку как высшей ценности, признания его социальных, гражданских, национальных прав и свобод на образование, труд; в школе устранение беспокойства выпускников за получение профессии и достижения положения в обществе;

- единство и целостность в содержании образования совокупности обучения, воспитания и развития личности, формирование ее мировоззрения: взглядов, убеждений, идеалов, ценностей, определяющих духовность, ценностные ориентации в мире человеческих отношений, образования, культуры и труда;

- связь теории с практикой, обеспечивающей проявление самостоятельности личности в различных видах деятельности с учетом интересов и потребностей, создания благоприятных социально-психологических условий и нравственного климата для утверждения учеником своих мотивированных, мировоззренческих позиций и жизненных планов.

На основе рассмотренных принципов, раскрывающих концептуальные основания технологического обеспечения содержания образования, ниже остановимся на технологии обучения, воспитания и развития личности школьников. Вместе с тем для оптимальной организации обучения, воспитания и развития – компонентов содержания образования – прежде всего, должны быть созданы адекватные для этого психолого-педагогические условия. И следующий раздел нашей работы посвящается технологии создания этих условий.

4.2. ТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Как известно, технология образовательной деятельности, прежде всего, предусматривает создание оптимальных психолого-педагогических условий для рационального функционирования педагогического процесса. Здесь учитывается специфика педагогической деятельности: как ее объект/субъект выступают учащиеся младшего, среднего и старшего возраста; она осуществляется с учетом психических и других личностных особенностей растущих людей разного возраста; эффективность обучения, воспитания и развития личности учащихся достигается, когда образовательная деятельность школы охватывает социальное окружение, направляя его производственную, социально-культурную деятельность на обогащение проводимой в школе работы. Отсюда для оптимальной организации педагогической деятельности образовательной технологией создаются определенные условия.

Одно из этих условий в своей основе имеет культурологический подход. Анализируя понятие «культура», находим, что оно выступает синонимом прогрессивных духовных и материальных ценностей как отдельной личности, так и всего человечества, что определяет стратегию развития образования. Отсюда понятно, что в конечном итоге каждая образовательная система в любой стране стремится к подготовке человека, обладающего не только культурой общения, но и профессиональной, художественной, нравственной, политической, экономической культурой. Иначе, подготовка такого человека в своей

основе имеет общечеловеческие и межнациональные ценности. И в статье 14 «Закона об образовании Российской Федерации» подчеркивается обеспечение в образовательной системе «интеграцию личности в системы мировой и национальной культур». Другими словами, культурологическая стратегия развития образования предполагает содержание современного образования, обеспечивающего подготовку к жизнедеятельности человека, активно функционирующего в условиях глобального развития общества.

Вместе с тем каждый человек растет в культуре своей страны и своей национальности. В этой связи культурологическая стратегия выделяет национально-особенное, что определяет и конкретно-исторический характер образования. В свое время еще А. Дистервег [...] подчеркивал: «В воспитании необходимо принимать во внимание условия места и времени, в которых родился человек или предстоит ему жить, одним словом, всю современную культуру в широком и всеобъемлющем смысле слова, в особенности культуру страны, являющейся родиной ученика». Эмпирическая практика показывает, что без учета национально-особенного, традиций и условий (экономических, социальных, демографических, этнокультурных и др.) как отдельной страны, так и конкретного региона создать образовательную систему и рациональные условия для ее функционирования невозможно.

Другое из условий оптимальной организации образования исходит из того, что к основным чертам современного образования относятся демократизация, *гуманизация* образования, ориентация деятельности учебных заведений на учащихся. В этой связи можно выделить гуманистическую технологию организации образовательной среды. *Гуманистическая технология* связана с тем, что одна из стратегий развития образования во всех странах мира определяется тем, что человек становится в центре современных философских воззрений. Отсюда и тезисы: «Человек – высшая ценность в обществе»; «Нет детей – есть люди» (Я. Корчак); «Человека принимай таким, какой он есть» и др., которые определяют содержание и технологии учебно-воспитательной работы в учреждениях образования. Другими словами, одна из стратегий образования – совершенствование функционирования и развития образовательных систем с ориентацией на общечеловеческие цели и ценности, на создание условий для расцвета и реализации сущностных сил каждого конкретного человека.

Сегодня выдвигается адекватная современным реалиям развития общества задача школы – на основе гуманизма воспитать новое поколение, умеющее и любящее учиться и трудиться. С этим связаны гуманистические идеи и ориентиры, пронизанные уважением к личности каждого обучающегося, заботой о развитии всех его сущностных сил. Гуманизм характеризуется, с одной стороны, как человечность в отношениях между людьми, с другой, как обеспечение достойных для человека условий его жизнедеятельности. Это обусловлено изменениями в общественно-политической и социально-экономической жизни. Чтобы успешно трудиться в новых условиях, необходимы люди, которые готовы трудиться и создавать новое в выбранной сфере труда.

Гуманизм выражает достоинство и ценность человека, его право на свободное развитие. И основу гуманизма составляет свобода личности (предоставление большей самостоятельности, исключение излишней опеки). Свобода характеризуется как: отсутствие авторитаризма в педагогическом процессе; отсутствие системы подавления; поощрение личной инициативы; возможность выбора предметов и курсов учениками; признание высокой самооценности ученика.

Гуманизация как технология образования основана на подходе к обучающемуся как к свободному существу, творческому, способному осуществлять личный выбор, рассматривающему свое образование и свою будущую профессию не только как средство социального развития, но и как средство саморазвития, самостановления личности. Современному человеку присуща духовная свобода, определяющая право выбора деятельности и постановки ее цели, путей и способов ее реализации. Как показывает передовая практика, обученный и воспитанный по данной технологии человек активен и деятелен, ему свойственно свободное приобщение к мировому знанию и творчество. Им также движет внутренняя активность, регулируемая его собственной общественно ценной мотивацией.

С технологией гуманизации тесно связана *личностно-ориентированная технология* в образовании. В соответствии с современной парадигмой образования образовательная технология также носит личностно-ориентированный характер. Сущность личностной ориентации состоит в таком подходе к проектированию и организации образовательного процесса, при котором целью и мерой его эффективности является личностное, гражданское развитие обучающегося. Другими словами, личностная ориентация является необходимым условием и целью гуманизации образования, а технология – средством ее осуществления в образовательном процессе. Признаками личностной ориентации образовательных технологий являются:

- доминирование целей личностного, интеллектуального, гражданского, профессионального развития;
- акцент на мотивацию успеха, на самопроектирование и саморазвитие;
- взаимодействие субъектов педагогического процесса на партнерских началах, диалог как форма, эмоциональная сопричастность и проживание образовательных ситуаций, событий;
- свобода выбора учебных программ, форм и способов жизнедеятельности и ответственность за выбор.

Отсюда личностно-ориентированная образовательная технология представляет собой процесс и результат создания адекватной потребностям и возможностям личности личностного, гражданского, профессионального развития человека в образовательном учреждении, состоящий из специально организованных психологических, педагогических, информационных и практических условий и действий, гарантирующих достижение поставленных образо-

вательных целей. Все это расширяет и углубляет сущность и содержание личностно-ориентированной технологии. Оно выражено в ее направленности на саморазвитие обучающегося.

В гуманистической концепции воплотилось антропологическое направление, где ведущее место занимают положения: саморазвитие, самоорганизация, самостановление как природное качество личности, проявляющееся в естественном стремлении личности к свободе, развитию, к проявлению своего внутреннего потенциала; саморазвитие – процесс упорядоченной сознательной деятельности личности, направленной на организацию и управление самой собой. Антропоцентризм основан на подходе к человеку как к мыслящему, творческому существу, рассматривающему свое образование не только как средство социального развития, но и как средство саморазвития личности.

В философских концепциях о личности отмечается, что в развитии личности определяет сам человек, его сознательные действия, направленные на самодостраивание, саморазвитие. Всем этим обусловлено оперирование в личностно-ориентированной технологии понятиями «самостановление», «саморазвитие», «самодвижение», «самореализация», которые отражают гуманистическую ее сущность и подчеркивают внутреннюю обусловленность процесса развития личности. И технология исходит из того, что самоорганизация проявляется в познавательной активности, творческом отношении к любому виду деятельности, ответственности за себя и свою деятельность, рефлексивности, стремлении к самосовершенствованию и саморазвитию, т. е. с ориентацией всех видов деятельности на САМО (развитие, образование, воспитание, познание).

Уникальность человека, его самобытность, самоценность подчеркивают философы-гуманисты. Так В.В. Розанов писал: «Человек именно в индивидуальности своей несет свой существенный особый смысл; в ней же лежит и родник всякого духовного творчества» [42]. Н.А. Бердяев, углубляя данную позицию, выделял наиболее важные для человека как существа мыслящего, творческого такие качества, как индивидуально-особенное, активность и творчество, свободное приобщение к мировому знанию, свобода творчества и т. д. [4]. Философы-гуманисты доносят до общественного понимания идею о том, что признание за человеком права свободно творить себя, исходя из собственных способностей, есть одно из проявлений гуманного отношения к человеку. Из этих мыслей философов вытекает положение: образовательную систему следует, с одной стороны, организовать так, чтобы образовательный процесс исходил из сущности обучаемого, воспитуемого, с другой стороны, выдвинуть на первый план обучения и воспитания самостоятельность, активность, творчество и труд самого индивида как субъекта педагогического процесса, обеспечивающие и определяющие его саморазвитие, самостановление.

Для оптимального развития образования играет существенную роль также *практико-ориентированная образовательная технология*. Она обеспечивает взаимосвязь, взаимодействие теории и практики, усвоение знаний, развитие

личностных качеств на основе деятельностного подхода к участию в реальной жизнедеятельности. В процессе деятельности обеспечиваются расширение, углубление социального опыта личности, механизм формирования способности индивида использовать накопленное ранее знание для выработки способов их развития.

Здесь следует обратить внимание на то, что в развитии экономической и социальной жизни Запада, как известно, ведущее место занимает практицизм, прагматизм. По этому поводу А.М. Новиков отмечает, что в сфере образования «Джона» школа учит с детских лет жизни (да и вся обстановка жизни на Западе приучает к ее освоению), «Ивана» школа пока этому не учит или учит очень плохо [36]. Отсутствие практико-ориентированной технологии наблюдается и при изучении гуманитарных предметов. Так, при изучении иностранного языка технология обращена на изучение законов и правил языка. В результате учащиеся слабо владеют разговорной речью, не могут в полной мере вступить в разговор с носителями языка, не могут изъясняться, объяснять, доказывать свое видение. Практико-ориентированная технология здесь должна быть направлена на развитие навыков разговорной речи.

В своем фундаментальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский [50], говоря о личностном развитии ученика в системе образования, выдвинул важное методологическое положение о внутренней, духовной, животворной силе труда в развитии человека: участие в реальной жизнедеятельности развивает мышление учащихся, их способности к овладению знаниями, восприятию окружающей жизни. В данном контексте, выдвигая рациональность практико-ориентированного образования, следует подчеркнуть и методологический вывод С.Л. Рубинштейна [44] о том, что у подростков и старших школьников как естественное явление проявляется связь интеллектуального развития с действенно-практическими факторами.

Практико-ориентированность образования оптимально реализуется в социальной среде, которая представляет собой источник, питающий развитие личности. Социальная среда несет в себе общественные нормы, ценности, производственную деятельность, социальные роли, вступая с которыми в определенные отношения, индивид проходит социализацию. В процессе социализации унаследованные возможности становятся действительными свойствами личности в результате воздействия разных факторов и условий окружающей среды. Вступив в деятельностные отношения с окружающим миром, человек овладевает опытом социальной жизни, всеми достижениями людей в социуме, развивая в себе адекватные качества и свойства.

Отсюда необходима принципиально иная постановка в образовании: не выполнение рутинных технологических операций, а создание для обучающегося широких возможностей проявить себя в практической деятельности. Иначе, практицизм, прагматизм Запада, США, который в нашей стране рассматри-

вался как проявление индивидуализма, в современных условиях развития образования становится качеством необходимым. Такова одна из стратегических линий обновления, развития образования в современных условиях.

Остановившись на отдельных технологиях, направленных на создание оптимальных для педагогической работы условий, в заключение следует подчеркнуть, что во всей системе образовательной технологии особое место занимает педагогическая техника, т. е. способность учителя конструировать воздействие на учеников из арсенала своих приемов и способов в конкретной ситуации, владение им своим психофизическим аппаратом как инструментом воздействия. Исходными положениями такой педагогической технологии как профессионального феномена являются принципы:

- ориентация на социально ценностное отношение ученика к человеку, труду, знанию, природе, обществу с целью его совершенствования (учитель проявляет не импульсивную реакцию на действие ученика, а осознанное воздействие на его отношение);

- учет уникальности каждой человеческой личности и непосягаемость на ее специфические черты в процессе обучения и воспитания в момент взаимодействия с учеником, в ходе коррекции его отношений к знаниям, к опыту, людям, труду (в процессе взаимодействия с учеником ориентация учителя на особенности его характера, его состояние, опыт социальной жизни, сформированные отношения его к людям, труду, обществу, жизни);

- взаимное раскрытие «Я» педагога и «Я» ученика, взаимная трансакция «Я», что предполагает создание в педагогическом процессе атмосферы доверия, взаимной расположенности (учитель демонстрирует, показывает ученику личностное ценностное отношение к чему или к кому бы то ни было).

В соответствии с этими принципами в процессе проведенной нами опытной работы мы приходим к заключению, что обеспечение качества образовательной подготовки учащихся предполагает:

- индивидуальность обучения – осуществление педагогического сотрудничества с каждым учащимся, предоставление возможности обучения навыкам самостоятельной учебной деятельности;

- гибкость обучения – предоставление широкого выбора форм и методов самостоятельного обучения и самообразования;

- внутреннюю открытость – предоставление возможности самостоятельно планировать собственное обучение, выбирать порядок изучения дисциплин, регулировать затраты времени, планировать свои учебные действия;

- компактность и ускоренность обучения, которые невозможно рассматривать отдельно друг от друга. Ускоренность процесса обучения как характерное временное условие влечет за собой компактность – как условие, обозначающее краткость, сжатость сроков изучения дисциплин, предусмотренных образовательным стандартом;

- адаптивность – обобщающее организационно-педагогическое условие, позволяющее форсировать учебный план, отбирать необходимый объем материала,

его источники, интерпретаторов, в результате соблюдения которого учащийся является главным и основным субъектом образовательной деятельности.

Все это позволяет подойти к самому процессу образования, содержанием которого являются обучение, воспитание и развитие обучающихся. И здесь на первый план выдвигается технологический подход к организации обучения, воспитания и развития школьников. Ниже представляется технологизация обучения, воспитания и развития в педагогическом процессе.

4.3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ (ОБУЧЕНИЯ, ВОСПИТАНИЯ, РАЗВИТИЯ) В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Анализ литературы по проблеме «технология» применительно к образованию показывает широкое использование понятий «педагогическая технология», «образовательная технология», «технологизация образовательной деятельности». Термин «технология образования» был введен в научный оборот в 60-е гг. XX века, что связано с поиском путей, способов и условий повышения качества обучения и воспитания школьников. И отсюда термин «технология» рассматривается как системный способ организации обучения, воспитания и развития личности, который включает упорядоченные действия и операции, обеспечивающие усвоение учащимися знаний, приобретение различного рода умений и навыков, а также формирование и развитие их личностных качеств.

Педагогическая технология – теоретически обоснованная система действий, обеспечивающая проектирование, организацию и осуществление педагогического процесса с использованием разных средств образования, направленная на достижение развития личности обучающегося. Ее структурными составляющими являются: концептуальная основа; содержательная часть (цели и содержание педагогической деятельности); процессуальная (технологическая) часть (условия, методы, формы и средства деятельности; ее организация и диагностика). Из такого определения данного феномена вытекает, что вся система действий в образовательной технологии определяется педагогической техникой учителя.

Как отмечается в изученной литературе, в модели образования выделяются два яруса: верхний ярус (формы и методы обучения и воспитания); нижний ярус (средства, приемы, личностные особенности учителя) составляет педагогическую технику. И образовательная технология содержит в себе формы, методы и средства организации педагогической деятельности. *Формы* организации: *индивидуальная* (дополнительная работа с нуждающимися в особой помощи; музыкальное, художественное, физкультурное образование и др.); *индивидуально-групповая* (выполнение лабораторных, практических работ; занятия в компьютерных классах); *монологическая* (педагог говорит, показывает, обучающиеся слушают и записывают); *диалогическая* (семинары, диспуты,

мастерские); *тренинг* (упражнения по развитию у обучающихся творческого рабочего самочувствия, эмоциональной памяти, внимания, воображения).

В педагогической деятельности широко используются методы ее осуществления: в учебной деятельности: теоретические (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, индукция, дедукция, моделирование, воображение); эмпирические (изучение литературных источников, наблюдение, учебные опыты, подготовка сообщений); в воспитательной деятельности: теоретические (самонаблюдение, размышление, обсуждение, диалог, внутренний диалог, рефлексия, самоанализ, самоконтроль); практические (наблюдение, изучение литературы, упражнение, пример, ориентация, адаптация, пробный поступок, подражание, общественно-полезный труд, упражнения в деятельности).

Средства образовательной деятельности: *материальные и информационные* (учебное оборудование, учебно-наглядные пособия); *языковые* (родной, иностранный языки; специальные языки); научные языки (математики, физики, химии, языки искусства и др.); *логические* (словесно-дискурсивное, наглядно-действенное и образное мышление), позволяющие умения ставить, осознавать вопросы, находить пути их выяснения, выполнять для этого необходимые мыслительные операции и делать правильные умозаключения.

Другими словами, образовательная технология представляет собой обоснование выбора операционного воздействия педагога на ученика, обеспечивающего свободу личностного проявления и дальнейшего развития его индивидуальных возможностей, способностей и талантов.

В данном контексте остановимся на технологии обучения. Из обзора и анализа используемой технологии обучения как в нашей стране, так и во многих странах зарубежья, вытекает, что современная технология обучения обладает такими чертами, как:

- современность;
- интегральность и оптимальность;
- интенсивность и эффективность;
- воспроизводимость процесса обучения и его результатов;
- программирование деятельности субъектов педагогического процесса;
- комплексное использование современных технических средств обучения, методов, приемов и способов, активизирующих познавательную деятельность учащихся;
- качественная и количественная оценка результатов обучения;
- целенаправленное активное взаимодействие и сотрудничество учителя с учащимися.

Для примера остановимся на некоторых использованных в процессе опытной работы видах технологий обучения. Так, одним из них является технология авторизованного обучения, выражающейся в лично-ориентированном индивидуальном подходе к ученику и обеспечивающей самостоятельность его в познавательной деятельности. При авторизованном подходе обеспечивается

и достигается не только максимально возможный для данного обучающегося объем знаний, но и главное формирующее их качество – творческий характер приобретения информации, ее интерпретации и в целом творческий взгляд на жизнь. Технология авторизованного обучения обладает более широкими возможностями для успешной деятельности обучающихся, развития их личности как субъектов самообразования и предполагает возможность использования личностно-ориентированных технологий в процессе обучения.

Другим технологическим видом является модульное обучение, которое представляет собой логическое продолжение программированного обучения. Учебный модуль представляется как самостоятельный фрагмент процесса обучения со своим программно-целевым и четко отработанной технологией, обеспечивающий гибкость обучения с учетом индивидуальных возможностей и способностей учащегося. Структурные элементы учебного модуля составляют: планируемый результат обучения; основные понятия и законы учебного фрагмента; учебный материал из текста с иллюстрациями; задания для текущего и итогового контроля; практические занятия для выработки необходимых навыков по данному модулю.

Технологически учебный модуль строится последовательно: а) формируются цели изучения темы; б) через анализ элементов устанавливается содержание модуля; в) определяется последовательность изучения элементов содержания; г) цели модуля представляются в виде планируемых результатов обучения; д) разрабатывается модель деятельности обучающегося; е) обеспечивается информационное наполнение модуля.

Итак, учебный модуль – унифицированный по структуре фрагмент программы, оформленный как ее самостоятельная часть и предназначенный в первую очередь для индивидуального обучения. Результатом реализации модуля является освоение учащимся содержания учебного курса, овладение способами решения практических задач, развитие познавательной самостоятельности и навыков самообразования, поэтому весь процесс строится на основе осознанной учебной деятельности. Учитель превращается из информатора в консультанта.

Следующий вид технологии – концентрированное обучение. Технология концентрированного обучения предусматривает изучение учебного материала с учетом работоспособности, биологической закономерности функционирования интеллекта, воли и эмоции человека (так, по утверждению физиологов, интеллектуальная активность мозга находится с 5 часов утра до 11 часов 30-ти минут). Такая закономерность обеспечивает более устойчивое усвоение учебного материала, благодаря задействованию глубин долговременной памяти через эмоционально-волевую сферу. В соответствии с этой закономерностью в учебном заведении создаются условия для непрерывного процесса усвоения с паузами, что называется как «метод эпох».

Сущность «метода эпох» заключается в том, что изучение предметов основного цикла осуществляется ежедневно в течение 3–4-х недель (около

50–60 часов). Материал сначала изучается концентрированно как совокупность систематизированных идей, затем детализируется и углубленно изучается в других формах обучения. Вводное занятие предусматривает ознакомление учащихся с основными понятиями, закономерностями изучаемого материала, подчеркивая наиболее трудные и сложные, но важные части блока, также содержит указания для самостоятельной работы. После интенсивного изучения учебного материала наступает пауза, которая представляет собой как полное отрешение от обучения.

Как видно, данный вид обучения исходит из биологических закономерностей функционирования человеческого организма. Отсюда в концентрированном обучении используются антиномии: работы и отдыха, активности и покоя, научения и забывания, напряжения и расслабления. Аналогичный подход называется и как «ритмическое обучение», получившее свое название в вальдорфской школе Р. Штайнера. В нашей стране аналогичными были концепции интегративного учебного дня, интенсивного и циклического обучения, укрупнения дидактических единиц, обучения погружением и др.

Как видно, приведенные технологии обучения исходят из признания индивидуальности, самобытности, самоценности каждого человека, его развития как индивида, наделенного своим неповторимым субъектным опытом. Каждый человек воспринимает окружающий мир, познает новое на основе своего субъектного опыта – опыта жизнедеятельности, приобретенного в конкретных условиях семьи, социокультурного окружения, в процессе восприятия и понимания им окружающих людей, их культуры, философии, жизни. Включение субъектного опыта в процесс познания расширяет горизонты обучения, так как оно дает возможность ученику самому организовать собственную познавательную деятельность на основе личных потребностей, интересов, устремлений, выработать индивидуальные способы учебной работы, что формирует и развивает его ценностное отношение к процессу обучения.

Относительно технологии воспитания и развития личности мы исходим из их направлений: *воспитание и развитие нравственности* (развитие у обучающихся системы нравственных знаний, чувств и стремлений, духовности – высшего уровня развития и саморегуляции зрелой личности); *воспитание и развитие качеств гражданина* (развитие, формирование качеств, необходимых гражданину, патриоту своей страны – политической, правовой культуры); *трудовое воспитание и развитие* (воспитание и развитие человека, который понимает необходимость труда, уважает труд и людей труда, воспитание его добросовестности, инициативности; оно содержит технологическое, экономическое и профессиональное воспитание и развитие); *экологическое воспитание и развитие* (развитие у обучающегося природоохранного чувства, экологической ответственности и экологически ответственного поведения, бережного отношения к природе).

Если рассмотреть педагогические технологии воспитания и развития личности, то они состоят из ряда основных и вспомогательных слагаемых. К основным можно отнести: осуществление воспитательной деятельности в реальной жизнедеятельности людей; вербальное или невербальное общение педагога и воспитанника; скрытую или открытую оценку педагогом достигнутого уровня воспитанности школьника; предъявление воспитанникам педагогического требования; создание и разрешение педагогического конфликта. Помимо этого воспитательная технология имеет и ряд дополнительных слагаемых, как создание в процессе многообразной образовательной ситуации успеха («успех рождает успех») - психологическая парадигма), педагогическая реакция на действие и поступок ученика, этическая защита и др.

Реализация всех направлений в системе воспитания и развития личности основывается на культурологическом подходе, где выдвигается человек культуры, ядро личности которого составляют гуманность, духовность и жизнетворчество. Культура мира включает в себя ценности, подходы и поведенческие нормы, основанные на ненасилии и уважении к фундаментальным правам и свободе человека. Здесь определяющую роль играет самоотношение личности (самосознание, самоопределение, самоконтроль, самокоррекция), т. е. система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свои взаимоотношения с другими и относится к себе.

Так, Е.В. Бондаревская [7] подчеркивает, что человек культуры – свободная личность, способная к самоопределению в мире культуры. С педагогической точки зрения это означает воспитание у учащихся таких взаимосвязанных качеств, как высокий уровень самосознания, чувство собственного достоинства и самоуважения, самостоятельность, самодисциплина, независимость суждений, сочетаемая с уважением к мнению других людей, способность к ориентировке в мире духовных ценностей и в ситуациях окружающей жизни, умение принимать решения и нести ответственность за свои поступки, за содержание своей жизнедеятельности, линии поведения и др. Цель воспитания и развития человека культуры включает в себя и практическую подготовку его к жизни в определенном культурном пространстве.

Готовность человека к жизни в определенном социуме со своей культурой определяет его способность к культурной идентификации как основополагающее свойство человека культуры. Под этим свойством понимается осознание человеком своей принадлежности к другой определенной культуре, интериоризация ее ценностей (принятие их как своих), выбор и осуществление культуросообразного образа жизни и поведения. Реальную готовность личности к определенному типу поведения отражают познавательный, ценностно-нормативный, морально-нравственный и чувственно-волевой компоненты мировоззрения, которые составляют основу культурологического и практического аспектов ее деятельности.

Необходимым условием и важнейшей предпосылкой становления мировоззрения человека, основой его формирования является усвоение системы

знаний и овладение умениями практической деятельности с учетом требований современного общества. Хотя это условие необходимое, но недостаточное. Характер деятельности и поведения человека определяет только перевод знаний, умений и личного опыта, приобретенных в разных видах теоретической и практической деятельности, в устойчивые взгляды, убеждения, идеалы и смыслы, которые лежат в основе устремлений каждого человека. Процесс этого перевода тесно связан со становлением индивида как личности, формированием у него человеческих качеств и отношения к окружающему миру, из которых рождаются его желания и потребности, мотивы и интересы, цели и устремления, ценностные ориентации и смыслы, которые являются движущей силой развития у него психических новообразований и становления черт характера, отражающих его культуру.

Раскрывая сущность технологии воспитания и развития личности в образовательной сфере, целесообразно обратить внимание на следующие принципиальные положения, которые обобщены в процессе реальной педагогической практики. Во-первых, человек формируется и развивается как личность только в социальной среде. Во-вторых, только в процессе общения и деятельности в реальной жизни человек усваивает образцы поведения, сначала следуя им под внешним контролем и постепенно превращая их в основу саморазвития, саморегуляции. В-третьих, педагогический конфликт, понимаемый как морально-психическая напряженность, как задача или проблема, служит механизмом, запускающим когнитивное и социальное развитие; когда во взаимодействии нет конфликта, не включаются и механизмы развития. В-четвертых, педагогический эффект достигается, когда группа взаимодействия в школе состоит из 4–6-ти учеников, разных по уровню развития, но не отстающих друг от друга более, чем на один уровень. Все это говорит о том, что технология воспитания и развития личности опирается на основной закон развития природы: о неравномерном и непрерывном развитии ее объектов.

Технология обучения, воспитания и развития личности содержит: субъект-объектное и субъект-субъектное взаимодействие педагога с учащимися; индивидуальные, групповые, коллективные формы занятий; эмоционально-мотивационную основу, обусловленную ощущением радости, активным участием, сотворчеством субъектов, их сотрудничеством. Как видно, здесь главенствующую роль играют:

– профессиональная *компетентность* педагога: а) высокий уровень функциональных и интегрированных знаний (философских, социологических, человековедческих, культурологических, психолого-педагогических, методических); знание значимых педагогических теорий и идей, основных международных, федеральных и региональных нормативных документов о правах человека в системе образования; б) владение обобщенными умениями и навыками (аналитическими, прогностическими, информационными, рефлексивными,

развивающими, организаторскими, коммуникационными, исследовательскими); в) навыки профессиональной рефлексии, умения выявлять, описывать и объяснять педагогические факты, явления и процессы в реальной жизни;

– профессиональные качества педагога: любовь к обучающимся, профессиональный долг, педагогическая справедливость, педагогическая культура, технологичность, потребность в непрерывном самосовершенствовании;

– личностные качества педагога: гражданственность, активность, эрудиция, интеллигентность, духовность, зрелость, коммуникативность, трудолюбие.

Образовательная технология опирается на предоставление учащимся большей самостоятельности, исключение излишней опеки. В этой связи основу образовательной парадигмы составляет целесообразность выделения из общей системы социального формирования личности детей, отражающей глобальные, универсальные процессы ее развития, подсистемы, дающей возможность предотвратить всеобщую унифицированность личности в обществе. Эта подсистема обуславливает индивидуальность, самобытность личности на уровне ее мироощущения, самосознания, культуры, поведения. В ее основе лежат частные, во многом уникальные, не повторяемые особенности территории, природы, социального обустройства, культуры.

Данную подсистему можно представить как региональный компонент общей образовательной системы, т. е. региональную систему социализации, воспитания и социального формирования личности. В данном контексте, проводя опытную работу, мы убедились в справедливости суждений В.В. Давыдова [14], который отмечает, что образование должно выступить как полисфера регионального общественного развития, определяясь вырабатываемыми в регионах страны представлениями о развитии различных сфер деятельности. Иначе, образование должно строиться как система, направленная на развитие индивидуальных возможностей и способностей каждого члена общества и определяемая не только социальным заказом, но и региональной спецификой.

С данной проблемой тесно взаимосвязана другая парадигмальная основа образования, выведенная из того, что каждый житель Вселенной является носителем определенной цивилизационной культуры. Касательно нашей страны, где переплетены и взаимодействуют несколько цивилизаций, ее жители являются носителями восточной, западной и циркумполярной цивилизаций. Цивилизационный подход к современности педагогической культуры акцентирует внимание на том, что отражено в культурных традициях и служит духовно-нравственному развитию человека в обществе. Культурные традиции региона, социума отражаются в жизни и деятельности людей, в частности, экологическая культура определяет их образ жизни, трудовой деятельности.

В контексте регионального образования, культурологического и цивилизационного подходов в технологизации образования, чтобы конкретизировать весь этот процесс считаем целесообразным остановиться на технологии формирования и развития экологической культуры школьников, обучающихся в арктической зоне страны.

4.4. ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛ КРАЙНЕГО СЕВЕРА)

С древнейших времен многие мыслители связывали развитие жизни, культуры народа со спецификой природного окружения, придя к утверждению: природа как постоянно действующий фактор определяет род деятельности, образ жизни, обычаи и традиции, духовность и культуру этноса. В целом, природное окружение формирует адекватный тип личности, воплощающий в себе необходимый в данных условиях образ жизни, стиль поведения, характер мышления, кодекс нравственности, духовность, что отражается в культуре данного этноса.

Выдвинутую проблему рассмотрим в жизни и культуре народов, живущих на Крайнем Севере в арктической зоне страны. В отличие от других народов, живущих в благоприятных природно-климатических условиях, в мировосприятии северного этноса, который живет в сложных природных условиях, человек и природа представляют собой единое целое, где человек является частицей природы. И отношение человека к природе является частью человеческой культуры. И нет сомнения в том, что экологическая культура является показателем всего того, чего добился человек в своем развитии. Недаром Б.Т. Лихачев экологическую культуру связывает с различными сторонами и качествами личности, включая культуру труда, хозяйственную деятельность и образованность [28]. Итак, экологическая культура представляет собой сформированность определенных личностных качеств, которые обеспечивают обоснованное взаимодействие людей с окружающей природной и социальной средой.

Исторический обзор культурологии показывает, что экологическая культура человека формируется и развивается под объективными законами той цивилизации, которая определяет становление и функционирование культурных ценностей. Как известно, в западной цивилизации в сфере экологии господствует природопокорительство. В данном контексте А. Кинг и Б. Шнайдер в докладе Римского клуба пишут: «В обществах Запада с их неумеренным потребительством и лозунгами типа «я есть то, чем я владею» или «я есть то, что я делаю» ... традиционные ценности отступают на второй план» [22]. В западной цивилизации, идеи которой сегодня охватили все стороны жизни в России, социальные законы развиваются под знаком культивирования собственного «Я», ориентации на индивидуальное благополучие, достижения личного успеха в конкурентной борьбе. Все это в определенной степени отражается и на организацию образовательной деятельности, на воспитание подрастающего поколения.

В отличие от этого в циркумполярной цивилизации преобладают: осторожное включение способов хозяйственной деятельности в природные процессы; адаптация индивида к социально-природной среде; воспроизводство образа

жизни по опыту предков и др. Все это определялось экологической культурой, основу формирования которой составляет зависимость человека от природных сил и явлений, обусловленной духовным освоением мироздания с позиции взаимоотношения человека и природы. На Севере народы жили в полном согласии с природой, у них не было писанных правил и законов поведения человека в природе, целенаправленного экологического воспитания в современном его понимании. Отсюда в циркумполярной цивилизации находим такие традиции воспитания, как приучение ребенка к строгому самоанализу и умению самостоятельно принимать решения, осознавать ценности окружающей действительности, действовать на их основе, соблюдать установленные в социуме правила, интересы других в коллективе, воспитание внутренней дисциплины, ответственности за свои действия и за любое поручение в ответ на доверие и др.

На Крайнем Севере люди, чувствуя свое единство с природой, стремились не нарушать природного равновесия, оптимально адаптируясь к своеобразию своего природного окружения. Северный человек, устраивая свою жизнь, брал на себя ответственность за сохранность ресурсов флоры и фауны. Все это сохранилось в заповедях предков: «Не бери от природы больше, чем достаточно тебе и твоей семье в ближайшее время»; «Использовать все, что взял у природы»; «Сохранять, оберегать, что осталось, на завтра – себе и детям»; «Рыбы много в реке, но она нужна всем: и медведям, и рососомам, и чайкам тоже»; «Бережно относиться к природе, как к самому себе, как к своим предкам, ибо ты сам являешься частицей этой природы» и т. д. На основе взаимодействия с природной средой у этносов вырабатывались традиции природопользования, что предполагало целесообразность их действий с учетом возможностей хрупкой северной природы.

Адаптируясь к условиям природы, человек как высшее существо стремится завоевать свое место в ней, не согласуя свои действия с законами природы. Развитие техногенной цивилизации нарушает естественное единство человека и природы, в результате чего экологическая мораль вытесняется глубоко в сферу подсознания. И в процессе дальнейшего развития технической цивилизации в подсознании человека природа превращается из основы жизни как бы в источник препятствий на пути к достижению благосостояния. И под влиянием развития промышленности, техногенной революции появляются вредные для весьма хрупкой северной природы антропогенные факторы. В данном контексте справедливо то, что подчеркивает А.Я. Анцупов: существенно обостряется противоречие между сложными и мощными средствами труда и так же отстающими от них в темпах совершенствования человеком и социальным взаимодействием, что угрожает экологической катастрофой [2].

Отсюда вытекает общая для всех задача, чтобы экологическое сознание проникло во все сферы человеческой деятельности. На основе данного подхода в процессе учебно-воспитательной работы формирование экологического сознания, без которого невозможно грамотно решать природоохранные

вопросы, в проведенной нами опытной работе осуществлялось в трех основных направлениях: а) чтобы в экологическом сознании учащихся нашла отражение мысль, что не только наше место обитания, но и вся планета – это наш родной дом; б) экологизация учебно-воспитательного процесса обеспечивается на основе системности, междисциплинарности экологического образования и воспитания; в) экологическое сознание формируется и развивается в процессе обучения, воспитания и практического создания экологического благополучия производственной деятельности.

В процессе опытной работы выяснилось, что для формирования экологической культуры школьников необходимы развивающие технологии, содержащие целевое, поисковое, рефлексивное направления образования. Здесь мы исходили из того, что экологическое образование в целом несет в себе научные, ценностные, нормативные, деятельностные аспекты взаимодействия с природой. В процессе социализации учащихся мы руководствовались тем, что приспособление к экстремальной среде обитания возможно посредством не только физического труда, но и совершенствования интеллектуальных качеств личности, как наблюдательность, аналитический и гибкий ум, пространственное воображение и др., что можно найти, проводя наблюдения за деятельностью жителей своего социума.

Как известно из многолетней практики и наблюдений за ценностными ориентациями людей, в настоящее время как у взрослых, так и у учащихся, живущих не в северных регионах республики, наблюдаются разные позиции по отношению к природе: *негативно-деструктивная* (хладнокровное обращение с представителями животного и растительного мира); *равнодушно-созерцательная* (слабо выраженные потребности в общении с природой, приобретении нужных знаний, умений, навыков, участия в экологической деятельности); *активно-добротворческая* (наличие позитивного опыта по взаимодействию с окружающим миром, наблюдения разнообразных явлений окружающего мира, потребности в общении с животными и растениями).

Хладнокровное обращение с животным миром, т.е. негативно-деструктивная позиция по отношению к представителям живой природы, наблюдается сегодня у многих из охотников (повсюду рекламируется человек, который сколько и кого – уток, зайцев, волков, медведей – истребил и т. д.). В средствах массовой информации, например, показывают людей, которые после охоты на зайцев стоят рядом с целой горой заячьих туш. Таких истребителей живых представителей природы среди жителей изучаемого края не было, так как охота проводилась по определенным правилам: следует охотиться на тех птиц, зверей и животных, которые по биологическому состоянию не могут дальше размножаться; убить можно столько, сколько тебе нужно в данное время и т. д. В основе такого подхода к охоте положено общение северян с природой, в результате которого люди знают повадки и биологию представителей животного мира.

Жизненный уклад народов Севера и способ производства, обусловленные животноводством, охотой, рыболовством, вписаны в круговорот природных

стихий. В результате традиции и обычаи народов, связанные с природой, характеризуются целесообразностью и соразмерностью, соизмерением воздействий на природу с ее возможностями. На основе взаимодействия, общения с природной средой у этносов вырабатывались традиции природопользования. Они позволяли людям оптимально адаптироваться к окружающей среде, не нарушая природного равновесия, что предполагает соразмерность и целесообразность их действий с учетом возможностей хрупкой северной природы. Вековые традиции народа способствовали формированию определенного типа личности, приспособленного к жизни и деятельности в данных природных условиях.

Итак, в образе жизни, мировосприятии людей, в обычаях, традициях, нравственных, эстетических и других ценностях функционирует культура народа. Как известно, каждая отдельная культура представляет собой неповторимую уникальную модель с присущей каждому народу специфической системой ценностей, что любая этническая культура, являясь выражением образа жизни сообщества людей, уникальна и неповторима. В силу того, что в сознании северного этноса человек и природа представляют собой единое целое, необходимым условием функционирования и развития всякой человеческой культуры является экологическая культура, которая является показателем всего того, чего добился человек в своем развитии.

В проводимой нами опытной работе экологическая культура представляется как результат целенаправленных воспитательных воздействий, осуществляемых как различными факторами окружающей действительности, так и целенаправленно организованной педагогической деятельности. Ее содержание для формирования экологической культуры школьников организовывалось на основе разработанных вместе со школьниками идей:

- человек и природа – одно целое;
- представители живой и неживой природы имеют души и дух;
- природа не терпит господства над собой;
- человеческая деятельность, организуемая по законам природы, не нарушает ее равновесия;
- стремление человека переделать окружающее пространство для удовлетворения своих растущих потребностей обуславливает природные и социальные катаклизмы;
- показатель и параметр определения развитости общества – творческая деятельность человека, направленная на достижение гармонии с природой.

На экологическое сознание школьников оказывают влияние наряду с целенаправленным природоохранным образованием виды практической деятельности, их содержание, формы и средства. Экологическое образование в целом несет в себе научные, ценностные, нормативные деятельностные аспекты взаимодействия общества и каждого его члена с природой. В процессе опытной работы его организация исходила из того, что для формирования экологической культуры школьников необходимы развивающие технологии, состоящие из целевого, поискового, рефлексивного образовательного пространства. И

оно содержит в себе воспитание личности с высокой экологической культурой, которая включает в себя культуру познавательной деятельности учащихся по освоению опыта человечества в отношении к природе как к источнику материальных ценностей, основе экологических условий жизни.

В соответствии с этим экологическое образование осуществлялось усвоением учащимися природоохранных знаний жителей края. Как показало изучение данного феномена, приспособление жителей к экстремальной среде обитания стало возможным также посредством совершенствования интеллектуальных качеств личности, как наблюдательность, аналитический и гибкий ум, пространственное воображение и др. Все исследователи Севера отмечают поразительную способность северян ориентироваться на местности без всяких приборов в любое время года и суток. Освоение края строилось на хороших знаниях природно-географических особенностей тундры, лесотундры, тайги, полей, расположенных в зоне вечной мерзлоты. Оно требовало умения проводить фенологические наблюдения, знания метеорологии, повадков зверей и биологии животных. Как видно, экологические знания включают знания о конкретных объектах и явлениях природы, взаимосвязях между объектами и явлениями природы, человеком и природой, знания о мерах рационального природопользования и охране природы.

Все это использовалось в процессе опытной работы не только на занятиях по географии и биологии, но и других предметов, включая в них факты и явления экологического содержания, а также проводя поисковые, творческие занятия во внеурочное время. И в содержание экологического образования школьников в процессе как учебной, так и внеучебной практической и творческой деятельности включен опыт взаимодействия северного этноса с природой, генетическая память которого сохранила его. В результате учащиеся с интересом изучали и усваивали экологическую культуру жителей края как совокупность природосообразного поведения и деятельности людей, закреплённой в обычаях, традициях, нормах, устойчивых стереотипах отношений человека к природе.

Одновременно с экологическим образованием в процессе воспитательной работы осуществляется формирование экологически целесообразных потребностей сбережения окружающей среды от разрушения и загрязнения. В данном ракурсе мы находим ценным опыт В.А. Сухомлинского, где в нем главное было научить ребенка умению видеть природу. Научить растущего человека уметь видеть флору и фауну окружающего мира – весьма важная задача экологического воспитания. Из своей многолетней практики мы наряду с умением видеть природу считаем важным также и умение общаться с ней. Все это требует использовать виды и формы работы, направленные на самостоятельную поисковую, практико-ориентированную и природоохранную деятельность учащихся. Итак, вся система экологического образования и экологического воспитания направлена на сохранение человека думающего, трудолюбивого, бережливого сына Вселенной.

В начале опытной работы в основном не зафиксировалась негативно-деструктивная позиция у школьников по отношению к природе края. А равнодушно-созерцательную позицию занимала часть младших школьников опытных школ, что проявлялось в слабости их потребностей в общении с природой. В результате проведенной работы учащиеся 5–7-х классов стали проявлять потребность в общении с природой, эмоционально-поведенческие реакции во взаимодействии с окружающим миром, активность в приобретении экологических знаний и опыта. А больше половины учащихся 8–11-х классов, занимая активно-доблестную позицию, показали способность самостоятельно находить объекты приложения сил для приобретения экологического опыта, природоохранной деятельности. И в данном процессе они овладевали соответствующими умениями и навыками этой деятельности.

Отсюда экологическая культура северных этносов, основу формирования которой составляет зависимость человека от природных сил и явлений, обусловлена духовным освоением мироздания с позиции взаимоотношения человека и природы.

Таким образом, региональный подход в образовательной сфере, предусматривающий обогащение организации, содержания, технологии обучения и воспитания на основе природной, социальной, производственной, этнической специфики региона, является фактором и рациональным путем повышения качества педагогического процесса в учебных заведениях.

ВЫВОДЫ ПО ЧЕТВЕРТОЙ ГЛАВЕ

Содержание образования предусматривает основы наук о природе, обществе и человеке, ведущие мировоззренческие, исторические, нравственные идеи и понятия, которые усваивают школьники и овладевают ими в процессе обучения, воспитания и развития средствами образовательной технологии. Образовательная технология – системный способ организации оптимальных условий, упорядоченных действий и операций в педагогическом процессе, обеспечивающий качественное усвоение знаний, восприятие учениками нравственных, эстетических корней культуры народов, принятие личностью категорий человеческой морали, высокой духовности. В соответствии с этим определяются технологические подходы в педагогическом процессе: учет психологических, интеллектуальных и других особенностей школьников; развитие у учащихся самостоятельности с опорой на диалектику познания; гуманизм и уважение к каждому как высшей ценности; единство и целостность совокупности обучения, воспитания и развития личности; благоприятные социально-психологические условия для утверждения учеником своих мотивированных, мировоззренческих позиций и жизненных планов.

В опытной работе использованы технологии: авторизованного обучения, что обеспечивает самостоятельность познания учеником, творческий характер приобретения информации, ее интерпретации; модульного обучения, где мо-

дуль как фрагмент процесса обучения со своим программно-целевым назначением и четкой технологией обеспечивает гибкость обучения с учетом индивидуальных возможностей и способностей ученика; концентрированного обучения, что предусматривает изучение учебного материала с учетом работоспособности, биологической закономерности функционирования интеллекта, воли и эмоции человека, благодаря задействованию глубин долговременной памяти через эмоционально-волевую сферу, и др.

Технологии воспитания и развития личности состоят из слагаемых: *основных* (осуществление деятельности в реальной жизнедеятельности людей; вербальное или невербальное общение педагога и воспитанника; оценка достигнутого уровня воспитанности школьника; предъявление воспитанникам педагогического требования) и *вспомогательных* (создание ситуации успеха; реакция на действие и поступок ученика; этическая защита и др.).

Воспитание и развитие личности основывается на культурологическом подходе, где ядро личности человека культуры составляют гуманность, духовность и жизнестворчество. Культура человека формируется и развивается под объективными законами цивилизации. В западной цивилизации социальные законы развиваются под знаком культивирования собственного «Я», ориентации на индивидуальное благополучие, достижения личного успеха в конкурентной борьбе.

В отличие от этого в циркумполярной цивилизации преобладают: осторожное включение способов хозяйственной деятельности в природные процессы; адаптация индивида к социально-природной среде; воспроизводство образа жизни по опыту предков и др. Все это определяет технологию воспитания: приучение ребенка к строгому самоанализу и умению самостоятельно принимать решения, ответственности за свои действия, осознавать ценности окружающей действительности, действовать на их основе, соблюдать установленные в социуме правила, интересы других, и др.

В контексте культурологического и цивилизационного подходов в технологии образования рассмотрены технологии формирования и развития экологической культуры школьников, обучающихся в арктической зоне страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие современного общества характеризуется глобальными преобразованиями цивилизационного масштаба в социально-экономической, общественно-политической реалиях, радикальными изменениями идеологических воззрений, социальных представлений, идеалов. Известно, что образование как особая социальная инфраструктура, пронизывая все другие сферы жизни своей профессиональной, научной, управленческой, социально-педагогической деятельностью, обеспечивает целостность и жизнеспособность общественного организма. В соответствии с этим встает проблема изменения, совершенствования системы образования в новом пространстве-времени. И перед образованием в этих условиях встает задача: обеспечить подготовку самостоятельных, творческих, инициативных, интеллектуальных, нравственных людей, профессионально компетентных, образованных (способных общаться, учиться, анализировать, проектировать, выбирать и творить).

Требуется не столько изменение, а сколько преобразование образования, пересмотр функций, направлений его развития, необходимость внесения принципиальных изменений в сложившееся образование, его содержание. Оно обусловлено тем, что личность должна усваивать актуальные научные знания, адекватно воспринимать инновационные технологии, быстро адаптироваться к требованиям меняющегося мира, становиться активной, действенной, способной к самореализации своих способностей. И в преобразовании образования предусматривается формирование новых принципов, условий, форм организации образования.

Как одно из направлений реформирования системы образования реализуется создание новых типов образовательных учреждений (гимназий, лицеев и др.) и организация в школах разноуровневых и профильных классов.

Содержание образования, касаясь относительно усвоения учащимися определенных знаний для их использования в последующей жизнедеятельности, имеет три основных компонента: обучение, воспитание, развитие учащегося.

Все три компонента содержания образования связаны с динамикой, с процессами изменения индивида и личности: приращением знаний у ученика, компетенций, изменениями мировоззрения, мотивов и т. д. В этой связи интересно заключение А.В. Хуторского [53], рассматривающего ядром содержания образования переход от освоения реальности учеником к деятельности, направленной на внутренние личностные приращения, и от них – к освоению культурно-исторических достижений человечества. Это уточняется В.В. Сериковым [46], который, придерживаясь данного заключения, обоснованно подчеркивает, что любой усваиваемый элемент содержания образования (информация, вид или способ деятельности) должен как бы заново родиться в опыте личности, только тогда он наделяется личностным смыслом, становится для обучающегося «своим знанием».

Обучение направлено на формирование и развитие опыта личности, структуру которого составляют знания, умения, навыки, привычки, приобретенные учеником в педагогическом процессе. *Воспитание* ориентировано на формирование социально-значимых качеств, установок и ценностных ориентаций личности, на создание благоприятных условий для гармоничного нравственного, интеллектуального, физического развития, самосовершенствования и творческой самореализации личности. *Развитие* направлено на психические процессы личности в аспектах интеллектуального, волевого, эмоционального, физического развития, критерием которого является умение индивида самостоятельно, творчески решать задачи, переходя от репродуктивных к творческим задачам.

Эти компоненты образования взаимосвязаны, что обусловлено тем, что они в педагогической деятельности взаимопроникают при решении тех или иных задач. В процессе обучения осуществляется воспитывающее и развивающее обучение, в процессе воспитания – обучающее воспитание и развивающее воспитание, в процессе развития – обучающее развитие и воспитывающее развитие. В современных условиях для устойчивого развития образования целесообразно перейти от простой передачи знаний, умений и навыков ученикам к готовности их действовать и жить в быстроменяющихся условиях через освоение, усвоение и присвоение всех материальных и духовных богатств современной мировой культуры.

Иначе, преобразование образования нацелено на то, чтобы в обновленном образовании среди обучения, воспитания, развития приоритетное место занимал воспитательный компонент. В традиционной системе приоритетным было обучение, личностное, духовное воспитание, развитие ученика не занимало ведущего места. Как справедливо отмечают специалисты, образование без воспитания создает чаще всего людей полуобразованных, самомнительных и заносчивых, тщеславных и спорщиков, напористых и беззастенчивых карьеристов, вооружает противодуховные силы. Очевидно, что распад духовных ценностей общества, упадок культуры становятся тормозом для развития образования, требуют его преобразования, выделив в нем приоритетное место воспитанию.

Определение условий, путей и способов организации образовательного процесса решается образовательной технологией. Технологический тип образования связан со сменой парадигм образования (ранее было приобретение знаний, а в новых условиях – овладение основами человеческой культуры). Образовательная технология, вооружая каждого способами совершения деятельности, самостоятельности и ответственности за проделанную работу, обеспечивает для учащегося соответствующий его возможностям уровень интеллектуальных, личностных качеств.

Технологии обучения исходят из признания индивидуальности, самобытности, самоценности каждого человека, его развития как индивида, наделенного своим неповторимым субъектным опытом. Технологии воспитания и раз-

вития личности основываются на культурологическом подходе, где выдвигается человек культуры, ядро личности которого составляют гуманность, духовность и жизнотворчество. Эффективность воспитательной работы достигается с учетом того, что: человек формируется и развивается как личность только в социальной среде; человек усваивает в процессе общения и деятельности в реальной жизни образцы поведения, постепенно превращая их в основу саморазвития, саморегуляции.

Одна из стратегических линий обновления образования касается практико-ориентированной образовательной технологии. Она обеспечивает взаимосвязь, взаимодействие теории и практики, усвоение знаний, углубление социального опыта, развитие личностных качеств на основе деятельностного подхода к участию в реальной жизнедеятельности. Отсюда принципиально иная постановка в образовании: не выполнение рутинных технологических операций, а создание для обучающегося широких возможностей проявить себя в практической деятельности.

Оптимальная образовательная технология исходит из *индивидуальности* (сотрудничество с каждым учеником, предоставляя возможности навыкам самостоятельной учебной деятельности), *гибкости* (предоставление широкого выбора форм и методов самостоятельного обучения и самообразования), *внутренней открытости* (предоставление возможности самостоятельно планировать собственное обучение, свои учебные действия), *адаптивности* (учащийся как главный и основной субъект образовательной деятельности форсирует учебный план, отбирает необходимый объем материала, его источники) *обучения*.

В целом, образование как самостоятельная сфера общественной жизни представляет собой специфическую форму социального устройства, нормативно-заданный комплекс правил, принципов, норм, установок, регулирующих отношения людей в сфере образования и реализующий вполне определённый тип образования. Самоопределение образования проявляется и на региональном уровне: учреждения образования, созданные с учетом социально-экономической структуры, этнокультурных традиций, особенностей жизнедеятельности людей, составляют региональную образовательную систему. Здесь развитие образования обеспечивается по всем его видам, осуществляясь в органической взаимосвязи с преобразованиями в других сферах жизнедеятельности общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1998. – 318 с.
2. Анцупов А.Я. Теоретические проблемы управления системой образования в сельском социуме / А.Я. Анцупов. – М.: Изд-во ИПСР РАО, 2003. – 96 с.
3. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников / Ш.А. Амонашвили. – М., 1984. – 296 с.
4. Бердяев Н.А. Философия свободного духа / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1994. – 479 с.
5. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: Курс лекций / Б.М. Бим-Бад. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 208 с.
6. Бим-Бад Б.М. Педагогические течения в начале двадцатого века: Лекции по педагогической антропологии и философии образования / Б.М. Бим-Бад. – М.: Изд-во Российского открытого ун-та, 1994. – 112 с.
7. Бондаревская Е.В. Теория и практика, личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов-н/Д: Издательство РПУ, 2000. – 352 с.
8. Боровских А.В. Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика / А.В. Боровских, Н.Х. Розов. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 80 с.
9. Бочкина Н.В. Регионализация образования в России / Н.В. Бочкина // Образование и культура северо-запада России // Вестник северо-западного отделения РАО. – Вып. 1. – СПб., 1996. – С. 9–14.
10. Буева Л.П. Общественные отношения и общение / Л.П. Буева // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975.
11. Волков Г.Н. Этнопедагогика: Учебное пособие / Г.Н. Волков. – М.: Академия, 1999.
12. Гершунский Б.С. Философия образования / Б.С. Гершунский. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 1998. – 432 с.
13. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную педагогику / С.И. Гессен. – М., 1995.
14. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М., 1986. – 239 с.
15. Данилов Д.А. Социально-воспитательная работа в сельском социуме: региональные аспекты организационно-педагогического обеспечения / Д.А. Данилов, А.Г. Корнилова. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 1999. – 136 с.
16. Данилов Д.А. Организационно-педагогические основы развития субъектной позиции студентов в образовательном процессе / Д.А. Данилов, А.Г. Корнилова // Теоретико-методологические основания готовности выпускников университетского комплекса к инновационной деятельности: Коллективная монография. – Красноярск, 2014. – С. 158–178.
17. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – М.: Учпедгиз, 1956. – 373 с.
18. Ильин И.А. Путь к очевидности / И.А. Ильин. – М., 1993. – С. 390.
19. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / Под ред. А.М. Арсеньева. – М., 1982. – 704 с.
20. Караковский В.А. Воспитат. система школы: Пед. идеи и опыт формирования / В.А. Караковский. – М.: Новая школа, 1992. – 128 с.

21. Караковский В.А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика воспитательных систем / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова. – М.: Новая школа, 1996. – 160 с.
22. Кинг А. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба / А. Кинг, Б. Шнайдер. – М., 1991. – 340 с.
23. Краевский В.В. Методология педагогической науки: Учебное пособие / В.В. Краевский. – М., 2001. – 207 с.
24. Лазарев В.С. Как разработать программу развития школы / В.С. Лазаарев, М.М. Поташник. – М., 1993. – 64 с.
25. Лернер И.Я. Философия дидактики и дидактика как философия / И.Я. Лернер. – М.: Изд-во ФОУ, 1995. – 49 с.
26. Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности / И.Я. Лернер. – М.: Знание, 1980. – 96 с.
27. Лихачев Б.Т. Философия воспитания. Спец. курс: Учебное пособие для студ. высших учеб. заведений / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1995. – 282 с.
28. Лихачев Б.Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей: (Теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX–XX вв.). – Самара: Изд-во СИУ, 1997. – 84 с.
29. Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Б.Т. Лихачев. – М.: Юрайт, 1998. – 454 с.
30. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. – М.: Гнозис; Издательская группа «Прогресс», 1992. – 272 с.
31. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. – М.: Прогресс, 1992. – 414 с.
32. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Евразия, 2001. – 478 с.
33. Мионов В.К. Век образования / В.К. Мионов. – М.: Педагогика, 1990. – 175 с.
34. Нестеров В.В. Концепция целостной модели развития регионального образования и пути её реализации (на материале Свердловской области): Дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 1995. – 48 с.
35. Новиков А.М. Основания педагогики: Пособие для авторов и учебников. – М.: Эгвес, 2010. – 208 с.
36. Новиков А.М. Постиндустриальное образование / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2008. – 136 с.
37. Педагогическая энциклопедия / Под ред. И.А. Каирова. Т. 3. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 879 с.
38. Пидкасистый П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов / П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 245 с.
39. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
40. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении / П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогика, 1980. – 240 с.
41. Роговцева Н.И. Управление развитием муниципальной системой образования в сверхкрупном городе: Дисс. канд. пед. наук. – СПб., 1994. – 160 с.
42. Розанов В.В. Сумерки просвещения / В.В. Розанов; сост. В.Н. Щербаков. – М.: Педагогика, 1990. – 620 с.
43. Розин В.М. Проектирование как объект философско-методологического исследования // Вопросы философии. – 1984. – № 10. – С. 100–112.

-
44. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т.1. – М.: Педагогика, 1989. – 488 с.
45. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 254 с.
46. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М.: Логос, 1999. – 272 с.
47. Скаткин М.Н. Совершенствование процесса обучения / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1971. – 208 с.
48. Слободчиков В.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная пресса, 2000. – 416 с.
49. Советская Азия. – 1925. – № 3.
50. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Педагогические сочинения. Т.5. – М.: Педагогика, 1990. – 528 с.
51. Флоренский П.А. Иконостас. – М., 1994.
52. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: АСТ, Астрель, 2005. – 383 с.
53. Хуторской А.В. Деятельность как содержание образования // Народное образование. – 2003. – №8. – С. 107–115.
54. Чернилевский Д.В. Духовно-нравственные ценности образовательной системы России XXI века / Д.В. Чернилевский. – М.: РИО МГТА, 2003. – 269 с.
55. Штурба В.А. Регионализация образования Кубани: Дис. ... канд. пед. наук / РГПУ. – СПб., 1995. – 129 с.
56. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин. – М., 1974. – 64 с.
57. Юсупов В.З. Опыт воспитания самостоятельности и творчества учащихся: Учеб. пособие по спецкурсу / В.З. Юсупов. – Киров: Киров. пед. ин-т, 1993. – 88 с.

Для заметок

Для заметок

Научное издание

**ОБНОВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

Авторская монография
Чебоксары 2016

Редактор *Т.В. Яковлева*
Компьютерная верстка и правка *Т.В. Михайлова*
Дизайн обложки *А.В. Лаврентьева*

Подписано в печать 16.03.2016 г. Формат 60х84/16
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times.
Усл. печ. л. 6,2775. Заказ К-84. Тираж 500 экз.

Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75

8 800 775 09 02
info@interactive-plus.ru
www.interactive-plus.ru

Отпечатано в Студии печати «Максимум»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75
+7 (8352) 655-047
info@maksimum21.ru
www.maksimum21.ru