

Числова Наталья Сергеевна

студентка

Куганов Виктор Германович

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский

государственный экономический университет»

г. Санкт-Петербург

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА КАЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные отличия между добровольной и обязательной сертификацией в контексте современного российского товарного рынка. Приведён авторский взгляд на необходимость ужесточения существующей системы сертификации.*

***Ключевые слова:** рынок товаров, качество, стандартизация, сертификация, обязательная сертификация, добровольная сертификация.*

На сегодняшний день в сложившейся макроэкономической обстановке, а именно в условиях санкций, введённых некоторыми странами Запада против России и ответными российскими ограничениями, особенно остро стоит вопрос формирования собственного всеобъемлющего полноценного рынка товаров. Формирование такого рынка соответствует концепции национальной экономической безопасности и отвечает выбранному российским правительством курсу импортозамещения.

Говоря об импортозамещении, многие граждане часто подразумевают то, о чём в первую очередь говорит данное слово – замещение импорта отечественными товарами. На самом же деле в это понятие следует вкладывать более сложную проблему: формирование такого отечественного рынка, который в условиях открытой конкуренции, а не двусторонних ограничений, смог бы существенно потеснить импортные товары. Не учитывая вопросы ценовой конку-

ренции, этого можно достигнуть только обеспечив необходимый уровень качества производимой продукции.

Какая ситуация сложилась на российском рынке в настоящее время? За последние полгода цены существенно выросли, и произошло это преимущественно из-за изменения курса валют, ставки рефинансирования и прочих факторов, имеющих финансовый характер, но не за счёт повышения качества производимой продукции. Если предположить, что через год после введения двусторонних ограничений, они будут сняты, то европейские производители без проблем снова займут свою рыночную нишу. Избежать этого можно только побудив отечественных производителей производить качественные товары. Одним из методов стимулирования является пересмотр политики относительно обязательной сертификации.

В феврале 2010 года обязательная сертификация в России была отменена более чем для 100 видов товаров. Учитывая кризисную ситуацию в экономике, сложившуюся в тот период, это решение было призвано снизить административные барьеры для бизнеса и стимулировать производственный сектор страны. Казалось бы, сократив бюрократическую волокиту, связанную с обязательной сертификацией, производители должны были направить свои силы на завоевание рынка, обеспечив качество продукции как основу конкуренции. Однако в результате с отменой обязательной сертификации возросло недоверие контролирующих органов и потребителей, ведь товары, задекларированные самим производителем, соответствуют зачастую далеко не всеобщим стандартам качества. Более того, российский бизнес всегда стремился снизить издержки именно за счёт качества.

В течение последних 25 лет, наблюдая за становлением и развитием новой экономической системы в России, многие исследователи систематически отмечали и продолжают подчёркивать, что немало важным фактором, влияющим на принятие различных решений на тех или иных уровнях хозяйствования, является менталитет российских граждан. То есть взятый за основу европейский опыт в проведении подобной реформы, не подходит для России, потому что в рос-

сийских реалиях актуален принцип, в соответствии с которым то, что делать не обязательно (например, соблюдать стандарты качества), можно не соблюдать. Если в Европе или США предпосылки к саморегуляции рынка создавались десятилетиями, то в России пока не сложилась достаточная культура производства.

Другой проблемой является уровень осведомлённости граждан о существующих стандартах и нормах регулирования качества товаров. Участники рынка указывают на недостаточную информированность потребителей, им не хватает базовых знаний о том, что означает та или иная маркировка. В нашей стране вопросам массового просвещения в области качества уделяется недостаточное внимание, в Европе же, судя по результатам социологических опросов, узнаваемость сертификационных знаков довольно высока. Покупатель должен знать, что если у продукции есть сертификат, на пачке должен быть знак РСТ и номер органа, выдавшего сертификат. Если у продукции есть декларация, то на пачке стоит только знак РСТ. Но об этом задумывается далеко не каждый потребитель, такого потребителя проще обмануть. Обязательная сертификация в данном контексте давала потребителям уверенность в том, что чтобы они не приобрели, это будет сертифицированный товар.

Желая сертифицировать свою продукцию, производитель может использовать систему добровольной сертификации. Однако необходимо чётко видеть её отличие от обязательной. Обязательной сертификации подлежат утверждённые законодательством товары и услуги с целью подтверждения соответствия требованиям Технических Регламентов или ГОСТ. В свою очередь, добровольной сертификации подлежат любые товары по желанию заявителя с целью обеспечения конкурентоспособности, и подтверждает данная сертификация любые значимые параметры по выбору заявителя или установленные выбранной системой добровольной сертификации. Здесь принципиально отметить, что добровольная сертификация не является негативной системой, она не призвана ввести в заблуждение потребителей. И наличие сертификата соответствия хоть и добровольного призвано подтвердить, что потребитель имеет дело с добросо-

вестным производителем. Тем не менее, в российских условиях добровольная сертификация может быть использована не как подтверждения качества продукции, а лишь как знак, обеспечивающий желаемый объём продаж.

В условиях отмены обязательной сертификации для множества товаров отсутствие какого-либо сертификата вообще ставит потребителя в безальтернативную ситуацию, в которой он вынужден доверять производителю вслепую. И если в 1993 году обязательная сертификация была введена, чтобы ограничить объём ввозимых в страну некачественных товаров (то есть, направлена в основном на зарубежные товары), то в настоящее время она может создать условия для формирования российского рынка качественных товаров. Но это возможно только в случае решения проблем, существовавших в этой системе до того момента, когда на них закрыли глаза, осуществив реформу, а также выполнения следующих требований:

1. Прекращение постоянного сокращения списка товаров, подлежащих обязательной сертификации.
2. Корректировка устаревших стандартов и показателей, требования к которым выше у зарубежных производителей.
3. Ужесточение системы добровольной сертификации.
4. Создание механизма противодействия появлению фиктивных сертифицирующих органов и лабораторий.
5. Ужесточение ответственности за нарушение обязательных стандартов качества, за незаконное приобретение сертификатов и производство некачественной продукции в целом.

Учитывая существующие ныне у российских производителей проблемы с наличием свободных денежных средств и возможностей пересмотра технических условий производства в сторону ещё большего усовершенствования качественных показателей производимой продукции, полный возврат к обязательной сертификации вряд ли возможен. Однако не стоит отрицать, что обязав отечественных производителей производить действительно качественную продукцию, а не давать им свободу выбора относительно того, качественным будет

их товар или не очень, российский товарный рынок мог бы составить достойную конкуренцию зарубежному рынку.

Таким образом, ужесточение существующих ныне требований к качеству производимой продукции должно лежать в основе формирования российского рынка конкурентоспособных товаров.

Список литературы

1. Федеральный закон от 27.12.2002 №184-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О техническом регулировании»

2. Миронова В. Декларация ответственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ippnou.ru/article.php?idarticle=008621>