



Матев Николай Анатольевич

канд. экон. наук, старший преподаватель

Кочева Екатерина Викторовна

канд. экон. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

Аннотация: в статье представлены результаты расчетов индекса инновационности в субъектах Дальневосточного федерального округа за 2005 и 2013 гг. Авторами проведен анализ субъектов Дальнего Востока России по уровню инновационного развития в контексте определяющих факторов: человеческих ресурсов, создания знаний, передачи и применения знаний, вывода инновационной продукции на рынок. Проведен также сравнительный анализ двух методик оценки инновационного развития субъекта.

Ключевые слова: индекс инновационности, Дальневосточный федеральный округ, инновационный ранг, Эксперт РА, ЦСР «Северо-Запад».

В настоящее время инновационное развитие страны проходит под влиянием разнообразных факторов. Различные исследовательские центры, заинтересованные организации, специалисты, авторы научных трудов и публикаций рассматривают эту тему с принципиально разных сторон, подбирая необходимые факторы, описывающие конкретное направление инновационного развития, а также используют отличные друг от друга методологии.

В качестве критерия оценки развития инновационной сферы субъектов Дальневосточного федерального округа рассмотрим сводный индекс инновационности, в основе которого используется методика European Innovation Scoreboard (Европейская шкала инноваций) [1]. Для российских исследований данная методика была адаптирована экспертами центра стратегических разработок «Северо-Запад» [2].

Индекс инновационности включает четыре промежуточных индекса:

- индекс человеческих ресурсов;
- индекс создания знаний;
- индекс передачи и применения знаний;
- индекс вывода инновационной продукции на рынок [2].

Приведем итоги расчета и проанализируем индекс инновационности субъектов Дальнего Востока за 2005 г. и 2013 г.

По результатам расчетов получены следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1

Индекс инновационности для субъектов ДВФО в 2005 г.

Субъект ДВФО	Индекс человеческих ресурсов	Индекс создания знаний	Индекс передачи и применения знаний	Индекс вывода инновационной продукции на рынок	Индекс инновационности	Ранг
Республика Саха (Якутия)	0,753	0,588	0,785	0,565	0,673	3
Камчатский край	0,739	0,802	0,402	0,325	0,567	4
Приморский край	0,947	0,900	0,679	0,794	0,830	1
Хабаровский край	0,829	0,467	1,071	0,761	0,782	2
Амурская область	0,641	0,295	0,464	0,213	0,403	6
Магаданская область	0,560	0,751	0,426	0,038	0,444	5
Сахалинская область	0,613	0,442	0,320	0,159	0,383	7
Еврейская автономная область	0,262	0,000	0,177	0,072	0,128	8
Чукотский автономный округ	0,127	0,257	0,000	0,003	0,097	9

По данным таблицы 2, можно сделать вывод, что наибольшие значения индексов, характеризующих инновационное развитие в регионе по итогам 2005 г. наблюдались в Приморском и Хабаровском краях. Причем главным пре-

имуществом Приморского края является уверенное лидерство в создании знаний, что говорит о достаточно устойчивом состоянии и уровне развития научного потенциала, а также в выводе инновационной продукции на рынок.

Аутсайдерами среди субъектов Дальневосточного федерального округа по уровню инновационного развития являлись Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ, индекс инновационности данных субъектов довольно низкий.

Согласно данным, опубликованным Центром стратегических разработок «Северо-Запад», шесть из девяти субъектов Дальнего Востока по показателям инновационной активности и инновационной восприимчивости были отнесены к кластеру «Крайний Север и Юг», то есть к субъектам-аутсайдерам по всем рассматриваемым показателям. В целом это характеризует положение всего федерального округа, относительно других округов России. Однако три наиболее развитых субъектов округа были отнесены к следующим кластерам: «Технологические центры» – Приморский край, «Процессинговые центры» – Хабаровский край, «Старопромышленный» Республика Саха (Якутия).

Рассмотрим положение субъектов ДВФО в 2013 г. с помощью рассчитанного индекса инновационности (табл. 2).

Таблица 2

Индекс инновационности для субъектов ДВФО в 2013 г.

Субъект	Индекс человеческих ресурсов	Индекс создания знаний	Индекс передачи и применения знаний	Индекс вывода инновационной продукции на рынок	Индекс инновационности	Ранг
Республика Саха (Якутия)	0,704	0,635	0,279	0,502	0,530	4
Камчатский край	0,855	0,800	0,233	0,150	0,510	5
Приморский край	0,954	0,890	0,490	0,803	0,784	1
Хабаровский край	0,498	0,592	0,572	0,798	0,615	3
Амурская область	0,545	0,405	0,346	0,404	0,425	7
Магаданская область	0,643	0,763	0,462	0,631	0,625	2

Сахалинская об-ласть	0,538	0,443	0,404	0,327	0,428	6
Еврейская АО	0,477	0,021	0,095	0,063	0,164	8
Чукотский АО	0,089	0,000	0,179	0,172	0,110	9

В 2013 г. в регионе по уровню развития инновационной сферы выделились Приморский, Хабаровский края и Магаданская область. Приморский край лидирует по всем показателям, кроме передачи и применения знаний. Преимуществом Приморского края является достаточно высокий показатель индекса человеческих ресурсов, который складывается из числа организаций, выполняющих исследования и разработки и, соответственно, численности персонала данных предприятий, хорошая подготовка научных кадров. Индекс создания знаний по сравнению с 2005 г. сократился, но лишь на 0,010 – это говорит об устойчивом развитии научного и инновационного потенциала. Вывод инновационной продукции на рынок составил 0,803, что означает в достаточной степени завершенный инновационный процесс развития, то есть на сегодняшний день вкладывать инвестиции в инновационные проекты Дальневосточного округа безопаснее всего на территории Приморского края.

Отстающими субъектами по уровню развития инновационной сферы, как и по другим, социально-экономическим показателям, являются Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ. В Чукотском автономном округе значительная доля приглашенных специалистов высокой квалификации заняты в различных исследованиях, однако по показателю передачи знаний этот регион относится к аутсайдерам, поскольку там не зарегистрировано высших учебных заведений и все высококвалифицированные специалисты являются приезжими из различных регионов России, а соответственно передачи знаний следующим поколениям путем обучения не происходит.

В силу множества подходов к оценке инновационного развития региона сравним результаты оценивания по индексу инновационности и рейтинг субъектов по данным экспертного агентства «Эксперт РА» по итогам 2013 г [3] (табл. 3).

Таблица 3

Сравнительная характеристика субъектов ДВФО по уровню развития инновационной сферы в 2013 г.

Субъект	Ранжирование по индексу инновационности	Инновационный ранг по данным агентства «Эксперт РА»
Республика Саха (Якутия)	4	4
Камчатский край	5	5
Приморский край	1	1
Хабаровский край	3	3
Амурская область	7	6
Магаданская область	2	2
Сахалинская область	6	7
Еврейская АО	8	8
Чукотский АО	9	9

Как видно из таблицы 3, то принципиальных кардинальных отличий в использовании той или иной методики оценки уровня инновационного развития региона не наблюдается. Отклонения по рангам составили ± 1 балл. Учитывая многогранность рассматриваемого вопроса, каждый исследователь самостоятельно определяет точный список приоритетных факторов для дальнейшего изучения, методику, по которой будут рассмотрены эти факторы, а также исходную базу статистических показателей для сравнения. Особенностью изучения уровня развития инновационной сферы является то, что до сих пор не выработано точных критериев для определения значения уровня развития, все рассчитываемые показатели, как правило, сравниваются с другими регионами, как внутри страны, так и между странами или группами стран. В Российских исследованиях такие сравнения чаще всего проводятся между федеральными округами либо между субъектами определенных округов.

Для Дальнего Востока России вопрос инновационного развития является весьма актуальным, тем более потому, что в регионе имеются предпосылки для активного развития инновационной деятельности. Современный путь развития Дальневосточного региона России отвечает национальным интересам государства в силу выгодного географического положения и близости к странам Азиат-

ско-Тихоокеанского региона (АТР). Это способствует динамичному и устойчивому социальнно-экономическому развитию Дальнего Востока России, в мировом сообществе, в первую очередь, в АТР.

Список литературы

1. Якимец В.И. Оценка и сравнение инновационного потенциала Иркутской области и Краснодарского края на основе индекса ПРИМ / В.И. Якимец, И.Л. Балезина, А.Н. Вальвашов, А.А. Широбокова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gosbook.ru/system/files/documents/2012/06/01/yakimec.doc
2. Центр стратегических разработок «Северо-Запад» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.csr-nw.ru>
3. Официальный сайт Рейтингового агентства RAEX («Эксперт РА») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru>