

Ивановский Артём Владимирович

соискатель

ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического
обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева»

г. Санкт-Петербург

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ РЕГИОНА
ДЕЙСТВУЮЩИХ В ИНТЕРЕСАХ МАТЕРИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЙСК (СИЛ)**

Аннотация: в работе рассматриваются вопросы возможности использования предприятий местной экономической базы в интересах материально-технического обеспечения войск (сил) с учётом степени их экономической устойчивости.

Ключевые слова: военная организация государства, материально-техническое обеспечения, экономическая устойчивость.

В настоящее время существует множество подходов к понятию экономическая устойчивость хозяйствующего субъекта [10], в своей работе мы будем руководствоваться определением, предложенным П.В. Окладским. Экономическая устойчивость (согласно, П.В. Окладского) – «динамическое соответствие (адекватность) параметров состояния системы (предприятия) состоянию внешней и внутренней среды, обеспечивающему его эффективное функционирование в условиях возмущающих воздействий» [9, с. 177].

Функционирующая в современных условиях система материально-технического обеспечения военной организации государства, в целом, и, Вооруженных Сил Российской Федерации, в частности, – самая масштабная из обеспечивающих государственные институты систем. Она предназначена для выполнения комплекса мероприятий, направленных на решение специальных задач в интересах военных потребителей, и включает в себя большое количество структурных элементов: органы военного управления; центры материаль-

но-технического обеспечения; соединения, части и подразделения материально-технического обеспечения [8]. При этом необходимо отметить, что организация МТО ВС РФ предполагает широкое использование ресурсов предприятий экономического комплекса страны. Рассматриваемая нами система не является автономной и самодостаточной, она встроена в общие экономические процессы и подвержена влиянию не только кризисных явлений в экономике, но преобразований, происходящих в системе государственного управления [8].

Соответственно, если предполагается использование производственных мощностей предприятий местной экономической базы, то для органов военного управления, ответственных за МТО военных потребителей, интересно не только наличие данных хозяйствующих субъектов в регионе, но и степень их экономической устойчивости.

Современная военно-научная мысль активно занимается формированием и развитием научно-методического инструментария оценки экономической устойчивости хозяйствующих субъектов региона действующих в интересах материального обеспечения войск (сил). Особое внимание этим вопросам уделяется специалистами Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва. Так, например, в работах Плотникова В.А., Курбанова А.Х., Горькова П.А с 2012 года отмечается существенный интерес к указанной проблематике [1; 2; 5; 6; 7]. Частные вопросы организации взаимодействия предприятий сферы услуг и военных заказчиков достаточной подробно рассматриваются в работах Котлярова И. Д [3; 4].

Из всего многообразия объектов местной экономической базы (логистической инфраструктуры, предназначенную для удовлетворения потребностей организаций различных форм собственности, производства и населения и в продукции, работах и услугах), системой МТО ВС РФ, в первую очередь, будет востребована транспортная сеть, транспортный парк по видам транспорта и собственникам, логистические центры, терминалы, склады, объекты водо- и энергоснабжения, предприятия по производству и ремонту техники, предприятия по бытовому обслуживанию населения и проч. [2].

Далее рассмотрим некоторые особенности методического обеспечения процесса привлечения предприятий местной экономической базы. Перед заключением контракта с целью уменьшения вероятности возможных рисков необходимо осуществить оценку и выбор потенциальных подрядчиков-поставщиков. В общем случае критериями оценки и выбора подрядчиков (субподрядчиков) могут выступать: управленческие и технические возможности подрядчика и др. (см. табл.).

Таблица 1

Критерии оценки экономической устойчивости
хозяйствующего субъекта

Наименование критерия	Содержание
Технические возможности	Обладает ли подрядчик необходимым опытом и квалификацией
Управленческие возможности	Способен ли подрядчик успешно выполнить проект при своём управленческом опыте, и, более того, может ли подрядчик развить этот проект
Технические и технологические возможности	Соответствуют ли предлагаемые поставщиком технологии, методы, решения и услуги требованиям документации по поставкам, можно ли получить более высокие результаты
Финансовые возможности	Обладает ли поставщик необходимыми финансовыми ресурсами
Производственные мощности	Обладает ли поставщик производственными мощностями и заинтересованностью в удовлетворении потенциальных требований в будущем
Категория и масштаб предприятия-поставщика	Относится ли предприятие-поставщик к определённой категории (малый бизнес, социально значимое предприятие), особенно если это оговорено в условиях заключения контракта

Выбор подрядчиков может быть произведён как в условиях проведения открытого конкурса (тендера), так и в ходе проведения исследований целевого сегмента рынка. Объективная оценка поставщиков позволяет снизить риск невыполнения требований контракта. После выбора подрядной организации следует документально определить права и обязанности сторон.

Практическая значимость предложенного методического подхода заключается в реальной возможности его использования, так как положения, заключённые в нем, учитывают основные факторы оказывающие непосредственное влияние на степень экономической устойчивости хозяйствующего субъекта. Полученные результаты могут найти широкое применение в практической дея-

тельности должностных лиц органов управления МТО ВС РФ и организаций различных форм собственности. Их использование создаст возможность должностным лицам осуществить заблаговременное планирование и контроль всех мероприятий, проводимых на практике, определить силы и средства, необходимые для их выполнения в рамках работы по организации материально-технического обеспечения войск (сил) с использованием предприятий местной экономической базы.

Список литературы

1. Горьков П.А. Методика комплексной оценки объектов логистической инфраструктуры региона в интересах военной организации государства / П.А. Горьков, А.Х. Курбанов, Л.В. Ворушилин // Логистика. – 2014. – №10. – С. 65–70.

2. Горьков П.А. Теоретические основы анализа объектов логистической инфраструктуры региона в интересах военной организации государства / П.А. Горьков, А.Х. Курбанов, Л.В. Ворушилин // Логистика. – 2014. – №9. – С. 26–31.

3. Котляров И.Д. Оценка рисков сотрудничества с аутсорсером // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2012. – №11. – С. 34–37.

4. Котляров И.Д. Применение аутсорсинга в государственной деятельности в Российской Федерации // Вопросы государственного и муниципального управления / И.Д. Котляров. – 2012. – №2. – С. 112–120.

5. Курбанов А.Х. Влияние уровня экономического развития регионов России на трансформацию механизмов материально-технического обеспечения с использованием аутсорсинга / А.Х. Курбанов, В.А. Плотников // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. – 2012. – №4. – С. 74–82.

6. Курбанов А.Х. Выявление системных взаимосвязей уровня экономического развития региона и форм материально-технического обеспечения войск

(сил) / А.Х. Курбанов, В.А. Плотников // Вооружение и экономика. – 2012. – №5 (21). – С. 78–87.

7. Курбанов А.Х. Государственно-частное партнёрство и аутсорсинг: сравнительный анализ структуры и характера отношений / А.Х. Курбанов, В.А. Плотников // В мире научных открытий. – 2013. – №4 (40). – С. 33–47.

8. Курбанов А.Х. Система материально-технического обеспечения военной организации государства: особенности функционирования и перспективы развития в современных экономических условиях / А.Х. Курбанов, В.А. Плотников, А.А. Целыковских // Управленческое консультирование. – 2014. – №12 (72). – С. 16–28.

9. Окладский П.В. Соотношение понятий экономической несостоятельности и устойчивости предприятий / П.В. Окладский // Лесной журнал. – 2000. – №5–6. – С.176–180.

10. Цибаева М.Е. Содержание понятия «Экономическая устойчивость» фирмы // Вестник Самарского Государственного университета / М.Е. Цибаева. – 2008. – №7 (66). – С. 195–202.