

*Осипов Александр Васильевич*

студент

*Галиуллин Аманжол Аманжолулы*

студент

*Камышева Ольга Александровна*

преподаватель

ФГБОУ ВПО «Самарский государственный

технический университет»

г. Самара, Самарская область

## **ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ И ЕЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ В ПОВЕСТЯХ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (ПО ПРОИЗВЕДЕНИЯМ В. КОНДРАТЬЕВА «ИСКУПИТЬ КРОВЬЮ» И «САШКА»)**

*Аннотация:* в статье рассматриваются проявления гуманизма и антигуманизма в локальных обстоятельствах войны при общении рядовых представителей враждующих сторон, а также внутри советских вооруженных сил – прежде всего во взаимоотношениях командиров и подчиненных. Авторы приходят к выводу, что герои Кондратьева – это реалистически изображенные люди, на долю которых выпало тяжелое время, и они выдержали испытание на человечность, проявив свое мужество, веру в победу и любовь к Родине.

*Ключевые слова:* человечность, долг, жестокость, сострадание, совесть, отторжение жестокости, верность самому себе.

Великая Отечественная война, унесшая миллионы жизней, стала сильнейшим потрясением не только для советского народа, но и для всего мира.

Как пишет литературный критик И.В. Холодяков, вспоминать о ней «мучительно, но забыть – смертельно опасно для всего человечества, потому что мир может устоять только на принципах гуманизма, любви, милосердия и убежденности, что кроме твоей бесценной жизни есть еще ценности, те, которые делают этот мир миром людей и сохраняют человеку то, что делает его человеком, даже в бесчеловечной атмосфере войны» [7, с. 20].

Тему человечности и ее альтернативы раскрывает В. Кондратьев в произведениях «Искупить кровью» и «Сашка». В этих повестях автор показывает, как был труден нравственный выбор героев в той или иной ситуации.

Во второй половине XX века наметились переход «от штампов в изображении войны к полемичности по отношению к официальному представлению о ней и гуманистический пафос утверждения человеческой жизни как абсолютной ценности» [5, с. 36].

По горькому признанию писателя Виктора Астафьева, «... при существовании цензуры написать правду о войне было невозможно. Ведь она проникла к нам в кровь, цензура-то...» [2, с. 106]. Самым страшным он считал тот факт, что цензор сидел и в душе пишущих о войне.

В статье «Поворот русской прозы о Великой Отечественной войне сегодня» литературовед В. Зубков свидетельствует о том же: «Особенно бдительно пересекались документальные свидетельства о тяжело протекавших и трагически закончившихся событиях первой половины войны: обороне Севастополя, керченской десанте, гибели Второй ударной армии, боях подо Ржевом и т. д. В сознании и эмоциональной памяти участников войны хранились многочисленные свидетельства, которые не могли получить выхода к читателю как несовместимые с финальной доктриной повсеместно успешно организованной героической борьбы с врагом [2, с. 482].

Повесть Вячеслава Леонидовича Кондратьева (1920–1993) «Сашка» вышла через тридцать пять лет после окончания войны и явилась первым произведением, открывшим сборник «ржевской прозы» писателя. Время действия в повести – ранняя весна 1942 года, место – под Ржевом, где идут ожесточенные бои, стоившие нам больших жертв. «Это была правда памяти писателя – фронтовика. Рассказать о войне не только его «важнейшая задача, но и ответственное исполнение долга», – свидетельствует филолог Е.П. Пронина [6, с. 36].

И.В. Холодяков пишет о повести «Сашка» так: «Она пришла к нам, когда уже все, кто вернулся с войны и мог о ней рассказать, написали свои книги. <...>

И явится вдруг немолодой уже человек, бывший под Ржевом взводным командиром, напишет книгу, в которой будет горькое посвящение: «Всем воевавшим подо Ржевом – живым и мертвым – посвящается эта книга» [7, с. 20].

Исследуя тему военных действий, Кондратьев показывает, что многие приказы руководства были ошибочны, а порою просто безумны. И при рассмотрении действий тех, кто расплачивался за их ошибки, напрашивается вопрос: как ведет себя человек на войне? Поступится ли он, оказавшись в экстремальной ситуации, своими жизненными принципами, либо же сохранить верность гуманизму?

В условиях военных действий человек проявляет себя с самых разных сторон. Кто-то не может превозмочь свой страх, кто-то, наоборот, вопреки ему идет напролом, а кто-то остается самим собой. В повести «Сашка» молодой боец, несмотря на юный возраст, относится к службе ответственно. Для него главное – исполнить свой долг перед Родиной.

Он остается преданным своим жизненным ценностям и во время войны. Сашка готов пожертвовать своей жизнью ради спасения товарища. На открытом поле, просматриваемом немцами, он достает валенки для раненого товарища и чудом остается невредимым. На такой поступок мало кто бы решился, особенно в условиях жестоких военных порядков, когда каждый неверный шаг мог привести к концу жизни. Были случаи, когда солдатам Красной Армии, как и мы немцам, раскидывали листовки с призывом перейти на другую сторону. Так в повести В. Кондратьева «Искупить кровью» после очередного такого сброса прибыл особист в деревню и первым же делом приказал предоставить собранные листовки и обыскать солдат. Тех, у кого обнаруживали эти бумажки, расстреливали без выяснения обстоятельств. Нужны ли были такие жестокие меры?

Война есть война, и ненависть к врагу безгранична. Наши солдаты были готовы «зубами изорвать немца», но герой повести «Сашка» не такой. Когда он берет в плен «фашиста», то относится к нему хорошо. Сашка убеждает молодого

немца, что русские не расстреливают пленных солдат и ему нечего бояться. После того, как комбат приказал Сашке расстрелять фрица, перед ним встает выбор: выполнить приказ или остаться верным своим принципам. Он понимает, что его долг – исполнять приказы командира, но его человеческие качества побеждают, потому что, как сам говорил герой: «Люди мы, а не фашисты» [3, гл. 1].

Сашка спас жизнь не только пленного немца, но и жизни солдат нашей армии. Будучи раненым в руку, он идет в госпиталь и по пути встречает тяжело раненного бойца. Сашка не оставляет его умирать и бежит за помощью к санитарам, которых потом провожает до санвзвода, подвергая себя опасности. И все это ради того, чтобы спасти солдата. Конечно, для Сашки это был один из тех случаев, когда, по его мнению, иначе поступать нельзя, но не все бойцы так считали, поэтому тот раненый запомнит Сашку на всю жизнь.

Много можно услышать различных рассказов о войне, в том числе о том, как главнокомандующие проявляли необоснованную жестокость к солдатам. В повести «Искупить кровью» название произведения уже дает картину описываемых событий. Старший лейтенант Пригожин, который непосредственно был во главе той самой роты, взявшей деревню, был инженером-строителем. В быстротечности и неразберихе мобилизации попал вместо инженерных войск в стрелковую часть. Пройдя через первые тягостные месяцы войны, лейтенант пришел к выводу, что «главное в этой войне – сберечь жизни бойцов, которыми так легко и бездумно разбрасываются».

Когда Пригожин с несколькими людьми смогли выбраться, направляясь к остаткам роты в тыл, которые отступили ранее, встречают их отправленных обратно. Развернув их, Пригожин шел к комбату с надеждой, что получится переубедить его, доказать безрассудность этого приказа, но комбат поставил вопрос ребром: либо идут обратно брать деревню, либо Пригожина расстреляют, но Пригожин не спешил выполнять приказ. Комбата даже не волновал факт, что из-за него они не смогли удержать деревню, так как не получили обещанного под-

крепления: людей с танками. Вследствие развивающихся событий звучит выстрел в тот самый момент, когда Женя вцепился в руку комбата, чтобы тот не выстрелил в Пригожина, и Комов без стопа и крика рухнул ему под ноги. И даже это не задело комбата, что он по глупости убил мальчишку. В итоге, отправил он измученные, полураненные остатки роты, «искупать вину кровью», прекрасно понимая, что у них нет ни малейших шансов остаться в живых.

Война делала из людей жестоких, хладнокровных бойцов, но не всех удавалось «сломать», загасить человечность. Кто-то оставался человеком, когда каждый друг другу был как брат, ведь ничто так не сближает, как любовь к Родине и готовность отдать свою жизнь за нее. Так Сашка, познакомившись с молоденьким лейтенантом, вступился за него в госпитале перед особистом. Они были знакомы пару дней, но наш герой прекрасно понимал, во что может обойтись Володке брошенная тарелка, а Сашке, рядовому, хуже передовой ничего не грозило. Так получилось, что лейтенант оказался слабее по силе духа и смелости обычного солдата.

Сашка был не только искренним, добрым, готовый всегда прийти на помощь, но еще и понимающим человек. На войне он встретил Зину. Судьба разлучила их, и они не виделись два месяца. Долго ждал встречу Сашка, и когда она состоялась, он узнал, что у Зины новая любовь. В тот момент ему было тяжело понять, почему она не дождалась его. Но он просто уходит дальше, не разбираясь и не упрекая ее ни в чем. Это поступок, достойный уважения, потому что в военные годы женщинам приходилось очень тяжело, и без мужской поддержки было почти невозможно.

Действительно, изучив критическую работы историка Н.И. Цимбаева, нельзя не согласиться с его мыслью о том, что «кондратьевские тексты – добротная литература. Вместе с тем для его сочинений характерна совершенно исключительная точность датировки событий, их географической и топографической привязки» [8, с. 123].

Историк также отмечает: «Сам Сашка ни на минуту не сомневался, что «вскорости все изменится к лучшему» [8, с. 117]. Не сомневались в том и другие герои Кондратьева, здесь они были едины, и главным для них на войне были не страх, не безоглядное геройство, а вера в победу, «терпение нечеловеческое» и слово «надо». Это можно подтвердить текстом повести: «Как дальше воевать-то будете? – Не беспокойся, дед, провоюем и немца погоним, – сказал Сашка...» [3, гл. 3].

Анализируя вопрос о человечности и ее альтернативах в произведениях о Великой Отечественной войне, приходим к выводу, что война сломала судьбы многих людей, некоторых она сделала черствыми, бездушными, не считающими ценной жизнь каждого, видящими солдат лишь как живую массу, которая должна наносить поражение врагу. Но можно точно сказать, что решающий вклад в победу внесли именно те люди, которых не удалось сломать морально, которые сохранили человечность и относились к каждому соседу по окопу как к родному брату. Солдаты шли плечом к плечу, побеждая врага не только силой, но и душевной сплочённостью, которой не было у противника. Будущим поколениям они показали, что выходом даже из таких кровавых ситуаций является сохранение человечности.

Герои Кондратьева – это реалистически изображенные люди, на долю которых выпало тяжелое время, и они выдержали испытание на человечность, проявив свое мужество, веру в победу и любовь к Родине.