

Кривцова Татьяна Геннадьевна

младший научный сотрудник

ГБУК СК «Ставропольский государственный историко-культурный

и природно-ландшафтный музей-заповедник

им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе»

г. Ставрополь, Ставропольский край

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА АЛАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: в данной статье автором рассмотрены особенности складывания социальной среды у аланского населения. В работе показаны важные изменения социального состава и структуры верхушки аристократии.

Ключевые слова: Кавказ, аланы, могильник, государство, культура, народ.

Длительное контактирование и взаимное интегрирование составили механизм генезиса региональной народности. На фоне этого этнического процесса, в качестве дополнительного фактора выступила тенденция политической консолидации, выразившаяся сначала в сложении аланского предгосударственного объединения, а затем (на рубеже IX–X вв.) и раннеклассового общества.

К концу I тысячелетия в социальной структуре аланского общества происходят важные изменения, получившие отражение в источниках этого периода. Главным их итогом явилось следующее: приход на смену временным военным вождям института наследственной княжеской («царской») власти, имеющей сакральный характер, которые исполняли важные функции военно-политического руководства и создали более обширное, чем ранее, и более устойчивое политическое образование. Назревал конфликт между старой родоплеменной военно-служилой знатью. Несомненно, для возникновения этого конфликта необходимы объективные причины и они были.

У аланских племен институт «царской» власти продолжали воспринимать как традицию, связанную с определенными ритуалами, но не как административно-политический аппарат управления. По мнению Ф.Х. Гутнова, с фигурой

царя связывали процветание общества. Он не столько управлял подданными, сколько следил за исполнением ритуалов и охранял традиции [1, с. 49].

Со временем они устранялись от управления страной, их жизнь регламентировалась огромным количеством запретов, а реальная власть сосредотачивалась в других руках. В связи с этим интересна личность аланского владыки полководца Итаксиса. Согласно Феофану, Итаксис выступает был сильный и независимый властитель Хазарии. Источник неоднократно именуется его «владыка» [2, с. 47].

Ученые предполагают, что Итаксис – это титул и он равен иранскому титулу «питахш», или «второй царь» в государствах Средней Азии и Кавказа. Сословие феодалов средневековой Осетии составляли алдары. Это средний слой военно-служилой знати алан. Слово «алдар» имело значение «князь».

Феодальная аристократия составляла верхушку аланского общества и они были одновременно и землевладельцами и профессиональными воинами. Доход феодальной знати складывался из повинностей зависимого населения и пошлин с купеческих караванов, которые проходили через их земельные владения. Знатные воины несли службу в войске царя и дружинах князей-алдаров.

Багатары, высший слой военной аристократии в аланском государстве составляли элиту. Их представители захватили царский трон к X в.

По мнению В.А. Кузнецова, о появлении института царей у алан, о них как представителях верховной власти, занимавших верхнюю ступень феодальной иерархии, можно уверенно говорить только с X в. [2, с. 47].

К концу IX в. аланы освободились от хазарской зависимости от Хазарии вследствие ее ослабления. Аланы восстановили свой политический суверенитет. Даннические отношения прекратились. С прекращением арабо-хазарских войн под контроль алан перешла большая степная территория к северу от Терека и Кубани. Это способствовало развитию скотоводства, благоприятно отразилось для развития экономики Алании. Алания IX–XI вв. имела черты раннефеодального государства. Основную часть населения составляли общинники, сельские жители, у которых было свое хозяйство. Часть общин находилась в зависимости

от знати, но были и независимые и подчинялись только царю и его наместникам. Формы феодальной зависимости у алан, также как и у хазар неизвестны. По аналогии с другими раннефеодальными государствами, которые находились на том же уровне исторического развития, можно предположить, что независимые общинники должны были платить царю подати и выполнять государственные работы. А зависимые крестьяне не имели своей земли, пользовались чужой землей и потому должны были отдавать часть дохода со своего хозяйства богатым землевладельцам. Горожане относились к незнатному большинству населения. Это были ремесленники и купцы. Возможно, они платили налоги городской власти царю. Но, несмотря на это, большинство населения в раннефеодальном государстве, в том числе зависимые земледельцы, были лично свободными. Особую группу населения составляли рабы и кабальные люди, которые потеряли свободу и находились в полной зависимости от господина. Рабами становились пленники, которых приводили из военных походов, но в Алании их было немного. Часто отпускали пленников за выкуп, но могли и продать работоторговцам.

Список литературы

1. Гутнов Ф.Х. Аристократия Алан. – Владикавказ: ИП, 1995. – С. 49.
2. Гутнов Ф.Х. Средневековая Осетия. – Владикавказ, 1993. – С. 47.