

Барш Татьяна Ивановна

канд. техн. наук, доцент

АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»

г. Москва

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НЕТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Ключевые слова: *Аннотация:* в данной статье проведен обзор принятых показателей измерения уровня жизни населения, таких как народное благосостояние, качество жизни, социальное благосостояние, а также представлен анализ качества жизни населения старшего возраста, В работе приводятся результаты дальнейшего исследования уровня жизни населения старшего возраста, сопоставительные данные прожиточного минимума и пенсионного обеспечения, малоимущего населения по основным индикаторам бедности.

Ключевые слова: *уровень жизни, прожиточный минимум, домашнее хозяйство, благосостояние, трудоспособное население, население нетрудоспособного возраста, индикаторы бедности.*

Понятие «уровень жизни» в экономической литературе применяется с такими понятиями, как качество жизни, положение населения, т.е. оно характеризует удовлетворенность населения жизнью по большому кругу потребностей и интересов, в который включаются:

- *уровень жизни как экономическая категория;*
- *условия труда и отдыха;*
- *жилищные условия;*
- *социальная обеспеченность;*
- *охрана правопорядка и соблюдение прав личности;*
- *природно-климатические условия;*
- *качество окружающей среды;*
- *степень использования свободного времени и т. д.*

Качество жизни определяется жизненным потенциалом общества, входящих в него социальных групп, отдельных граждан и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально позитивным потребностям, ценностям и целям.

Проявляется качество жизни в субъективной удовлетворенности людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, психологическому (духовному) и социальному явлению [1].

В настоящее время при оценке уровня жизни основным объектом исследования является семья и домашнее хозяйство. Уровень жизни проявляется через показатели доходов, потребления и стоимости жизни, поэтому материальные составляющие занимают центральное место в *определении уровня жизни*. В то же время он должен оцениваться с точки зрения возможностей обеспечения достойного существования [2].

В России в настоящее время насчитывается порядка 34,4 миллионов пенсионеров, получающих пенсию по старости. Средний размер пенсии по старости с 1 февраля 2016 года 12600 руб. Однако, показатель «средний» включает как самые высокие пенсии министров, военных, так и самые низкие, например, уборщиц. Достаточно ли этих средств на поддержание жизненных сил, оплаты коммунальных услуг, покупки необходимых вещей?

Как указано в постановлении Правительства РФ от 4 июня 2015 г. №545 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за I квартал 2015 г.», прожиточный минимум в целом по России за I квартал 2015 г. на душу населения составляет 9 662 руб., для трудоспособного населения – 10 404 руб., пенсионеров – 7 916 руб., детей – 9 489 руб. В третьем квартале 2015 года из-за роста цен и тарифов средний прожиточный минимум вырос до 9 673 рублей в месяц, прожиточный минимум трудоспособного –

до 10 436 рублей, пенсионера – 7 951 рублей, ребёнка – 9 396 рублей. В IV квартале 2014 г. он равнялся соответственно 8 234 руб., 8 885 руб., 6 785 руб. и 7 899 руб.

Мы видим, что величина средней пенсии по старости на 31% больше прожиточного минимума (по данным 2015 г.). Но так как в основе прожиточного минимума лежат представления об уровне потребления различных социальных групп, возникает вопрос, когда происходит снижение потребления? Вряд ли у женщины в 55 лет меньше запросы, чем у 54 летней и у мужчины в 61 год сразу уменьшится потребность в калориях для поддержания физического здоровья. Кроме того, необходимо учитывать, что расходы на медицинские услуги не включены в минимальный стандарт потребления, т.к. считается, что государство предоставляет их бесплатно.

Многие пенсионеры живут с детьми или другими пенсионерами, а зачастую люди старшего возраста проживают в одиночестве. Тогда важно понимать, как различается бедность в разных типах домохозяйств. Анализ социально-экономических индикаторов бедности (по данным Росстата 2014 г.) показал, что основную массу малоимущего населения составляет население трудоспособного возраста – 60,5%, в то время как малоимущее население старше трудоспособного возраста – 10,7%, причем мужчин – 3,1%, женщин – 7,6%. По отношению к экономической активности, работающие пенсионеры, в общем количестве малоимущего населения, составляют 4,7%. Малоимущих домашних хозяйств, состоящих из 1 человека старше трудоспособного возраста в городских хозяйствах – 2%, в сельских – 1,7% от общего количества, в то время как трудоспособного возраста – 1,2% и 1,2% соответственно. Самый большой процент малоимущих хозяйств в семьях, состоящих из 3 и более человек (от 28,1% до 34,9%) [6].

Малочисленный процент пенсионеров среди бедных слоев населения объясняется тем, что около 13 миллионов человек официально работают, а с 2010 г. неработающие пенсионеры получают доплату до регионального прожиточного минимума, если начисленная пенсия ниже этого уровня.

В европейских странах широко распространена так называемая относительная концепция бедности, при которой ее порогом считается доход в 60% от медианной зарплаты. (Медианная зарплата – доход, ниже и выше которого имеют 50% населения.)

Если применить этот подход к доходам россиян, то ситуация накануне кризиса выглядела несколько хуже. Бедным было почти каждое пятое домохозяйство. Но при этом в домохозяйствах, где нет пенсионеров, показатель бедности составлял 29%, в тех, где они есть, – 14%, а в домохозяйствах, где одни пенсионеры, – около 4%. То есть по относительной концепции бедных по доходам у нас было больше, но, во-первых, не настолько, как по абсолютной, а во-вторых, пенсионеры все равно были в лучшем положении [4].

Безусловно, государство в России заботится о людях старшего возраста, особенно инвалидов, предлагая социальный пакет услуг, в который входит стоимость жизненно необходимых лекарств, периодическое лечение в санаториях и т. д. Но при падении доходов, росте цен, которые мы сейчас наблюдаем, возникают специфические проблемы. По данным АиФ в Москве рост цен за 2015 г. составил 34,4%, в целом по стране 31,8%, по официальным данным на 12,7% [5], по стране в 1 квартале 2015 г. продовольственные товары подорожали на 11,85%, непродовольственные – на 6,8%. Высокие темпы инфляции привели к увеличению прожиточного минимума. Это в свою очередь повело за собой рост бедности. По итогам 1 квартала 2015 г. численность населения с доходами ниже прожиточного минимума составила почти 23 млн человек, а уровень бедности подскочил до 15,9%. Социальная составляющая бедности – это не только материальная необеспеченность. Человек в условиях бедности лишен доступа к ценностям науки, культуры, искусства, он находится на нижней ступени социальной лестницы, потерял свой статус нормального человека, не может самостоятельно вырваться с этого дна, чувствует себя обиженным [3].

Длительный период низких пенсий и зарплат в 90-е годы привел к большому накопленному недопотреблению в части товаров длительного пользования, низким объемам сбережений, и пенсия недостаточна, чтобы его ликвидировать.

Более хорошие финансовые возможности у пенсионеров «молодых», которые еще подрабатывают и крупные покупки (электробытовые приборы, мебель зимнюю одежду) они себе в состоянии обновить при необходимости. И может быть после 80 лет, когда прибавляется пенсия, а потребности минимальные. А вот от 65 до 79 лет положение сложное, доход от работы в основном исчезает, пенсия стандартная, а потребность в медицинских услугах возрастает, в том числе дорогостоящих (например, томография и др.).

Таким образом, мы видим, что в последнее время рост цен опережает рост пенсий, т.е. реальные доходы пожилых россиян начали неуклонно снижаться. Обесценение социальных выплат в отсутствие своевременной индексации привело к сокращению доходов от них.

Люди, достигнув пенсионного возраста, вынуждены работать, пока хватает сил. У населения старшего возраста возникают проблемы, когда пожилым людям не хватает денег не только на продукты питания, а требуется медицинское лечение, которое бесплатно получить невозможно. В перспективе, если не принять соответствующих мер, пенсионеры могут оказаться опять без накопленных на «старость» средств и глубокой нищете, которую мы наблюдали в 90 годах...

Список литературы

1. Агентова Г.В. Статистическое изучение уровня и качества жизни / Г.В. Агентова // Инновационные технологии в науке и образовании: Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЦНС Интерактив плюс, 2015. – №4. – С. 249–252.

2. Барш Т.И. Анализ уровня жизни населения / Т.И. Барш // Новое слово в науке. Перспективы развития: Материалы VII Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЦНС Интерактив плюс. – Т. 2. – №1 (7). – С. 204–207.

3. Барш Т.И. Бедность как неизбежность любого общества / Т.И. Барш, О.Э. Башина, Т.И. Бойко // Высшее образование для XXI века: Материалы XII Международной конференции. – С. 7–12.

4. Богданова Т.: Ходят ли депутаты и чиновники за продуктами /Т. Богданова // АиФ. – №5. – 2016.

5. Озерова М. Новые русские старые бедные / М. Озерова // Московский комсомолец. – №27040. – 2016.

6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>