

Рудаков Михаил Николаевич

д-р техн. наук, профессор

Шегельман Илья Романович

д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

О РЕЙТИНГАХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: как отмечают исследователи, перечень характеристик трудовых ресурсов, учитываемых в инвестиционных рейтингах, можно критиковать и дополнять. Однако трудовые ресурсы являются важнейшим и, по мнению авторов, критическим, показателем инвестиционной привлекательности регионов.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, регион, рейтинг.

Привлечение инвестиций становится приоритетной задачей для каждого региона России, поскольку от этого зависят денежные доходы населения [2–4].

Однако механизмы повышения заинтересованности инвесторов, как российских, так и зарубежных, не только сложны, но противоречивы. Считается, что одним из обобщающих показателей, на который ориентируются инвесторы, является рейтинг инвестиционной привлекательности региона.

В общем виде он определяется как совокупность факторов, заинтересовывающих инвесторов во вложении средств в тот или иной регион. Инвестиционные рейтинги применительно к регионам России разрабатываются рядом организаций. Например, Агентство стратегических инициатив в рамках проекта «Инвестиционный портал регионов России» публикует Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (<http://www.investinregions.ru>). Подобные рейтинги разрабатываются агентством RAEX (Эксперт РА) (<http://www.raexpert.ru>) и Национальным рейтинговым агентством (<http://www.ra-national.ru>).

Рейтинги базируются как на статистических показателях Росстата и федеральных ведомств, так и на мнениях экспертов, представляющих сообщества различных видов экономической деятельности – от инвестиционной до банковской.

Исследуемые показатели объединяются в ряд групп, отражающих важнейшие стороны регионального инвестиционного климата.

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата базируется на четырех группах показателей, рейтинг Национального рейтингового агентства включает 54 показателя, объединенных в семь групп, Эксперт РА объединяет девять частных потенциалов в единый инвестиционный потенциал, а шесть частных рисков – в общий инвестиционный риск. Однако при различии методик расчета инвестиционного климата регионов различными организациями в совокупности их показателей непременно присутствует оценка трудовых ресурсов. Инвестиционный портал регионов России оценивает наличие, квалификацию и достаточность необходимых трудовых ресурсов, Национальное рейтинговое агентство – численность экономически активного населения, уровень занятости и безработицы, объем предложения квалифицированной рабочей силы и производительность труда, Эксперт РА в составе инвестиционного потенциала анализирует региональный трудовой потенциал.

Значимость параметра «трудовые ресурсы» в указанных рейтингах определяется по-разному: если Национальное рейтинговое агентство присваивает ему второй по значимости вес (13,1%), то Эксперт РА вклад каждого частного потенциала, в том числе – трудового, оценивается на основе анкетирования широкой группы представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ. Понятно, что такой подход может быть оправдан ввиду перманентного изменения условий инвестирования в регионах, однако и предоставляет широкие возможности для манипулирования анализируемыми показателями.

Конечно, перечень характеристик трудовых ресурсов, учитываемых в инвестиционных рейтингах можно критиковать и дополнять, однако ясно, что трудовые ресурсы являются важнейшим, по нашему мнению – критическим, показа-

телем инвестиционной привлекательности регионов. Проблема анализа трудового потенциала состоит в оценке его достаточности для того или иного инвестиционного проекта. Однако для обобщающих выводов значимости трудовых ресурсов в инвестиционном разрезе необходимо оценить состояние и тенденции их изменения в целом по региону [1].

Список литературы

1. Рудаков М.Н. Региональный рынок труда, механизм формирования и функционирования (на примере Республики Карелия): Дис. ... д-ра. экон. наук [Текст]. – Петрозаводск, 2002.
2. Рудаков М.Н. Риски структурной динамики денежных доходов населения Республики Карелия [Текст] / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Перспективы науки. – 2012. – №1 (28). – С. 128–131.
3. Рудаков М.Н. Стратегия социально-экономического развития Республики Карелия: мифы и реалии / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // ЭКО. – 2013. – №11 (473). – С. 129–144.
4. Шегельман И.Р. Проблемы привлечения инвестиций в Россию: оценки финских исследователей / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Перспективы науки. – 2012. – №12 (39). – С. 144–146.