

**Реутов Виктор Евгеньевич**

д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой

**Реутов Евгений Викторович**

магистрант

Институт экономики и управления  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет им. В.И. Вернадского»  
г. Симферополь, Республика Крым

## **ПЕРСПЕКТИВЫ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ СТРАН ТРАНСТИХООКЕАНСКОГО ПАРТНЕРСТВА И БРИКС**

***Аннотация:** в статье рассматриваются перспективы создания Транстихоокеанского партнерства и взаимоотношений стран БРИКС с этой организацией, а также роли новых финансовых институтов, таких как банк БРИКС на мировой финансовой арене.*

***Ключевые слова:** страны БРИКС, транстихоокеанское партнерство, ШОС, глобальная регионализация.*

Актуальным вопросом в мировом сообществе является создание биполярного мира. Запад соперничает с Востоком за лидерство в мире. Запад в лице США претендует на исключительность в мире, о чем говорится в стратегии безопасности страны.

Важным событием 2015 г. является создание Транстихоокеанского партнерства (соглашение о создании было подписано 5 октября 2015 г.). В состав Транстихоокеанского партнерства (ТПП) входит 12 стран (Австралия, Бруней, Вьетнам, Канада, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Сингапур, США, Чили, Япония). Доля стран-участниц ТПП в Мировом ВВП составляет 36%, проживает в странах около 300 млн чел.

ТПП представляет соглашение о свободной торговле, ликвидирующее таможенные пошлины более чем на 18 тыс. наименований товаров, унифицирующее санитарные и фитосанитарные меры, политику защиты прав интеллектуальной

собственности, правительственных закупок и конкурентной политики. Стратегия ТТП затрагивает сферу национального суверенитета стран в области регулирования рынка труда, интеллектуальной собственности.

Создание ТТП связывают также с противостоянием и сдерживанием Китая. Китай не вошел в состав ТТП и не собирается подавать заявку, в свою очередь, он планирует создать свое собственное объединение – Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство.

Россия также не вошла в состав ТТП и характеризует это объединение, а в частности переговоры по его созданию «кулуарными». Парадоксальным является и факт наличия большого числа разногласий между странами-участницами ТТП (таблица 1).

Таблица 1

Разногласия между странами-участницами в ТТП

Ограничения	Характеристика разногласия
Доступ товаров на рынок	Против либерализации доступа товаров на рынок выступала Япония (молочная продукция, автомобили, рис), Канада (молочная продукция), Малайзия и Сингапур (табачная продукция), США, Мексика и Австралия (сахар).
Правила происхождения товара в секторе одежды и текстиля	США, Мексика и Перу – выступали за более жесткие ППТ (использование материалов из стран, с которыми США заключили соглашение о ЗСТ), Малайзия и Вьетнам – против (их поставщики импортируют материалы из Китая)
Инвестиции	Создание органа по разрешению инвестиционных споров (за – США, против – Австралия, Новая Зеландия)
Меры торговой защиты	Практика обнуления (за – США, против – Япония, Мексика, Вьетнам, Чили, Новая Зеландия)
Защита прав интеллектуальной собственности	Патентная защита фармацевтической продукции. Защита авторских прав (за пролонгирование периода защиты выступали США). Уголовная ответственность за использование контрафактной продукции.
Экология	Связанные обязательства по запрету на снижение экологических стандартов (за – США, Австралия). Полный доступ на рынки экологических товаров (за – США).
Государственные закупки	Включение в сферу действия соглашения закупок местного уровня (за – Канада, против – США)
Госпредприятия	Политика «конкурентной нейтральности» между государственными и частными предприятиями (за -Австралия, США, против – Сингапур).

Составлено по [1].

Россия и Китай скорее всего не примут устное приглашение США стать членами ТТП, так как ряд стратегий и позиций данного сообщества противоречит основным позициям этих стран. Россия может развиваться и улучшать свое экономическое положение при помощи других типов сотрудничества, например, сотрудничество Евразийского экономического сообщества с китайским проектом «Шелкового пути». Торговый оборот между Европой и Азией растет лавинообразно. Если в 2010 году товарооборот только между Китаем и Россией составил 59,3 млрд долл., то, как ожидается, к 2015 году он увеличится до 100 млрд долл., а к 2020 году достигнет 200 млрд долл., заявила в своем выступлении таможенный советник Посольства КНР в РФ Чжан Цзянь. Ускорение развития экономических программ ЕАЭС – «Шелковый путь» будет в полной мере способствовать повышению благосостояния граждан двух стран и стандартизации высокого уровня их социальной защищенности и адаптации в сложных условиях рыночной экономики.

Все большее значение на мировом рынке приобретают такие организации как БРИКС и ШОС. Между организациями осуществляется тесное сотрудничество в рамках решения проблем мировой экономики, что в частности было озвучено на саммите 2015 г. в Уфе. Следует отметить, что в ШОС входит 4 ядерных государства, что немаловажно. Основным решением на саммите было решение о принятии в состав ШОС Индии и Пакистана, в первую очередь в целях снижения конфронтации между странами, в сравнении это аналогичная ситуация как при создании Объединения угля и стали между Германией и Францией. Также на саммите выдвигали следующие вопросы: ускорение реформы ООН и МВФ, осуждение односторонних санкций, обсуждали проблемы денежной накачки развитых экономик мира, поднимали вопрос об преступлениях террористической группировки «Исламское государство».

Основным событием Саммита было решение о создании финансовых институтов в рамках организаций на общую сумму 200 млрд долл., что подчеркнет значимость развивающихся стран на мировой арене. В рамках БРИКС был создан Банк развития.

Взносы в данный банк составляют – 18 млрд долл. вносят Россия, Индия и Бразилия, 5 млрд долл. – ЮАР и 41 млрд долл. – Китай. В свою очередь, Китай параллельно занимается созданием еще одной кредитной организации – Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, кроме того, накануне саммита БРИКС–2015, который прошел в России, центральные банки стран организации окончательно договорились об условиях функционирования пула условных валютных резервов. Цель создания этого пула – предоставление друг другу долларов в случае возникновения проблем с ликвидностью. Китай зарезервировал на случай неприятностей у стран-участниц союза \$41 млрд, Бразилия, Индия и Россия – по \$18 млрд, ЮАР – еще \$5 млрд. Всего объем пула – \$100 млрд. Эти деньги в него не вносятся – центральные банки лишь принимают на себя обязательство предоставить их в случае необходимости. Китай выступает бесспорным лидером в БРИКС, в международных отношениях страна придерживается двусторонних отношений, стремится сделать свою национальную валюту резервной в противовес йене, и британскому фунту.

БРИКС может стать одним из основных центров на мировой арене, так как общее население стран-участниц составляет 41,6% от всего в мире, доля ВВП в мире – 19,8%, доля внешнеторгового оборота – 16,9%. Тем не менее, в рамках организации существуют некоторые разногласия: цели Индии, Китая и Бразилии в большей степени основаны на региональных аспектах, а России и Китая нацелены на противодействие США и завоевание лидерства в мире. Отношения Индии и США укрепляются, а Бразилия поддерживает Штаты в отношении ее действия против Сирии. В целях создания прочного союза страны должны пытаться нивелировать основные противоречия на основе многосторонних соглашений, стремиться создавать и реализовывать инновационное партнерство, выстраивать взаимоотношения нового типа. На пути противостояния Запад-Восток, Восток с каждым годом «набирает обороты», развивающиеся страны становятся все более значимыми на мировой арене и требуют создания «новых правил игры».

### ***Список литературы***

1. Пономарева О.В. ТТП и ВРЭП: ключевые аспекты переговоров // Вестник АТЭС. – 2015. – №1.
2. Capaldo J. The Trans-Atlantic Trade and Investment Partnership: European Disintegration, Unemployment and Instability. GDAE Working Paper 14–03. Oct. 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/wp/14-03CapaldoTTIP\\_ES.pdf](https://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/wp/14-03CapaldoTTIP_ES.pdf)
3. Regional trade agreements [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/region\\_e/region\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm)
4. Reutov V. Global Regionalization as a Way to Counteraction the Global Financial Threats // Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy. Kryzys finansów publicznych – przyczyny, implikacje, perspektywy spójności społeczno-ekonomicznej. – Z. 31. – 2013. – С. 56–66.
5. Trans-Pacific Partnership [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ustr.gov/tpp/>