

*Золотарева Вера Петровна*

канд. экон. наук, доцент

ФГУП ВПО «Московский государственный

университет печати им. И. Федорова»

г. Москва

## **ПРОБЛЕМА АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

*Аннотация:* в данной статье на основе анализа хозяйственной системы России представлено авторское видение причин инвестиционных проблем второй половины XIX – начала XX вв. Особое внимание уделено вопросу «ленинности капитала» как исследуемого хронологического периода, так и современного.

**Ключевые слова:** экономическая политика, национальная хозяйственная система, ленность капитала, инвестиционный процесс.

Несмотря на многочисленные публикации, освещающие различные аспекты теории и практики инвестиционных процессов в российской экономике, поиски причин инвестиционных кризисов остаются по-прежнему актуальными, а сама проблема до сих пор нерешенной.

Исторические корни данной проблемы обусловливают необходимость историко-экономического анализа, что позволяет не только сформировать представление о глубинных причинах инвестиционных проблем, но и рассмотреть опыт экономической политики государства, направленной на их преодоление.

Необходимо отметить, что многие современные исследователи как аксиому воспринимают тезис о бедности России капиталами, однако статистические данные свидетельствуют не о бедности, а скорее о «ленинности» российских капиталов, что во многом связано с национальным менталитетом и проводимой правительством экономической политикой.

Под «ленинностью капитала» автор понимает, как стремление инвесторов сократить капитал с наименьшим риском, не заботясь при этом об эффективности своих вложений и не имея своей целью максимизацию дохода, так и стремление

вложить капитал в сферы, протежируемые государством, с гарантированной прибылью, что также не всегда приводит к эффективному его использованию.

Осознание важности данной проблемы в рассматриваемый период, привело к разработке и проведению российским правительством ряда мер, направленных на ее решение. Особый интерес представляют такие направления стимулирования инвестиционной активности как:

- снижение процентных ставок;
- ограничение суммы вкладов в сберегательных кассах;
- проведение политики «инвестиционной экспансии», как с помощью проекционистских мер, так и путем прямого государственного вмешательства в направления вложения капиталов.

Одной из важнейших экономических задач успешно решенной государством в этот период был так называемый процесс «раскрепощения капитала». Ко второй половине XIX в. накопление капиталов в России достигло значительных размеров, позволив ей занять к концу деятельности казенных банков первое место в мире по величине собственных банковских капиталов и вкладов, которые составляли свыше 1 млрд руб.

Население отдавало преимущество казенным банкам в виду платимого процента, в результате накануне кредитной реформы вклады, по которым банки платили 4%, достигли огромной цифры – 1200 млн руб. [4, с. 44]. Очевиден и другой аспект проблемы – помещавшие свои средства в казенные банки думали, прежде всего, о сохранности, а затем уже о доходности, поэтому эти огромные денежные накопления были почти целиком оторваны от торгово-промышленного оборота.

В Указе Правительствующему Сенату, отмечалось, что, желая с одной стороны устраниТЬ предвидимый от того для банковых установлений ущерб, а с другой дать праздным капиталам направление, более соответствующее пользам государства, признается за благо уменьшить платимые ныне означенными установлениями проценты на вносимые в оные вклады. Таким образом, в июле 1857 г. была понижена процентная ставка по частным вкладам в банках до 4%, с октября того же года до 3%, а в 1859 г. ставку снизили до 2%.

Снижением процентных ставок по частным вкладам правительство попыталось решить ряд проблем, и, в первую очередь – проблему резкого увеличения притока вкладов в казенные кредитные установления, так как банки не могли найти этим вкладам применения, а у правительства в этот период острой необходимости в кредитах не было. Уменьшая процент по вкладам, правительство также надеялось уменьшить бремя процентных платежей казначейства в пользу кредитных учреждений. Кроме того, правительство предполагало, что средства частных лиц, изымаемые из казенных кредитных учреждений, будут вложены в железнодорожное строительство, являвшееся приоритетной задачей на этапе становления ее индустриальной системы.

Эта мера получила свое продолжение в понижении банковских процентов и городскими общественными банками, проведенном через Государственный Совет. Все вышеуказанное привело к оттоку части вкладов из кредитных учреждений. Таким образом, правительство отказалось от опеки над капиталом и сделало попытку направить его на службу интересам народного хозяйства.

Однако анализ динамики вкладов населения в сберегательных кассах, свидетельствует как о продолжившимся росте вкладов в кредитную систему пореформенной России, так и о наличии достаточно большого количества свободных капиталов, не нашедших себе применения в реальной экономике. Общий размер вкладов возрос с 4,4 млн руб. в 1880 г. до 661,9 млн руб. в 1900 г. [2, с. 34]. И это при том, что правительство ограничивало суммы вкладов для большинства вкладчиков. Так, максимальная сумма взноса по одному счету (книжке) была установлена для отдельных лиц – 1 тыс. руб., для учреждений и общественных организаций – 3 тыс. руб. Только церквам и монастырям разрешалось помещать во вклады в государственные сберегательные кассы для получения процентов собственные средства без ограничения сумм. Все это является свидетельством «пассивной» инвестиционной активности населения пореформенной России.

Примером проведения правительством политики «инвестиционной экспансии» путем прямого государственного вмешательства является развитие страхо-

вого дела в России, одним из направлений деятельности которого было формирование инвестиционных ресурсов для определенных правительством секторов экономики. Закон «О порядке помещения и хранения средств акционерными страховыми обществами» (1898 г.) разрешал им вкладывать деньги в недвижимость и ценные бумаги, но не более 40% активов по каждому направлению. Приобретать акции коммерческих банков (кроме земельных) и торгово-промышленных предприятий страховщики не имели права.

Следует отметить, что правительство с помощью системы казенных и поощрительных правительственные заказов, способствовало притоку капиталов и повышению предпринимательской активности в ряде отраслей российской экономики, таких как черная металлургия, железнодорожное строительство и др.

В качестве примера можно привести предприятия, занимавшиеся изготовлением вагонов и паровозов, первая серия казенных железнодорожных заказов которым в 1868 г. насчитывала 204 паровоза, 100 пассажирских и 6700 товарных вагонов и 4 млн. пудов рельсов на общую сумму в 25,1 млн. руб. [3, с. 20]. А система поощрительных правительственные заказов, впервые примененная в 1874 г., предусматривала, в частности, для поощрения черной металлургии и обеспечения железнодорожного строительства рельсами отечественного производства установление сроком на 12 лет премии в 20–35 коп. с пуда на рельсы отечественного производства.

Безусловно, использование российским государством системы казенных и поощрительных правительственные заказов оказало положительное влияние на хозяйственную систему. Однако положительный эффект этих методов стимулирования инвестиционных процессов, снижался из-за того, что чрезмерная опека и протекционизм государства порождала инфанилизм российского бизнеса и как следствие «леньность капитала».

Понижение банковского процента, создание национального страхового рынка, развитие сберегательного дела, использование системы казенных и поощрительных правительственные заказов послужило толчком к активизации инвестиционных процессов в России второй половины XIX – начала XX вв.

Однако, несмотря на принимаемые меры, с главной задачей – задачей направить капитал в нужное русло – российское правительство не справилось. Таким образом, основная инвестиционная проблема заключалась не в бедности капиталами, а в отсутствии действенного механизма перелива их в хозяйственную систему и стимулов для эффективного их использования.

### ***Список литературы***

1. Аленичев В.В. Страховое законодательство России. Т. I. Зарождение, становление и развитие страхового дела. X–XX вв. – М.: ЮКИС, 1999. – 624 с.
2. Очерк развития и деятельности государственных сберегательных касс. – СПб., 1912. – 52 с.
3. Обзор правительственные мероприятий по развитию в России металлической промышленности // Сост. чл. Комис. д. с. с. Алексей Антипов. – СПб.: тип. В. Киршбаума, 1879. – 107 с.
4. Погребинский А.П. Очерки истории финансов дореволюционной России (XIX–XX вв.): Моногр. – Переизд. с изм. и доп.; Волгоград. гос. техн. ун-т. – Волгоград, 2000. – 192 с.
5. Хадонов Е.Е. Очерки истории финансово-экономической политики пореформенной России (1861–1904). – М.: АОЗТ «ЮПАПС», 1997. – 240 с.