

Корниенко Андрей Михайлович

канд. экон. наук, директор

ООО «АТ»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЛЕСОПИЛЕНИЯ

Аннотация: в данной статье проанализировано и представлено распределение публикаций по направлениям исследований в области отечественного лесопиления.

Ключевые слова: лесопиление, направления исследований, публикации, развитие.

Россия обладает колоссальным ресурсным потенциалом древесины, недоиспользование которого осложняет ситуацию на рынке труда лесопромышленных регионов России [4–7]. Решение проблемы в значительной мере связано с развитием отечественного лесопиления. В отличие от проводимых в ПетрГУ исследований [1–3] нами сделана попытка оценить важнейшие направления исследований в области развития отечественного лесопиления.

Задав в поисковой строке РИНЦ термин лесопиление – получаем перечень из 531 публикации, среди которых основную массу составляют сборники трудов конференций и научные статьи – 29 и 27% соответственно. Т. е. почти две трети всех публикаций имеют непосредственное отношение к научному поиску в направлении лесопиления и чуть более одной трети – фиксируют положение науки в области лесопиления в виде авторефератов, диссертаций, монографий и учебных пособий.

Основная научная мысль в направлении лесопиления связана непосредственно с самим раскрытием сырья и режимами резания – 35%, технологическими процессами – 25% и оборудованию и автоматизации – 29%. К вопросам экономики в рассматриваемом массиве публикаций имеет непосредственное прямое

отношение лишь 4% публикаций к вопросам маркетинга (анализа рыночной ситуации) 2% публикаций. Остальные публикации касаются оптимизации работы с сырьем и отходами, состояние и перспективы развития лесопромышленного комплекса в целом и роли лесопиления в сельском хозяйстве.

Возможно данный подход – т. е. обращение внимания на процессы раскрытия, технологию и оборудование, кажется наиболее верным, так как при цене 12000 руб. за куб. м на заводе в Карелии обрезной доски из ели, упакованной в транспортные пакеты при транспортной влажности $16\% \pm 2\%$ именно выход диктует размер статей затрат в структуре выручки от реализации продукции.

При выходе готовой продукции 60%, основной статьей затрат является сырье, что составляет 46% от выручки. Затраты на процесс пиления составляют 17% от выручки (оплата труда, отчисления, электроэнергия, аренда помещений, амортизация и проч.), 11% – составят затраты на сушку пиломатериалов до уровня транспортной влажности, торцовка и упаковка, по одному проценту – затраты на перемещение пиломатериалов внутри производства и формирование пакета документов (фитосанитарные и таможенные документы) и остается 24% от выручки на момент разделения результатов между государством, менеджментом и собственниками.

В случае уменьшения выхода на 10% (т. е. при выходе готовой продукции 50%) затраты на сырье составят уже – 55% от выручки, менее эффективный процесс лесопиления будет стоить – 22% от выручки, а важный и ответственный момент деления результатов между бюджетом, менеджментом и собственником (назовем его предварительный финансовый результат) составляет лишь 9,5% от выручки.

Бесспорное лидерство технологических процессов невозможно недооценивать, так как именно на производстве формируется продукция в необходимом количестве и качестве, а правильно распилить, высушить и отгрузить – залог успеха. Однако, основная цель создания юридического лица – получения прибыли, и с точки зрения предпринимателя – не менее важным фактором, приближающим его к конечной цели, является цена реализации продукции покупателю.

При оптимальном (из представленных выше 2 вариантов) производственном процессе – шестидесятипроцентном выходе пиломатериалов и предварительном финансовом результате 24%, повышение цены пиломатериалов на каждый процент дает прирост результата на 4%. То есть при цене 12000 рублей за куб. м – результат 2850 рублей с куб. м, при цене 12120 рублей – результат 2970 рублей, т. е. цена выросла на 1% – результат вырос на 4%. При повышении цены на 25% – предварительный финансовый результат практически удваивается!

Список литературы

1. Бальчюнене Н.И. Наукометрические показатели российских ученых по тематике «Лесная и деревообрабатывающая промышленность» [Текст] // Инновационные технологии в науке и образовании: Международная научно-практическая конференция. – 2015. – С. 245–246.

2. Бальчюнене Н.И. Наукометрические показатели ученых Сибирского государственного технологического университета [Текст] // Экономическая наука сегодня: теория и практика: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2015. – С. 142–143.

3. Бальчюнене Н.И. Российский индекс научного цитирования как инструмент выявления лидеров в университете [Текст] // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: научны исследований: от теории к практике: Материалы межд. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2015. – С. 210–211.

4. Рудаков М.Н. Формирование технологической платформы лесного сектора России как фактор повышения доходов лесопромышленных регионов России / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Инженерный вестник Дона. – 2012. – №3 (21). – С. 35–39.

5. Шегельман И.Р. Комплексный анализ производственно-хозяйственной деятельности лесозаготовительных предприятий [Текст] / И.Р. Шегельман, М.Н. Рудаков, П.Е. Мощевикин. – СПб., 2006.

6. Рудаков М.Н. Формирование технологической платформы лесного сектора России как фактор повышения доходов лесопромышленных регионов России / М.Н. Рудаков, И.Р. Шегельман // Инженерный вестник Дона. – 2012. – №3 (21). – С. 35–39.

7. Шегельман И.Р. Технологическая платформа развития лесного сектора России: актуальность возрастает [Текст] / И.Р. Шегельман, М.Н. Рудаков, Д.Б. Одлис // Глобальный научный потенциал. – 2012. – №14. – С. 103–106.