

***Сарычева Маргарита Алексеевна***

студентка

***Соколова Анастасия Игоревна***

студентка

***Сафронова Елизавета Андреевна***

студентка

***Титова Наталья Юрьевна***

канд. экон. наук, старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный

университет экономики и сервиса»

г. Владивосток, Приморский край

## **АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КЛАСТЕРА ПРИМОРСКОГО КРАЯ МЕТОДОМ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ**

*Аннотация:* авторами была проведена оценка финансового состояния субъектов среднего и малого предпринимательства Приморского края в рыбохозяйственной отрасли с помощью бухгалтерской (финансовой) отчетности как самого доступного, объективного и достоверного источника. Расчет экономических коэффициентов помог выявить проблемы рыбной отрасли и выстроить стратегию их нивелирования путем создания рыбохозяйственного кластера.

*Ключевые слова:* рыбохозяйственная отрасль, субъекты малого предпринимательства, субъекты среднего предпринимательства, комплексная рейтинговая оценка, рыбохозяйственный кластер.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта РФФИ №16-36-00104 мол\_а «Разработка и апробация методов идентификации кластеров на макро- и микроуровнях с применением теорий графов и заинтересованных сторон».

Рыбная отрасль играет немаловажную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Для Дальнего Востока рыбная отрасль имеет особое значение, так как рыбохозяйственные предприятия зачастую являются градообразующими, а рыбный промысел – одним из источников обеспечения жизнедеятельности населения. Приморье обладает крупнейшим рыбохозяйственным комплексом, что объективно обусловлено наличием на Дальнем Востоке мощной сырьевой базы, геостратегическим положением края, благоприятными климатическими условиями, наличием незамерзающих и выходящих на Транссибирскую магистраль морских рыбных портов, трудовых ресурсов [3, с. 33].

Приморский край среди регионов ДФО занимает первое место по производству рыбных консервов и второе после Камчатского края – по улову рыбы и выпуску товарной пищевой продукции, включая консервы. Потенциал рыбного хозяйства Приморского края определяют более 600 крупных, средних и малых предприятий отрасли, включая рыболовецкие колхозы. Однако основной объем добычи рыбы и морепродуктов (около 80%) приходится на такие крупные предприятия, как ЗАО «Ролиз», ОАО «Дальрыба», ОАО «Преображенская БТФ», ЗАО «Восток-1» и др. [3, с. 35].

Отдельная организация, имеющая устойчивые позиции на мировом рынке и существенную его долю, достигает высочайшего уровня конкурентоспособности, неотъемлемой составляющей конкурентоспособности является эффективность, высокие доходы, масштабы производства. Все это дает возможность данной организации снижать цены за счет постоянных расходов, увеличивать закупки, внедрять инновационные разработки [1]. Как результат, повышается конкурентоспособность поставщиков, покупателей и конкурентов. Усиление партнеров и конкурентов во внешней среде еще более усиливает саму организацию, таким образом, за счет взаимной передачи конкурентоспособности между организациями устанавливается взаимосвязь, образуется «пучок». Вследствие чего появляется интегрированная структура – «кластер». Таким образом, кластер – интегрированная структура, объединяющая группу географически локализован-

ных взаимосвязанных предприятий и предпринимателей, связанных между собой общество социально-экономических целей и взаимно обеспечивающих рост конкурентоспособности участников [4, с. 194].

Актуальность данной исследовательской работы состоит в том, что образование кластера рыбной отрасли в Приморском крае будет способствовать повышению производительности, инновационной активности и развитию предприятий, которые вошли в состав кластера, усиливать интенсивность развития малого и среднего бизнеса, будет способствовать активному привлечению инвестиций, и как следствие, увеличению поступления в государственный бюджет всех уровней.

Для того, чтобы правильно определить возможность создания подобного рыбопромышленного комплекса на территории Приморского края, в первую очередь, необходимо создать базу предприятий, которые на наш взгляд смогут образовать подобный кластер на территории нашего края, и проанализировать финансово-хозяйственную деятельность этих предприятий на основании их бухгалтерской (финансовой) отчетности, т.к. она является наиболее доступной информацией для проведения анализа предприятия, которую можно получить на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики, имея ИНН предприятия. Финансовая отчетность и отчет о прибылях и убытках предприятия несет в себе огромный поток информации о его деятельности для пользователей данной отчетности. Статьи баланса, в свою очередь, отражают информацию о составе имущества организации, о его обязательствах, а по отчету о прибылях и убытках можно узнать результат (прибыль или убыток) финансово-хозяйственной деятельности организации.

В ходе исследования нами были отобраны 23 крупных и 11 малых предприятий рыбной отрасли Приморского края, которые специализируются в рыбодобыче, рыбопереработке и рыбоводстве. Крупным предприятием считается предприятие, у которого среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год превышает 250 человек, а предельные значения годовой

выручки превышают 2 млрд. руб. К малым предприятиям относятся предприятия, у которых среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать ста человек, а предельные значения годовой выручки не превышают 800 млн руб. [7; 8]. Анализ их экономической деятельности за 4 года был произведен на основе расчета экономических (финансовых) коэффициентов по бухгалтерской отчетности предприятий. Мы выбрали именно этот способ анализа деятельности предприятия, т.к. он является простейшим и наглядным. С помощью финансовых коэффициентов, являющихся относительными показателями финансовой деятельности предприятия, мы можем проследить связь между двумя или несколькими параметрами, отраженными в балансе. С помощью финансовых коэффициентов мы можем судить об устойчивости предприятия на рынке, сделать прогноз развития его экономической деятельности в ближайшем будущем.

Для оценки текущего финансового состояния мы применили набор коэффициентов: 3 коэффициента ликвидности (текущая, срочная и абсолютная), 3 коэффициента финансовой устойчивости (коэффициент соотношения заемных и собственных средств, коэффициент маневренности собственного капитала и коэффициент автономии), 3 коэффициента рентабельности (рентабельность совокупных активов по чистой прибыли, рентабельность собственного капитала по чистой прибыли и рентабельность товаров или услуг), и 2 коэффициента деловой активности (коэффициент оборачиваемости оборотных активов, коэффициент оборачиваемости собственного капитала) [6]. Полученные нами значения коэффициентов мы сравнивали с нормативными их значениями, представленными в таблице 1.

На основании нормативных значений финансовых коэффициентов все предприятия были разделены на 4 группы: предприятия с отличными, хорошими, удовлетворительными и неудовлетворительными показателями коэффициентов.

Таблица 1

**Нормативные значения показателей для оценки возможности  
создания рыбопромышленного кластера**

№ п/п	Коэффициенты	Нормативные (рекомендуемые) значения			
		Отлично (5)	Хорошо (4)	Удовлетвори- тельно (3)	Неудовлетвори- тельно (2)
1	Коэффициент текущей ликвидности	> 2,0	1,5 – 2,0	1,0 – 1,5	< 1,0
2	Коэффициент срочной ликвидности	> 1,0	0,7 – 1,0	0,5 – 0,7	< 0,5
3	Коэффициент абсолютной ликвидности	> 0,3	0,2 – 0,3	0,1 – 0,2	< 0,1
4	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	< 0,7	0,7 – 0,9	0,9 – 1,0	> 1,0
5	Коэффициент маневренности собственного капитала	> 0,5	0,3 – 0,5	0,2 – 0,3	< 0,2
6	Коэффициент автономии	> 0,7	0,6 – 0,7	0,5 – 0,6	< 0,5
7	Рентабельность совокупных активов по чистой прибыли	> 0,200	0,100 – 0,200	0 – 0,100	< 0
8	Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли	> 0,250	0,125 – 0,250	0 – 0,125	< 0
9	Рентабельность товаров, работ или услуг	> 0,300	0,150 – 0,300	0 – 150	< 0
10	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	> 7,5	5,0 – 7,5	2,5 – 5,0	< 2,5
11	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	> 4,5	3,0 – 4,5	1,5 – 3,0	< 1,5

Исходя из таблицы 1, исследуемые предприятия можно разделить на 4 группы: предприятия с отличными, хорошими, удовлетворительными и неудовлетворительными показателями коэффициентов [6].

На основании данных, приведенных в таблице 1 и полученных расчетным путем коэффициентов, нами были сделаны следующие выводы:

1. Подавляющее число предприятий имеют отличный и хороший коэффициент ликвидности, что говорит о том, что предприятия исследуемой отрасли имеют высокую платёжеспособность [5]. Субъекты малого и среднего бизнеса, относящиеся к их числу могут без особых проблем погашать текущие (краткосрочные) обязательства и сотрудничать с поставщиками и кредиторами (без высокого риска для последних).

2. Большинство исследуемых предприятий имеют достаточную финансовую устойчивость, т.е. они независимы от заёмных средств (данные предприятия имеют возможность пополнения оборотных активов за счет собственных источников). Следует отметить, что в условиях нестабильности рыбохозяйственной отрасли Приморского края, автономия этих предприятий со временем будет снижаться [3].

3. Расчет показателей рентабельности показал, что лишь треть предприятий отрасли имеют положительные (хорошие) показатели, что может быть связано с уменьшением чистой прибыли организаций, с ростом стоимости основных средств, оборотных и внеоборотных активов. Причиной низкой рентабельности продаж может быть наполненность рынка сбыта однотипными товарами, которые имеют низкий спрос.

4. При расчете коэффициентов деловой активности предприятий было выявлено, что лишь треть предприятий привлекательна для инвесторов. Повысить долю таких предприятий в общей массе позволит создание рыбопромышленного кластера [1].

Для того чтобы выявить конкретные предприятия, перспективные для участия в формировании рыбопромышленного кластера, нами была проведена комплексная рейтинговая оценка за 2011–2014 гг. Предприятия, имеющие большее количество отличных или хороших значений коэффициентов заняли лидирующие позиции в рейтинге, а те, что имеют наименьшее количество таких значений или не имеют их вовсе, соответственно, заняли последние позиции рейтинга. По

итогах этой части работы мы определили тройку лидеров на 2014 год среди крупных предприятий рыбопромышленной отрасли: ОАО «Рыболовецкий колхоз «Новый Мир», ОАО «КВЭН», ОАО ХК «Дальморепродукт»; и тройку лидеров среди малых предприятий отрасли: ООО «Исток-АБ», ООО «Инсоф Марин» и ООО «Австралийский Дом». Последние места в рейтинге заняли: ООО «Уссури», ООО «Ролиз» и ООО «Зарубинская база флота» (среди крупных предприятий), ООО «Примрыбфлот», ООО «Рыблеспром» и ООО «Нереида» (среди малых предприятий).

Также следует акцентировать внимание на том, что предприятиям рыбной отрасли в Приморском крае не свойственны стабильные значения приведенных коэффициентов, т.е. ежегодно значения взятых к расчету коэффициентов меняются то в худшую, то в лучшую сторону. Поэтому возникает затруднение в составлении прогноза экономической деятельности предприятий на ближайшие периоды.

Анализ и оценка конкурентоспособности малых и больших предприятий, занимающихся рыбоводством, рыболовством и рыбопереработкой, позволил выявить ряд проблем, которые существенно «тормозят» деятельность предприятий и не позволяют повысить конкурентоспособность страны в рыбной области.

Одной из таких проблем является браконьерство. Об этом в своей статье «Развитие рыбохозяйственной деятельности на Дальнем Востоке России» упоминает О.Ю. Ворожбит [2]. Выделение лимитов на добычу рыбы и морепродуктов, подталкивает субъектов малых предприятий на браконьерство. Затраты на промысловую деятельность велики и покрыть их добычей рыбы только в пределах лимита практически невозможно.

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что на сегодняшний день почти отсутствуют связи между добычей рыбы и морепродуктов и их переработкой. Данный факт можно отнести к одной из проблем в рыбной отрасли. Значительное количество малых предприятий занимаются добычей, переработкой и реализацией (в некоторых случаях, на экспорт) рыбной продукции. Каждая

самостоятельная единица в рыбной отрасли затрачивает немало производственных сил на все эти этапы. Разделение выполнения данных этапов между субъектами рыбохозяйственного комплекса (здесь и далее – РХК) позволило бы сократить издержки каждого из субъектов и повысить производительность и конкурентоспособность в мировом масштабе.

Ситуация с законодательством в области РХК тоже имеет немало проблем. Ежегодно в законодательство в сфере рыбохозяйственной отрасли вносят поправки, которые не всегда положительно влияют на производственный процесс предприятий комплекса.

На федеральном и региональном уровне реализуются меры по обеспечению роста и стабильности работы предприятий РХК. К которым можно отнести следующие программы и концепции: федеральная целевая программа «Мировой океан», программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса в Приморском крае на 2013–2017 годы», федеральная целевая программа «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009–2014 годах», Концепция рыбопромышленного кластера и развития аукционной торговли в Приморском крае».

Данные мероприятия, а также специализированные механизмы создаются и реализуются с целью привлечения инвестиций в экономику региона. Тем не менее, анализ финансово-экономических показателей отражает определенные негативные тенденции рыбохозяйственной отрасли ПК. Проанализировав финансово-экономические показатели, мы выявили основные проблемы, которые подавляют потенциал данной отрасли и не дают ей развиваться в достаточной мере. Такие проблемы как:

1. Сокращение численности занятых в отрасли. В период с 2007 г. по 2014 г. сокращение составило 5,4 тыс. человек (данные сайта Федеральной службы государственной статистики).

2. Устаревшая отраслевая нормативно-правовая база, которую необходимо привести к реалиям современного рынка. Новые условия, тенденции и сегменты



рынка образуют пробелы в законодательном поле. Данный факт все чаще порождает двоякое толкование и разночтение в терминах и положениях законодательства.

3. Снижение основных производительных фондов с 4,8% в 2007 г. до 1,6% в 2013 г.

4. Снижение удельного веса отрасли в экономике края, снижение валового регионального продукта с 6,7% в 2007 г. до 5,5% в 2013 г.

5. Значительное превышение объемов экспорта.

6. Тенденция повышения объемов кредиторской задолженности по отрасли и снижение доли собственных средств ниже нормативного значения.

Анализ финансовых показателей РХК свидетельствует о положительной динамике инвестиционной активности за последние 5 – 6 лет. Основная доля инвестиций приходится на развитие рыболовства, остальные же сектора остаются без достаточного финансирования.

Все вышеперечисленные отраслевые проблемы сказываются на эффективности и конкурентоспособности предприятий РХК ПК. Можно отметить, что РХК существует в условиях нестабильности и высоких экономических рисков. Целевые программы и концепции не реализуются в полной мере и не дают должного эффекта, финансово-экономические проблемы препятствуют решению проблем инвестирования и обновления основных производственных фондов.

Таким образом, анализ показал, что за период 2011–2014 гг. реализуемые государственные мероприятия (механизмы и концепции) не оказывают необходимого эффекта на развитие регионального рыбохозяйственного комплекса. Сложившиеся негативные тенденции могут привести к снижению объемов производства и потери рынка, что вызывает необходимость поиска новой стратегии развития рыбного хозяйства региона. Одной из такой стратегии может послужить создание рыбопромышленного кластера.

Создание рыбопромышленного кластера в Дальневосточном регионе (или в ПК) позволит объединить крупных, средних и мелких рыбопромышленников,

направить их усилия на достижение единой цели – повышение конкурентоспособности рыбохозяйственной деятельности и эффективности деятельности каждой организации этой отрасли. В дальнейших исследованиях планируется определить интегральным методом факторного анализа, какой из вышеназванных финансовый коэффициент имеет большую ценность при образовании рыбопромышленного кластера. Для этого требуется проконсультироваться с ведущими учеными-исследователями рыбной отрасли.

### ***Список литературы***

1. Ворожбит О.Ю. Дальневосточный рыбопромышленный кластер как организационная новация / О.Ю. Ворожбит // Экономические науки. – 2008. – №47. – С. 194–198.
2. Ворожбит О.Ю. Развитие рыбохозяйственной деятельности на Дальнем Востоке России / О.Ю. Ворожбит // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2012. – №3. – С. 129.
3. Кайко А.М. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края: особенности, тенденции и закономерности развития / А.М. Кайко, М.Н. Лебедева // Таможенная политика России на Дальнем востоке. – 2010. – №3. – С. 33–39.
4. Мартынов Г.Г. Концепция «квот под киль» – это полумера [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://fishnews.ru/rubric/lichnnoe-mnenie/9722>
5. Савчук В.П. Интернет-проект «Корпоративный менеджмент» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/finanalysis/reports/savchuk-05.shtml>
6. Финансовый анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1fin.ru/?id=310>
7. Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О развитии малого и среднего [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://goo.gl/rQzhWN>

8. «Изменились критерии признания предпринимателей субъектами малого и среднего бизнеса» // Информационно-правовой портал «Гарант.ру» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/news/637174/>