

Богатырь Тарас Васильевич

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»

г. Вологда, Вологодская область

ТЕНДЕНЦИИ В ЗАМЕЩЕНИИ ИМПОРТНОГО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Аннотация: в данной статье представлено авторское видение современных тенденций решения проблемы продовольственной безопасности страны при реализации государственной политики в области замещения импортного продовольствия. На основе статистических данных показаны результаты замещения импорта продовольственных товаров в 2014–2015 гг.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, доступность продовольствия, импортозамещение продуктов питания.

Решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности России является одной из важнейших долгосрочных стратегических задач, что определяется способностью производителей, торговли и органов государственного управления создать все необходимое для удовлетворения потребностей населения в питании. По оценкам ряда экспертов потребление населением основных продуктов питания ниже соответствующих отечественных и зарубежных норм [1].

При существующих различиях в подходах различных авторов и правительств стран к определению продовольственной безопасности общим является требование поддержания на необходимом уровне продовольственного снабжения населения, который гарантировал бы устойчивое экономическое развитие и отсутствие социальных потрясений [2].

Особенностью современного периода считается многосторонний характер угроз для продовольственной безопасности страны. Введение санкций в 2014 году определенно ставит под угрозу продовольственную безопасность Рос-

сии. Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах (таблица 1) по большинству наименований в течение 2008–2014 гг. имеет явную тенденции к снижению. Однако ряд значимых товаров, прежде всего, животные масла, сахар, сухие молоко и сливки демонстрируют обратные процессы – доля их импорта нарастает.

Таблица 1

Доля импорта продовольственных товаров в товарных ресурсах, %

Наименование	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2008 г., п. п.
Мясо и птица	43,8	38,2	33,7	30,0	30,3	26,2	19,8	–24,0
Говядина	61,7	61,8	64,5	59,5	59,9	59,0	57,3	–4,4
Свинина	56,5	41,6	46,8	42,8	41,3	31,0	16,6	–39,9
Мясо птицы	33,3	26,1	18,2	12,5	14,0	12,8	10,2	–23,1
Консервы мясные	18,8	16,5	17,1	22,0	25,1	20,0	13,7	–5,1
Изделия колбасные	1,1	1,3	1,3	1,7	3,4	3,2	2,2	1,1
Масла животные	27,0	27,1	32,3	32,2	34,2	35,9	34,4	7,4
Сыры	41,3	41,2	47,4	46,1	47,8	48,0	37,3	–4,0
Мука	0,2	0,1	0,9	1,0	0,7	1,5	0,9	0,7
Крупа	4,2	2,1	2,2	2,0	1,4	1,8	0,5	–3,7
Масла растительные	31,2	18,5	23,9	22,0	16,3	19,0	14,7	–16,5
Сухие молоко и сливки	30,0	37,3	60,1	40,7	48,4	60,5	49,5	19,5
Кондитерские изделия	10,3	6,8	11,1	11,6	12,5	12,0	9,4	–0,9
Сахар	2,7	4,8	5,4	3,7	5,3	8,2	7,4	4,7

Не удалось пока выйти на существенное замещение такого затратного для налаживания масштабного производства продукта как говядины, доля импорта которой составляет 57,3% в 2014 году. Преодоление такой ситуации должно быть одной из ключевых среднесрочных задач по импортозамещению. Обостряют существующую проблему продовольственной безопасности и ответные меры на введение зарубежных санкций, запрет на ввоз отдельных видов продуктов. В частности, запрещены к ввозу из ряда государств мясо крупного рогатого скота, свинина, мясо домашней птицы, рыба и ракообразные, сыры, колбасы и

проч. Доля импортных товаров в розничной торговле существенно снизилась (рис. 1). Подразумевается, что такие товары будут постепенно замещаться отечественными аналогичными продуктами.

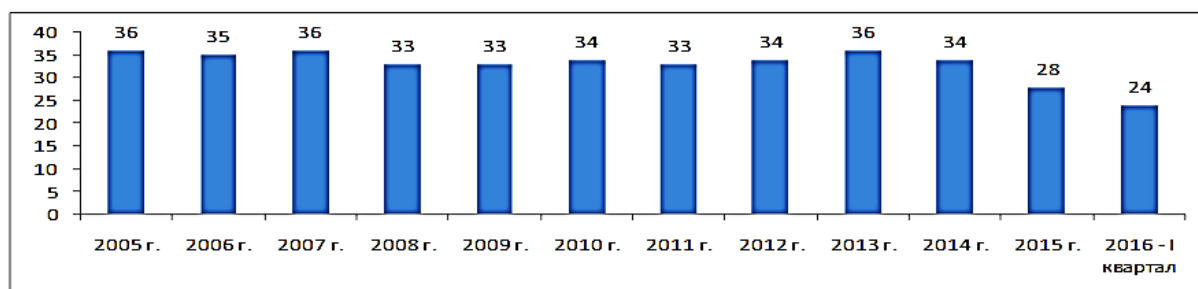


Рис. 1. Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами, %

Промежуточные итоги импортозамещающих процессов в области продовольствия должны быть подтверждены и данными об объемах производства аналогичных отечественных товаров (таблица 2).

Таблица 2

Производство основных продуктов животноводства и растениеводства, тыс. т

Наименование	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2014 г.	2015 г. к 2010 г.
Скот и птица (живой вес)	10553	10965	11621	12223	12912	13451	104,2	127,5
в т. ч.: крупный рог. скот	3053	2888	2913	2909	2911	2879	98,9	94,3
свиньи	3086	3198	3286	3611	3824	3970	103,8	128,6
птица	3866	4325	4864	5141	5580	6010	107,7	155,4
Молоко	31847	31646	31756	30529	30791	30781	100,0	96,7
Картофель	21141	32681	29533	30199	31501	33646	106,8	159,2
Овощи	12126	14696	14626	14689	15458	16103	104,2	132,8
Плоды и ягоды	2149	2514	2664	2942	2996	2903	96,9	135,1

Показатели таблицы 2 несколько противоречат снижению на 10% доли наличия импорта в розничной торговле, поскольку такого существенного роста объемов производства основных видов продовольствия за 2014–2015 гг. не произошло. Наиболее серьезные угрозы продовольственной безопасности страны видятся в области недостаточных объемов производства говядины и молока. Та-

ким образом, для реализации мер по обеспечению продовольственной безопасности органам государственной власти необходимо сосредоточиться на условиях для роста их производства.

Список литературы

1. Моронова О.Г. Физическая доступность продовольствия как основа региональной продовольственной безопасности // Управление и экономика в условиях экономической нестабильности: проблемы и перспективы: Материалы научно-практической конференции. – 2014. – С. 194–202.

2. Самылина В.Г. Оценка экспортно-импортной политики России с позиции рационального природопользования / В.Г. Самылина, Е.Б. Гительман // Актуальные вопросы развития современного общества: Сборник статей 4-ой Международной научно-практической конференции: в 4-х томах. – 2014. – С. 32–37.