

УДК: 37.01

М.И. Баликоева, В.П. Рубаева, Л.М. Делиева

**ВОЗДЕЙСТВИЕ ФАКТОРОВ РАЗНОГО УРОВНЯ
НА ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННО-ЦЕННОСТНЫХ
ПРИОРИТЕТОВ У СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННОЙ
ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ВУЗОВСКОЙ СРЕДЕ**

Ключевые слова: социализация, личность, культура, образование, базовый компонент, знание, умение, ценность, процесс, общение, приоритет.

Аннотация: данная статья посвящена изучению процесса формирования нравственно-ценностных приоритетов у студентов, которые следует рассматривать как конкретно-историческое явление, тесно связанное с экономическими, политическими, социокультурными и национально-региональными особенностями. По мнению авторов, задача вуза состоит в обеспечении социальной зрелости студентов, самоопределения личности в культуре и выработки на этой основе её жизненной позиции.

M.I. Balikoeva, V.P. Rubayeva, L.M. Deliyeva

**EFFECTS OF DIFFERENT LEVEL FACTORS ON THE FORMATION
OF MORAL AND VALUE PRIORITIES OF THE STUDENTS
IN THE MODERN MULTICULTURAL UNIVERSITY ENVIRONMENT**

Keywords: education, personality, communication, knowledge, culture, value, socialization, process, basic component.

Abstract: the article deals with studying the process of forming moral values of students, which should be considered as a certain historical phenomena, closely connected with economical, political, socio-cultural, national and regional peculiarities. The task of the higher educational establishment is to provide social maturity of students, self-determination of a personality and forming its stand in life on this basis.

Процесс формирования нравственно-ценностных приоритетов у студентов следует рассматривать как конкретно-историческое явление, тесно связанное с

экономическими, политическими, социокультурными и национально-региональными особенностями. Прежде всего, это процесс многофакторный, динамичный, изменчивый, длительный: в нем проявляются многочисленные объективные и субъективные факторы, обуславливающие своим совокупным действием сложность процесса; его результаты не так явственно ощутимы и не так быстро обнаруживают себя, как, например, в процессе обучения. Это определяет содержание и цели нравственно-эстетического воспитания, приоритетные методы и приемы формирования личностно-ценностных приоритетов, духовного развития личности.

Проблема формирования ценностных ориентаций интересовала философов, психологов, педагогов еще с давних времен и всесторонне рассматривалась во многих исследованиях, относящихся к разным историческим периодам (Сократ, Платон, Аристотель, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, И.Г. Фихте, И. Кант, Г. Гегель и др.). Предметом философского осмысления категория «нравственные ценности» в отечественной науке стала с 60-х годов XX столетия, когда возрос интерес к проблемам человека, морали, гуманизации общественной жизни на основе нравственно-ценностных приоритетов. Духовно-нравственные ценности в качестве основы гармонично развитой личности отражены в трудах русских и иностранных философов: С.Ф. Анисимова, М.М. Бахтина, В.Г. Белинского.

Одна из важнейших задач современной системы высшего профессионального образования – выявление закономерностей воспитания новой личности, руководствующейся в своем поведении и отношении к действительности определенной системой нравственно-ценностных ориентаций. Согласно «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» значительно расширяется пространство деятельности учреждения высшего профессионального образования: ему предписывается формирование инициативной, нравственной, предприимчивой, самостоятельной личности, обладающей общекультурной компетентностью, ответственной за общезначимые ценности, открытой для постоянного самообразования, готовой к новациям и изменениям, способной свободно само-

определяться в культурном пространстве ценностей, разрабатывать и реализовывать вышеобозначенную стратегию. Вуз, как социальный институт, должен готовить высококвалифицированного специалиста, способного продуктивно жить в современном мире; закладывает чувство социальной ответственности, позволяет сохранять, развивать и транслировать духовное наследие.

Организуя процесс формирования нравственно-ценностных приоритетов в современной поликультурной вузовской среде, необходимо помнить об одновременном воздействии факторов разного уровня: глобальных (проблемы войны и мира, медицинские, научно-технический прогресс и др.); социальных (политические, экономические, культурные); региональных (условия конкретной местности); факторов микросреды (улица, двор, семья, ближайшее бытовое окружение и т. д.); экологических (природные явления, катаклизмы т. д.); условий конкретного вуза, факультета и группы; особенностей членов педагогического коллектива (их мастерство, личностные качества); внутреннее состояние самого студента и др. Механизмы и характер взаимодействия этих факторов, влияющих на развитие личности, неоднозначны.

Большинство ученых-педагогов и психологов (К.А. Абульханова-Славская, А. Адлер, В.Е. Весна, Л.С. Выготский, Э.В. Ильенков, И.С. Кон, Л.И. Маленкова, В.И. Мансакова, А.В. Петровский, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, Э. Фромм, К. Хорни, Э.В. Чудновский, Э. Эриксон, К. Юнг, и др.) единодушны в том, что необходимым условием в достижении жизненного самоопределения личности становится формирование ценностных ориентаций, поскольку именно в них фиксируются нравственные нормы и этические правила.

В настоящее время идет многосторонний интенсивный поиск основополагающих подходов к новой стратегии процесса воспитания в целом, и нравственно-ценностного в частности. Теоретическое обоснование новой парадигмы формирования нравственно-ценностных приоритетов происходит на стыке современного знания из областей многих наук и направлений педагогики: философии воспитания, психологии воспитания, педагогической культурологии, акмео-

логии, аксиологии, синергетики, антропологии, психологии, педагогики, методики воспитания, современных педагогических технологий. Такой подход позволит решить первостепенную задачу, стоящую перед системой высшего профессионального образования – совершенствование нравственного формирования личности студента.

Особенностью современного подхода к оценке воспитательной деятельности вуза является системное видение процесса нравственного воспитания и выделение целостного комплекса необходимых факторов, обеспечивающих эффективность формирования нравственно-ценностных приоритетов студентов. Различные авторы в понятие «нравственно-ценностные приоритеты» вкладывают различные представления, что, естественно, приводит к неопределенности сущности и содержания таких понятий, как «ценностные ориентации», «ценностное отношение», «гуманистические ценности», «мораль», «духовные ценности» и другие.

Этот интерес закономерен в условиях кардинального пересмотра взглядов на воспитанника, который воспринимается не просто как личность, наделенная определенным набором качеств для выполнения социальных функций, а как целостный человек, обладающий свойствами более высокого порядка, включенный в живую ткань культуры, являющийся неотъемлемой частью окружающего его мира, ориентированный на высшие ценности бытия.

К настоящему моменту имеется ряд исследований, обращенных к процессу формирования нравственно-эстетических ценностей, духовной культуры будущих специалистов в высшей школе. Обоснованию общих закономерностей воспитания в условиях высшей школы посвящены труды В.С. Библера, З.К. Каргинева, И.С. Кона, В.Г. Максимова, А.В. Мудрик, В. А. Сластенина, В.Н. Столетова, Б.А. Тахохова, Е.Н. Шиянова и др. Рассмотрены отдельные стороны духовной культуры специалиста (Б.Т. Лихачев, Н.Д. Никандров, М.М. Мукамбаева, В.Д. Шадриков, Н.Е. Щуркова и др.).

Задача гуманизации высшего профессионального образования, то есть приобщения студентов к культурному наследию и духовно-нравственным ценностям своего и других народов, как полагают некоторые ученые, может решаться в процессе изучения иностранного языка, так как компетентность современного специалиста определяется не только его высокой квалификацией в профессиональной сфере, но и готовностью решать профессиональные задачи в условиях иноязычной коммуникации. Вопросам о роли иностранного языка в воспитании нравственности студентов высшей школы посвящены исследования В.Д. Боголюбова, Е.М. Верещагина, О.С. Журавлевой, В.Г. Костомарова, И.В. Саванович, К.Ч. Талбакова, Г.А. Юзликаевой и др.

Анализ работ вышеперечисленных авторов свидетельствует о том, что проблема формирования нравственно-ценностных приоритетов у будущих специалистов многоаспектна и требует комплексного исследования. Вместе с тем на современном этапе прослеживается отставание процесса формирования духовно-нравственных ценностей и приоритетов у студентов вуза от потребностей общества. Задача вуза состоит в том, чтобы обеспечить социальную зрелость студентов, самоопределение личности в культуре и выработку на этой основе её жизненной позиции. Именно культура, её виды должны составлять базовый компонент-ядро содержания современного образования. Поэтому можно согласиться с Е.И. Пассовым в том, что в качестве целей при изучении иностранного языка в вузе в настоящее время должно выступать не обучение как таковое, при котором содержанием будут лишь прагматичные знания, навыки и умения, а образование личности. Эта переориентация образования при усвоении иностранного языка со «знания центрического на культурнообразное» (Е.И. Пассов) делает человека не только образованным, но и культурным, научит не мыслям, а мыслить, не готовым знаниям и их применению, а креативности. Тем не менее, механизм такого образовательного процесса по своей природе является коммуникативным, что обозначает общение, поддерживаемое посредством диалога культур.

И так, основной путь усвоения иностранного языка по данной концепции может быть отображён в формуле, которую предложил Е.И. Пассов: культура через язык и язык через культуру, иначе говоря, усвоение фактов культуры в процессе использования языка как средства общения и овладение языком как средством общения на основе усвоения фактов культуры. Это взаимодействие с фактами культуры и есть общение с ними в диалоге культур – иностранной и родной.

Таким образом, происходит воздействие различных культур на процесс формирования нравственно-ценностных приоритетов у студентов в современной поликультурной вузовской среде.

Список литературы

1. Библер В.С. Диалог культур и школа XXI века // Школа диалога культур. Идеи. Опыт. Проблемы. – Кемерово: Алеф, 1993.
2. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.
3. Газман О.С. Базовая культура и самоопределение личности // Базовая культура личности: теоретические и методические проблемы. – М., 1989.
4. Пассов Е.И. Коммуникативное иноязычное образование. Концепция развития индивидуальности в диалоге культур. – Липецк, 1999.
5. Каргиева З.К. Теоретические основы подготовки и повышения квалификации в системе университетского образования: Автореф. док. пед. наук. – СПб., 1995. – 34 с.
6. Максимов Л.В. Этические парадоксы // Этика: старые новые проблемы. – М.: Просвещение, 1999. – С. 73–90.
7. Тахохов Б.А. Воспитательная работа в современном вузе: Монография / Б.А. Тахохов, А.А. Магомедов / Под ред. З.Б. Цаллаговой. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2008. – 177 с.

Баликоева Марта Ибрагимовна – канд. пед. наук, ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)», Россия, Владикавказ.

Рубаева Валентина Павловна – канд. пед. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)», Россия, Владикавказ.

Делиева Лариса Михайловна – канд. фил. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)», Россия, Владикавказ.

Balikoyeva Marta Ibragimovna – candidate of pedagogical sciences, North Caucasian Institute of Mining and Metallurgy (State Technological University), Russia, Vladikavkaz.

Rubaeva Valentina Pavlona – candidate of pedagogical sciences, assistant professor, North Caucasian Institute of Mining and Metallurgy (State Technological University), Russia, Vladikavkaz.

Deliyeva Larisa Mikhaelovna – candidate of philology, professor, North Caucasian Institute of Mining and Metallurgy (State Technological University), Russia, Vladikavkaz.
