

А.В. Кравец

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ФОРМИРОВАНИЕ
ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕГИОНА:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Аннотация: в статье рассматривается региональная привлекательность рынка инвестиций в России. Рассмотрены основные проблемы привлечения инвестиционных ресурсов в экономику России, пути повышения инвестиционной привлекательности регионов РФ. В работе отмечается, что привлечение инвестиций в регион (отрасль) оказывает положительное влияние на экономику страны в целом. В случае их рационального использования это способно положительно влиять на развитие производства, освоение новых технологий, повышение конкурентоспособности производимых товаров на мировом рынке, на состояние российского предпринимательства в целом.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, региональная инвестиционная политика, регион, отрасль, технология, бизнес, предпринимательство.

A.V. Kravets

**ECONOMIC GROWTH AND THE FORMATION OF AN INVESTMENT
CLIMATE IN THE REGION: PROBLEMS AND PROSPECTS**

Abstract: the article deals with the regional investment attractiveness of the Russian market. The main problems of attracting investments into the Russian economy, ways to increase the investment attractiveness of the Russian regions. Attracting investment to the region (branch) has a positive effect on the economy as a whole. In the case of their management is able to positively influence the development of production, development of new technologies, improving the competitiveness of manufactured goods in the world market, the state of the Russian business in general.

Keywords: *investments, investment attractiveness, investment climate, regional investment policy, region, industry, technology, business, entrepreneurship.*

Рост активности бизнеса и в целом экономический рост в нашей стране зависит в первую очередь от экономической политики регионов и их инвестиционной привлекательности. Необходимо отметить и тот факт, что регионы России должны быть не просто местом, где размещены факторы производства – труд, земля и капитал, но и как территории сосредоточения научных, образовательных и информационных факторов, как поля для развития человеческого капитала, инноваций. Именно это является источником конкурентного преимущества и факторами экономического роста [6].

Все это может проявиться только в том случае, когда на территории региона начинает развиваться высокотехнологичное производство, а решающую роль в производстве играет инновационная среда. Реализовать это можно на основе развития кластеров – системы взаимосвязей фирм и организаций, выполняющих функции точек роста в регионах. Применение кластерного подхода позволяет развивать малое и среднее предпринимательство, осуществлять тесное взаимодействие между фирмами, создать общие рынки труда, технологий [5].

К ключевым факторам, которые формируют инвестиционный климат страны (региона) можно отнести: макроэкономическая сбалансированность (федеральный, региональный бюджеты, монетарная и фискальная политика), показатели и прогноз инфляции; наличие и запасы природных ресурсов, насколько возможен доступ к ним, степень монополизации; наличие и степень доступности объектов инфраструктуры (автодороги, железные дороги, авиалинии, средства коммуникации); территориальное распределение рабочей силы и ее квалификация; барьеры входа на рынок, уровень конкуренции; политическая стабильность, качество государственного управления, лоббизм, уровень преступности и коррупции.

Анализ статистических данных Росстата показывает неравноценный вклад в ВВП России регионов (доля ВРП в ВВП России – рисунок 1).

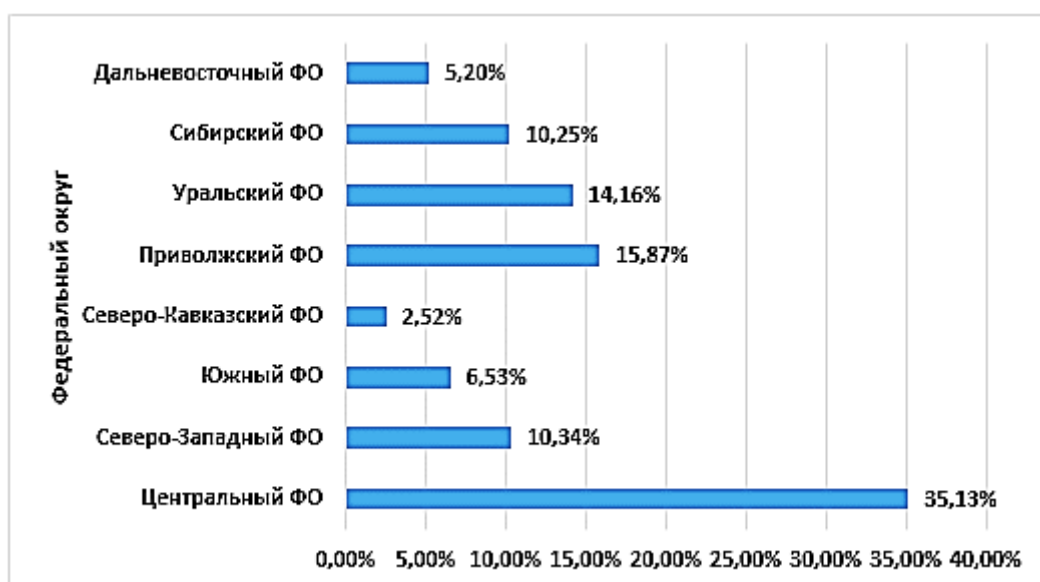


Рис. 1. Доля ВРП Федерального округа в ВВП России в 2014 году
(без учета Крымского Федерального округа)

Источник: составлено автором на основании статистического сборника «Россия в цифрах, 2015. (краткий статистический сборник)» // Росстат. – М., 2015. – С. 40–47.

Самый большой вклад в ВВП осуществляют Центральный (35,13%), Уральский (14,16%) и Приволжский (15,8%) Федеральные округа и в противоположность этому вклад в ВВП России со стороны Дальневосточного (5,2%) и Северо-Кавказского (2,52%) Федеральных округов – самый низкий.

Стимулирование инвестиционных процессов является одним из важнейших условий выхода из экономического кризиса российских предприятий. Стимулирование инвестиционного процесса становится основным приоритетом для нашей страны, которая стремится лидировать в условиях глобализации. Для этого необходимо укреплять материально-техническую базу важнейших стратегических предприятий, наращивать инвестиционный потенциал регионов.

Однако, региональная неоднородность инвестиционной привлекательности регионов России стала одной из основных особенностей периода рыночного реформирования экономики страны [1].

Это связано, во-первых, с существенными региональными различиями в исходных природно-сырьевых, промышленных, технологических и географических условиях на момент перехода к рынку, а во-вторых, с уровнем политического и экономического патернализма (или суверенитета) субъектов РФ.

Динамику регионального распределения инвестиций в основной капитал по Федеральным Округам Российской Федерации показывает рисунок 2.

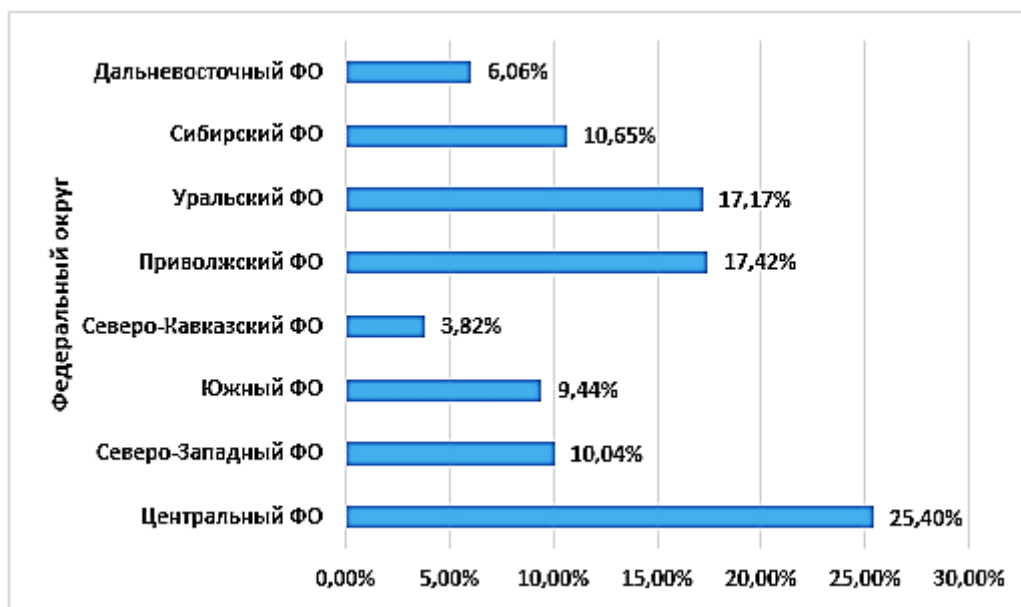


Рис. 2. Доля инвестиций в основной капитал Федерального округа по отношению к общероссийскому показателю в 2014 год (без учета Крымского Федерального округа)

Источник: составлено автором на основании статистического сборника «Россия в цифрах, 2015. (краткий статистический сборник)» // Росстат. – М., 2015. – С. 40–47.

Данный рисунок показывает, что наибольшие вложения в основной капитал в 2014 году осуществлялись в Центральном Федеральном округе (25,4%), Приволжском Федеральном округе (17,42%), Уральском Федеральном округе (17,17%) и соответственно самые низкие показатели имеют Северо-Кавказский Федеральный округ (3,82%), Дальневосточный Федеральный округ (6,06%) и Южный Федеральный округ (9,44%).

Следовательно, конкурентные преимущества и недостатки отдельных субъектов РФ, порождаемые рядом объективных причин, влияют на степень инвестирования в замену основных производственных фондов фирм и корпораций, расположенных в соответствующих регионах.

Развитие крупного бизнеса в нашей стране привело к формированию значительных различий между регионами по степени присутствия крупного бизнеса [3].

Отсутствует крупный бизнес в большей части республик Северного Кавказа. Причинами этого являются низкий уровень развития промышленности. Данные республики в советское время были аграрными и соответственно, привлекательных активов для крупного бизнеса у них не было. Второй причиной является сложная социально-политическая обстановка в настоящее время [2].

На противоположной стороне от регионов где крупный бизнес практически отсутствует находятся прежде всего наиболее экономически развитые регионы Поволжья, Урала, Республики Башкортостан, Татарстан, Свердловская и Самарская область (как и в целом по Европейской части Российской Федерации).

В этот тип регионов попадают субъекты, где соблюдаются следующие условия [4]: наличие активов в сырьевых отраслях и благодаря которым обеспечивается экономическое благополучие данных регионов; данные активы связаны с более высокими стадиями переработки (например, добыча нефти – ее переработка – производство полимеров); в целом высокий уровень развития данных регионов, наличие условий для производства сложной продукции; благоприятные условия для перерабатывающих отраслей, высоко развитая транспортная инфраструктура, высокая емкость рынка.

Все остальные регионы занимают промежуточное положение между названными ранее крайними типами – где крупный бизнес либо практически отсутствует, либо его присутствие незначительно.

Различная инвестиционная активность бизнеса в регионах отражается на социальной ситуации. Так, прослеживается прямая зависимость динамики инвестирования в основной капитал в регионе со среднедушевыми доходами населения данного региона (рисунок 3).

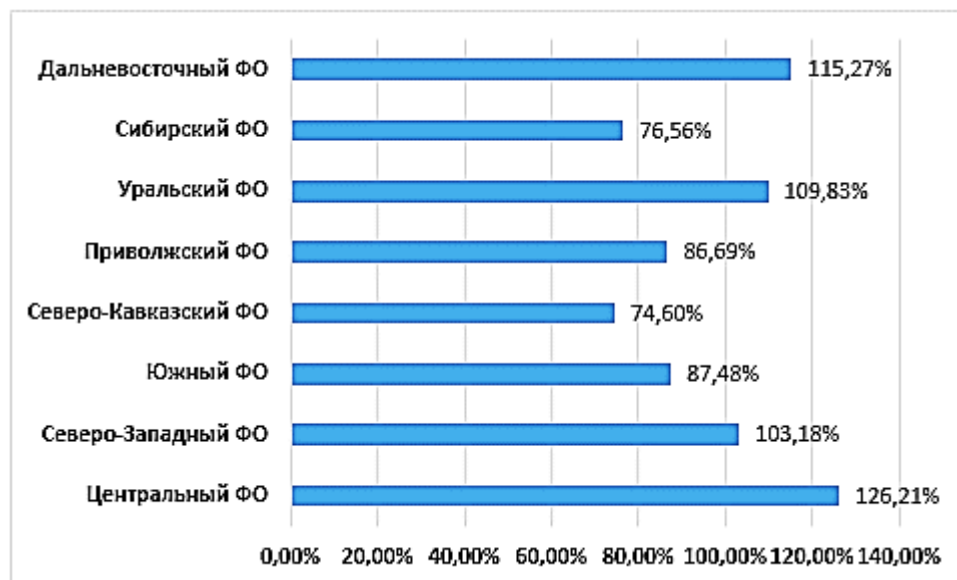


Рис. 3. Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц) Федерального округа по отношению к среднероссийскому показателю в 2014 год (без учета Крымского Федерального округа)

Источник: составлено автором на основании статистического сборника «Россия в цифрах, 2015. (краткий статистический сборник)» // Росстат. – М., 2015. – С. 40–47.

Приняв среднедушевые доходы (за месяц) в Российской Федерации за 100% мы увидим, что в тех Федеральных округах, где осуществляется существенное инвестирование в основной капитал – среднедушевые доходы населения в месяц превышают данный показатель в целом по России.

Выходом из сложившегося положения, автору данной статьи видится повышение роли государственного регулирования, выражающееся в следующей последовательности шагов: определение и регулирование определенных правил поведения как для инвесторов (предпринимателей), так и для государственных и региональных структур во всех регионах страны; обеспечение четких, прозрач-

ных и гарантированных прав на собственность (включая права на интеллектуальную собственность), прозрачный доступ к ресурсному потенциалу региона и факторам производства, рыночной инфраструктуре; развитие институциональной структуры гражданского общества, которая будет отслеживать прозрачность и открытость рыночного обмена в регионах и соблюдение корпоративной этики; развитие организационно-технической инфраструктуры, которая необходима для разработки, независимой и объективной оценки и реализации инвестиционных проектов в регионах; обеспечение защиты прав бизнеса на основе действующей нормативно-правовой базы [5].

Инвестиции в экономику страны имеют важное значение. Они позволяют привлекать новый управленческий и производственный опыт, дополнительные социальные ресурсы. Привлечение инвестиций всегда связано с новыми технологиями, новыми моделями управления, а также с адаптацией экономики региона и страны к технологическим и социальным изменениям [7].

Список литературы

1. Бувальцева В. Развитие института инвестора в России как основного участника рынка ценных бумаг / И. Бувальцева, В. Чечин // Вопросы экономики. – 2015. – №3. – С. 61 – 75.

2. Замараев Б. Российская экономика в контексте мировых трендов / Б. Замараев, А. Киюцевская // Вопросы экономики. – 2015. – №2. – С. 32–48.

3. Кузнецова О.В. Инвестиционные стратегии крупного бизнеса в экономике регионов / О.В. Кузнецова. – М.: Либроком. – 2013. – 440 с.

4. Кравец А.В. Проблемы и перспективы Российской экономики в условиях мирового экономического кризиса / А.В. Кравец // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – №9–10. – С. 121–123.

5. Кравец А.В. Социальный институт военного образования в условиях глобализации / А.В. Кравец, А.А. Утюганов // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2015. – №12. – С. 303 – 306.

6. Куртяков О.Б. Государственная поддержка высокотехнологичных малых предприятий в Новосибирской области / О.Б. Куртяков, А.В. Кравец // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2016. – №1 (8). – С. 355–359.

7. Селезнев А. Об особенностях и содержании политики привлечения прямых иностранных инвестиций / А. Селезнев // Экономист. – 2015. №8. – С. 3 – 11.

Кравец Александр Витальевич – кандидат социологических наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления», Россия, Новосибирск.

Kravets Alexandr Vitalevich – candidate of sociological sciences, assistant professor of economics Novosibirsk State University of Economics and Management, Russia, Novosibirsk.
