

Ворошилов Валентин Васильевич

канд. филол. наук, профессор

Данилова Ирина Анатольевна

магистрант

Евдокимов Артем Сергеевич

магистрант

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный

экономический университет»

г. Санкт-Петербург

ДЕОНТОЛОГИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ: СТАРТ ДИСЦИПЛИНЫ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема соотношения деонтологии журналистики с правовыми и этическими нормами СМИ. Авторы полагают, что деонтология (наука о должном) призвана быть направленной, в частности, на реализацию теории социальной ответственности СМИ, на недопустимость фальсификации журналистом общественно значимых сведений.*

***Ключевые слова:** деонтология, право, этика, долг, ответственность, нравственность, журналист, фальсификация.*

В последнее время в учебном процессе вузов страны появилась новая дисциплина: «деонтология журналистики».

Деонтология – «это раздел этики, рассматривающий проблемы долга и должного», – утверждается в Большой иллюстрированной энциклопедии [1].

В условиях социального, политического и идеологического плюрализма вопросы деонтологии оказались актуальными и для работников средств массовой информации. Однако понятие «журналистская деонтология» в научную среду ещё только проникает, а среди самих практикующих журналистов употребляется крайне редко.

Теоретики масс-медиа пока не выработали единого мнения об этом понятии. Так, Е.П. Прохоров оценивает его как «некую систему категорических императивов журналистского поведения» [2], а Б.Н. Лозовский как «свод правовых и этических норм ответственного поведения работников СМИ» [3].

Добавим, что ученые пишут монографии и учебники, в которых два направления – право и этика – практически не пересекаются. Так, А.Г. Рихтер и М.А. Федотов раскрывают только правовые основы журналистики, Г.В. Лазутина и Е.П. Прохоров – секреты профессиональной этики сотрудников СМИ [4–7]. А учебник по журналистской деонтологии, к сожалению, пока не написан.

О нормах и правилах профессиональной морали сотрудников СМИ идет речь в Кодексе профессиональной этики российского журналиста, одобренном Конгрессом журналистов России 23 июня 1994 г. Однако, этот документ не учитывается в трудовом соглашении, в нем не определяется система наказаний за нарушение той или иной конкретной нормы – принятие или непринятие профессиональных принципов поведения является, прежде всего, личным делом каждого. Вместе с тем, порой не замечается игнорирование правовых норм, зафиксированных в Законе РФ «О средствах массовой информации». К примеру, распространение слухов под видом достоверных сообщений запрещается 51-ой статьёй Закона. Но где мера ответственности за ее нарушение? Она не установлена. То же самое можно сказать и о другой норме данной статьи: «Не допускается использование... прав журналиста в целях ...фальсификации общественно значимых сведений».

В масс-медиа должны реализовываться положения теории социальной ответственности прессы. Ее цель – переводить конфликт в дискуссию. Однако эта цель пока не получила отражения ни в Законе «О средствах массовой информации», ни в Кодексе этики российского журналиста.

Конституцией Российской Федерации (статья 29) провозглашается свобода печати («Каждый гражданин имеет право искать информацию и передавать ее любым законным образом») и свобода слова («Каждый гражданин имеет право

высказывать мнение, суждение и никто не может заставить гражданина отказаться от мнения, суждения»). И здесь возникает соблазн публиковать придуманные факты, тем более, что их источник сохранять в тайне ему предписывает Закон «О СМИ» (ст. 49). А иск в связи с печатью недостоверной информации может быть принят к рассмотрению правоохранительными органами только в случае, если ложные сведения причинили герою публикации нравственные страдания, затронули его честь и достоинство.

Следует помнить и о важности реализации таких принципов журналистики, как принцип гуманизма (человек – высшая ценность на земле), правдивость и объективность (если автор выпячивает негативные факты, а многие позитивные замалчивает, то материал становится не объективным, а объективистским).

Всё перечисленное лишний раз доказывает, что журналист обязан обладать высокой правовой и этической культурой. И что доминантой журналистской деонтологии является *профессиональная ответственность*, как реально существующая зависимость между результатом профессиональной деятельности и теми последствиями, которые могут иметь место для общества, для конкретных людей. Феномен профессиональной чести и гражданской совести сотрудника СМИ требует особого изучения. Исследование факторов развития, совершенствования этих качеств личности, его потенциала – важнейшая научная проблема.

Выпускник медицинского вуза, получая диплом, даёт клятву Гиппократу, жившего 460–370 лет до н. э. Этот нравственный кодекс древнегреческих врачей лежит в основе обязательств, принимаемых сегодня врачами во многих странах. Клятва Гиппократу была положена в основу Международного кодекса деонтологии, утвержденного Международным врачебным обществом в Женеве в 1949 году.

«Не навреди!» – девиз медиков. «Не навреди!» – этот девиз важен и для журналистов, которых можно рассматривать как врачей общества. Будет

время, когда и выпускники кафедр журналистики станут торжественно принимать обязательства, аккумулированные в специально разработанной «Клятве журналиста».

Список литературы

1. Большая иллюстрированная энциклопедия. Т. 8. – М., 2010.
2. Прохоров Е.П. Журналистика и демократия / Е.П. Прохоров. – М.: Изд-во РИП-холдинг, 2001.
3. Лозовский Б.Н. Журналистика: краткий словарь / Б.Н. Лозовский. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004.
4. Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики – М., 2014.
5. Федотов М.А. Правовые основы журналистики – М., 2009.
6. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста – М., 2006.
7. Прохоров Е.П. Профессиональная этика журналиста. – М., 2012.