

Солдатченко Александр Леонидович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

Солдатченко Валентина Петровна

учитель английского языка

МОУ СОШ №6

г. Магнитогорск, Челябинская область

УМЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК СТРУКТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

***Аннотация:** целью данной статьи является разработка комплекса умений социального взаимодействия студентов вузов как элемента структуры их социальной зрелости. Для достижения поставленной цели авторами применялся метод анализа научно-педагогической литературы. В результате было выявлено, что в состав комплекса умений социального взаимодействия студентов вузов входят два основных блока умений: блок общих умений, включающий управленческие и рефлексивные умения, и блок специальных умений, состоящий из умений самоопределения и собственно умений социального взаимодействия. Авторами сделан вывод, что комплекс умений социального взаимодействия является основой деятельностного компонента социальной зрелости студентов вузов.*

***Ключевые слова:** умения социального взаимодействия, структура социальной зрелости, студенты, сотрудничество, процессуально-хронологический подход.*

Актуальность заявленной проблемы обуславливается, отсутствием в педагогических исследованиях единой точки зрения относительно содержания и структуры социальной зрелости студентов вузов, что, в свою очередь приводит к определённым сложностям с выявлением критериев и показателей уровня её развития для успешной диагностики и мониторинга. Кроме того, разработка

структуры социальной зрелости студентов вузов способствует определению оптимальных условий её эффективного развития. Таким образом целью данной статьи является анализ умений социального взаимодействия как структурного компонента социальной зрелости студентов вузов. Результаты проведённого нами подробного исследования социальной зрелости личности в рамках теории социального взаимодействия представлены в ряде работ [11; 12; 15; 16]. Под «социальным взаимодействием» нами понимается социальный контакт двух или более социальных субъектов, в ходе которого осуществляется обмен действиями или информацией либо и тем, и другим, приводящий к физическим ответным реакциям (изменениям) субъектов.

Рассмотрим структуру социального взаимодействия с целью определения типологии умений. В педагогических исследованиях для анализа структуры взаимодействия возможно применить ряд подходов: системно-структурный (Т.И. Бабаева [7], З.А. Гаврилова [2]), структурно-функциональный (Т. Доронова [7]), информационный, деятельностный. Практически все авторы указывают на деятельностный характер взаимодействия. Деятельностный подход позволяет выделить группы универсальных умений, необходимых для продуктивного осуществления любого вида деятельности. К данным умениям относятся умения управления, саморегуляции и рефлексивные умения.

В комплекс умений управления процессом социального взаимодействия мы включаем следующие умения: умение планировать процесс социального взаимодействия, умение организовать процесс социального взаимодействия, умение регулировать процесс социального взаимодействия, умение стимулировать процесс социального взаимодействия, умение контролировать процесс социального взаимодействия, умение оценить и проанализировать результаты процесса социального взаимодействия [14].

Комплекс умений саморегуляции, выделенных в соответствии со структурой саморегуляции, состоит из умения целеполагания; умения создать модель значимых условий взаимодействия; умения выработать программу собственно исполнительских действий; умения определить систему критериев успешности

взаимодействия; умения собрать информацию о реально достигнутых результатах; умения оценить соответствия реальных результатов критериям успеха; умения принять решение о необходимости и характере коррекций деятельности; умения адекватно выбрать и использовать методы саморегуляции (эмоционально-волевые: самоисповедь, самоубеждение, самоприказ, самовнушение, самоподкрепление; мотивационные: непосредственные – приём логического мышления, аутогенная тренировка, самогипноз, библиотерапия, опосредованные – медитация; корректирующие: самоорганизация, самоутверждение, самодетерминация, самоактуализация).

Управление, которое субъекты осуществляют в ходе социального взаимодействия, направлено не только на сам процесс и самого себя, но также предполагает управление темпоральными аспектами данного процесса, тайм-менеджмент и организацию системы событий [10, с. 14]. Таким образом, для продуктивной организации процесса социального взаимодействия во времени субъект должен владеть умениями тайминга, к которым мы относим умение временной селекция – умение выбрать наилучшее время для вступления в контакт; умение рассчитать время – умение определить количество времени, которое потребуется на осуществление контакта, взаимодействия; умение распределить свои действия по времени; умение синхронизации – умение согласовать свои действия с действиями партнёра по взаимодействию во времени.

Рефлексивные умения определены как система осознанных действий и операций, направленных на понимание, осмысление и оценку субъектом собственного «Я», своего социального взаимодействия, обеспечивающая его совершенствование и успешность, специфику которых определяют их функции – интегративная и преобразующая [5, с. 11]. Необходимо отметить, что рефлексия связана с такими важными действиями как целеполагание, самоанализ и самооценка. Комплекс рефлексивных умений представлен умением встать в рефлексивную позицию, умением самоорганизации, умением самостимуляции, умением самоконтроля, умением самооценки, умением самоанализа.

В нашем исследовании для выделения комплекса умений социального взаимодействия мы рассматриваем социальное взаимодействие как последовательность процессов, сменяющих друг друга во времени. К этим процессам мы относим побуждение к вступлению в контакт, установление контакта, поддержание контакта, сотрудничество, осуществляемое в ходе контакта, завершение, выход из контакта. Поскольку речь идёт именно о социально зрелой личности, то, в соответствии с результатами, полученными нами в ходе ранее проведённых исследований, присущим ей способом взаимодействия является сотрудничество [11; 16]. Фактически, в данном случае мы реализуем подход, который можно назвать *процессуально-хронологическим*. Итак, в соответствии с процессами социального взаимодействия, мы выделяем следующие группы умений взаимодействия.

1. Активационные (побудительные, инициации) умения – умения, обеспечивающие эффективное побуждение партнёра к социальному взаимодействию: умение привлечь внимание потенциального партнёра по взаимодействию; умение вызвать интерес к процессу взаимодействия у потенциального партнёра по взаимодействию, умение вызвать интерес к себе у потенциального партнёра по взаимодействию; умение демонстрировать заинтересованность, готовность и открытость к взаимодействию.

2. Фатические (контактоустанавливающие) умения – умения, обеспечивающие эффективное установление контакта с партнёром: умение установления и поддержания межличностных отношений; умение взять на себя инициативу в установлении контакта; умение поддерживать интерес партнёра по социальному взаимодействию; умение произвести благоприятное впечатление на потенциального партнёра по взаимодействию; умение расположить к себе партнёра по социальному взаимодействию; умение самопрезентации; репрезентативное умение.

3. Конативные (содействующие) умения – умения, обеспечивающие эффективное поддержание контакта с партнёром: умение воздействовать на партнёра,

изменяя его внутреннее состояние и поведение; умение создать поддерживающую атмосферу; умение вовлечь партнёра в процесс взаимодействия; умение гибко использовать и подбирать эффективные стратегии взаимодействия (сотрудничество, соперничество, приспособление, избегание и компромисс).

4. Кооперативные (сотрудничества) умения – умения, обеспечивающие эффективное взаимодействие с партнёром на основе сотрудничества. Кооперативные умения являются сложным образованием, включающим в свой состав несколько блоков умений. Кроме того, с нашей точки зрения, они выступают в качестве основных умений, характеризующих социально зрелую личность. Поэтому рассмотрим их подробнее. Придерживаясь мнения А.А. Баранова и М.Ю. Зайцева, под кооперативными умениями нами понимается качество личности, проявляющееся в межсубъектной активности, в основе которой лежат наличие осознания взаимодействующими сторонами единой цели и склонность к её достижению совместными усилиями, где условием успеха каждого является успех остальных [1]. Как видно из вышеприведённого определения, отличительными чертами сотрудничества является наличие единой цели и способность объединить усилия для её достижения. На основании данного определения мы выделяем следующие блоки кооперативных умений: а) умения принятия совместного решения: умение предоставлять необходимые объяснения; умение регулировать смену ролей, умение стимулировать участие партнёра в обсуждении, умение предоставить возможность партнёру выражать мнения, отношения; умение давать ответы на сигналы партнёра; умение вовлекать партнёра в обсуждение, давая не указания, а выдвигая предложения и применяя тактики убеждения; умение предлагать выбор партнёру относительно планов и решений; умение осуществлять «сверку» – проверять совпадение мнений и решений [13]; умение достичь консенсус (единодушие, согласие, согласованное мнение, выработанное общими усилиями мнение) [8]; б) умения взаимодействия: умение достижения комплаенса; умение равнопартнерского взаимодействия; умение оказания помощи партнёру; умение вовлечь партнёра в процесс сотрудничества [13]; умение

выстраивать отношения [6]; умение идти на уступки; в) умения установить раппорт, т. е. учитывать действия других в своих стратегиях взаимодействия, которые, в свою очередь, подразделяются на две подгруппы:

– умения поддержки эмоций, развития взаимоотношений: умение понимать партнёра, умение достичь согласия с партнёром, умение предложить сотрудничество, умение митигации, умение демонстрировать уверенность, компетентность, дружелюбие; умение понять причины действий другого субъекта в процессе взаимодействия;

– эмпатийные умения: умение выразить понимание, оценку, озабоченность, желание помочь, умение оказать моральную поддержку, умение проявлять чувствительность, умение предоставить партнёру возможность выразить чувства и переживания; умение «встать на место другого».

5. Эндные (прекращения взаимодействия, выхода из общности, термин «эндный» введён Е.А. Петровой [9]) умения – умения, обеспечивающие эффективное прекращение, выход из контакта и сохранение возможности её возобновления: умение (презервации) сохранить установленные контакты для последующего возобновления; умение оставить благоприятное впечатление [3]; умение тактично выйти из контакта; умение тактично продемонстрировать партнёрам, что пора завершить контакт (желание или необходимость завершить контакт).

Ещё одной группой умений, необходимых для социально зрелой личности выступают умения самоопределения. Различные аспекты самоопределения и его соотнесённость с социальной зрелостью личности рассматривалась нами в ряде научных работ [11; 15; 17]. Здесь сформулируем только основные выводы, сделанные нами, для обоснования правомерности включения умений самоопределения в структуру социальной зрелости личности.

1. В современных психолого-педагогических исследованиях самоопределение связывается с широким спектром базовых характеристик, категорий, процессов, имеющих решающее значение для успешной социализации личности [17].

2. Ряд учёных (В.Ф. Сафин, Г.И. Ников) утверждают, что самоопределившаяся личность – это социально созревшая личность, характеризующаяся соблюдением норм, принятых в обществе, ориентированная на определённые групповые, коллективные и общественные ценности, осознающая своё «Я», свои субъективные качества» [4].

3. Самоопределённость личности, которая одновременно является и целью, и этапом, и результатом процесса самоопределения, и личностным качеством, обеспечивающим эффективность осуществления процесса самоопределения, задаёт направленность социальному взаимодействию и обуславливает характер отношений (рецептивный, эксплуататорский, накопительский, прагматичный, плодотворный), формируемых человеком в ходе социального взаимодействия и, в конечном счёте, его способ (подчинение, подавление, конкуренция, отчуждение, конформизм, кооперация) [11; 16].

4. Для эффективного осуществления процесса самоопределения человеку необходимо обладать комплексом соответствующих умений. Естественно, что данный комплекс умений должен быть логически связан с вышеперечисленными характеристиками, категориями и процессами, отражающими специфику самоопределения личности. Таким образом комплекс умений самоопределения включает умение сделать выбор в ситуации неопределённости; умение самостоятельно принять решение в изменяющейся ситуации; умение занять собственную позицию; умение отстоять свою позицию; умение выработать собственное отношение в различных ситуациях социального взаимодействия; умение противостоять внешним воздействиям; умение принять на себя ответственность за результат социального взаимодействия.

Все вышеназванные комплексы умений социального взаимодействия (умения самоопределения, умения социального взаимодействия, управленческие умения, рефлексивные умения) мы разделяем на два основных блока – специальные умения, отражающие особенности и необходимые именно для осуществле-

ния эффективного процесса социального взаимодействия и общие умения, которые считаются универсальными и требуются для продуктивного выполнения любого вида деятельности.

В блок специальных умений мы включаем умения самоопределения и собственно умения социального взаимодействия. Умения социального взаимодействия состоят из пяти подгрупп: активационные умения, фатические умения, конативные умения, кооперативные умения, эндные умения. Кооперативные умения имеют в своём составе три кластера умений: умения принятия совместного решения, умения взаимодействия и умения установления раппорта, которые в свою очередь подразделяются на умения поддержки эмоций, развития взаимоотношений и эмпатийные умения.

В блок общих умений входят управленческие умения и рефлексивные умения. Управленческие умения состоят из трёх групп умений: умений управления процессом взаимодействия, умений саморегуляции и умений тайминга.

Итак, комплекс умений социального взаимодействия студентов вузов реализуется в ходе осуществления ими познавательной, трудовой, досуговой, и политической деятельности. Данный комплекс является основой деятельностного компонента социальной зрелости студентов вузов.

Список литературы

1. Баранов А.А. Формирование у подростков умения сотрудничать в процессе спортивно-оздоровительных занятий / А.А. Баранов, М.Ю. Зайцева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2006. – №5. – С. 48–54.
2. Гаврилова З.А. Музыкально-театральная деятельность как средство формирования умений творческого взаимодействия у учащихся детской школы искусств: Дис. ... канд. пед. наук / З.А. Гаврилова; Уральский гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2012. – 203 с.
3. Давлетова Ф.Р. Социальное обогащение студентов в процессе обучения иностранному языку с учётом принципов природосообразности и культуросообразности / Ф.Р. Давлетова, Е.Б. Плотникова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №13. – С. 217–223.

4. Дробот А.А. Педагогическое обеспечение личностного самоопределения подростков средствами дополнительного образования в школе: Дис. ... канд. пед. наук / А.А. Дробот; Негосударственное образовательное учреждение Северокавказский социальный институт. – Ставрополь, 2004. – 205 с.

5. Журко В.Н. Педагогическое обеспечение процесса формирования рефлексивных умений у будущих социальных работников на этапе вузовского обучения: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.Н. Журко; Московский городской пед. ун-т. – М., 2012. – 24 с.

6. Игнатъева Э.А. Выявление уровня сформированности коммуникативных умений виртуального общения / Э.А. Игнатъева // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2011. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.psyedu.ru (дата обращения: 05.03.2015).

7. Митрунен М.А. Особенности взаимодействия педагогов и родителей в развитии коммуникативных способностей у застенчивых детей старшего дошкольного возраста / М.А. Митрунен // Дошколёнок.ру. Сайт для воспитателей детских садов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dohcolonos.ru> (дата обращения: 05.03.2015).

8. Панфилова А.П. Компетентностный подход в развитии навыков коммуникации / А.П. Панфилова // Научная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 05.03.2015).

9. Петрова Е.А. Жесты в педагогическом процессе / Е.А. Петрова. – М.: Московское городское педагогическое общество, 1998. – 222 с.

10. Прокопенко А.Ю. Формирование темпоральной компетентности будущего социального педагога в процессе его профессиональной подготовки в вузе: Дис. ... канд. пед. наук / А.Ю. Прокопенко; Волгоградский гос. соц.-пед. ун-т. – Волгоград, 2013. – 184 с.

11. Савва Л.И. Социализация студентов в профессиональном образовании: Монография / Л.И. Савва [и др.]; под общ. ред. Л.И. Савва. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2012. – 300 с.

12. Савва Л.И. Социальное взаимодействие как структурный компонент социальной зрелости студента вуза / Л.И. Савва, А.Л. Солдатченко // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2015. – №4. – С. 147–153.

13. Серова Т.С. Типология умений иноязычного диалогического общения будущего врача с пациентом / Т.С. Серова, Л.А. Гаспарян // Язык и культура. – 2013. – №4 (24). – С. 104–120.

14. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2002. – 576 с.

15. Солдатченко А.Л. Структура и содержание социальной зрелости личности: методологические подходы / А.Л. Солдатченко // Вестник Южно-уральского государственного университета. – 2011. – №3 (220). – С. 62–69.

16. Солдатченко А.Л. Характеристика социальной зрелости личности с позиций интерактивного подхода / А.Л. Солдатченко // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». – Вып. 16. – 2012. – №14 (273). – С. 80–85.

17. Солдатченко А.Л. Классификация методологических подходов к дефиниции самоопределения / А.Л. Солдатченко, И.Ю. Смолина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – №5. – С. 207–217.