

Федорова Марина Анатольевна

канд. пед. наук, профессор, доцент

ФГБОУ ВПО «Орловский государственный

университет им. И.С. Тургенева»

г. Орел, Орловская область

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЛИЧНОСТНО РАЗВИВАЮЩЕГОСЯ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

***Аннотация:** в статье обозначены основные направления развития учебной самостоятельной деятельности студентов в личностной образовательной парадигме. Выявленные тенденции обусловили необходимость ее рассмотрения как сложной, динамически развивающейся многоуровневой целостности, функционирующей в образовательном пространстве вуза.*

***Ключевые слова:** тенденция, учебная самостоятельная деятельность, личностно-развивающее обучение, образовательное пространство.*

Тенденция в различных источниках трактуется по-разному, но общим является положение о том, что она представляет собой некоторое направление развития процесса, явления, мысли и т. д. Исследуя проблему формирования учебной самостоятельной деятельности студентов в процессе личностно-развивающего обучения в вузе, нами были установлены следующие тенденции развития данного феномена: 1) повышение продуктивности учебной самостоятельной деятельности при условии ее дифференциации; 2) субъектная ориентация учебной самостоятельной деятельности; 3) снижение руководящей роли преподавателя в процессе формирования учебной самостоятельной деятельности студентов; 4) усиления системной интегрируемости и средовой обусловленности учебной самостоятельной деятельности. Дадим характеристику каждой из указанных тенденций.

Тенденция повышения продуктивности учебной самостоятельной деятельности студентов при условии ее дифференциации. Дифференциация учебной самостоятельной деятельности – это выделение различных ее типов и видов в соответствии с целями, разнообразием подлежащего для усвоения содержания, формами и методами обучения, мотивами и интересами обучающихся, логикой образовательного процесса, особенностями и характером самой деятельности и т. д. В реальном процессе обучения учебная самостоятельная деятельность не может быть сформирована сразу, одномоментно. Она формируется постепенно, во времени протекания обучения, по частям, через различные ее типы, виды, посредством обучающей дидактической системы. Чем всесторонне произойдет охват различных аспектов изучаемой реальности и связей между ними, тем более системный характер приобретает учебная самостоятельная деятельность, интегрирующая в себе совокупность различных деятельностей, отражающих аспекты реальности. Раскроем высказанную мысль более конкретно. Для осуществления дифференциации в процессе учебной самостоятельной деятельности преподавателю необходимо выявить субъектный опыт обучающихся, определить уровень подготовки и интересов студента, то есть осуществить психолого-педагогическую диагностику его личностных характеристик [7]. После того, как определен уровень самостоятельности каждого студента, реализуется дифференцированный подход к организации и осуществлению самостоятельной деятельности. Для этого преподаватель соответствующим образом отбирает необходимое содержание образования, методы, средства, организует соответствующие формы, обеспечивающие личностно-значимое, самостоятельное и активное усвоение знаний, умений и навыков, пополнение субъектного опыта. При таком подходе, например, относительно содержания учебной самостоятельной деятельности должны быть запланированы вариативные учебные задания разной степени сложности, профессионально-ориентированного наполнения, которые позволят студентам осуществить самостоятельный выбор задания в соответствии с личным субъект-

ным опытом и уровнем развития самостоятельной деятельности [4]. Такая учебная самостоятельная деятельность, построенная с учетом всеохватывающей дифференциации в процессе обучения, обладает повышенной продуктивностью.

Тенденция субъектной ориентации учебной самостоятельной деятельности студентов. Суть ее состоит в том, что в процессе формирования учебной самостоятельной деятельности обучающийся приобретает определенный потенциал самостоятельности как качества личности. Чем больше накапливается этот потенциал, тем более высокий уровень развития приобретает личность. Развитие личности в процессе учебной самостоятельной деятельности обуславливает перевод обучающегося (студента) в субъектную позицию, что задает параметры личностно ориентированного образования. Переведение обучающегося в субъектную позицию представляет собой субъектную ориентацию учебного процесса. В процессе формирования учебной самостоятельной деятельности субъектная ориентация выполняет особую роль, т. к. представляет собой механизм самоактуализации личности, порождающий процесс личностной рефлексии. «Личностная рефлексия направлена на самоорганизацию через осмысление обучающимся себя и своей мыслительной деятельности в целом как способа осуществления самостоятельной деятельности в учебном процессе. Личностная рефлексия в учебной самостоятельной деятельности осуществляется в основном в двух формах: самооценки и мотивировки. Самооценка служит основой для осознания своих сил, возможностей перед началом выполнения учебной задачи, а мотивировка выступает побудительной силой к деятельности по решению поставленной учебной проблемы (задачи)» [5, с. 71]. Таким образом, с рефлексии начинается учебная самостоятельная деятельность и рефлексией заканчивается, обуславливая, тем самым, ее субъектную ориентацию.

Тенденция снижения руководящей роли преподавателя в процессе формирования учебной самостоятельной деятельности студентов. Было установлено, что в процессе формирования учебной самостоятельной деятельности обучающиеся (студенты) сначала учатся выполнять учебные задания, предлагаемые пе-

дагогом. Затем они учатся самостоятельно формулировать учебные задания, после этого – самостоятельно ставить цель деятельности и работать с учебным содержанием, формировать мотивы и потребности, а также осуществлять самоконтроль собственной деятельности. В этом процессе вместе с требуемым для освоения содержанием учебной самостоятельной деятельности обучающемуся передается и управляющая этим процессом система путем последовательного поэтапного делегирования ему руководящих полномочий педагога, то есть система переходит с уровня управления на уровень самоуправления в виде постепенного снижения руководящей роли педагога, которая выражена в виде соответствующей тенденции.

В подтверждение сказанному можно отметить тот факт, что помимо традиционно существующих видов самостоятельной работы в вузе – аудиторной и внеаудиторной, в ходе которых осуществляется учебная самостоятельная деятельность студентов, в последнее время появились такие варианты ее организации, как контролируемая самостоятельная работа и просто самостоятельная работа студентов. На наш взгляд, такое видовое разнообразие организационных форм учебной самостоятельной деятельности студентов как раз и связано с поэтапным делегированием студенту руководящих полномочий со стороны педагога, обеспечивая постепенный переход от управления к соуправлению, а затем и к самоуправлению в учебном процессе.

Тенденция усиления взаимосвязи и взаимообусловленности компонентов учебной самостоятельной деятельности между собой и их согласованности с изменяющимися условиями среды, в которой происходит формирование учебной самостоятельной деятельности студентов. Объективно, что усвоение учебной самостоятельной деятельности как системы происходит по частям, каждая из которых при расчленении деятельности на составляющие имеет качество не только части системы, но и самой системы, а, следовательно, обладает свойством интегрируемости в систему более высокого порядка. Для самостоятельной деятельности в учебном процессе характерна структурная и уровневая системная инте-

грируемость. Первая характеризует покомпонентное развитие учебной самостоятельной деятельности и обеспечивает перевод ее структурного единства с более низкого на более высокий порядок системной организации по характеристикам, свойственным любой системе, то есть по составу, структуре и функциям [1; 8]. Уровневая системная интегрируемость позволяет представить учебную самостоятельную деятельность в многомерном гносеологическом пространстве, то есть на микро-, мезо-, макро- и мегоуровнях. На микроуровне самостоятельная деятельность представляет собой качественную единицу процессуального мира. На мезоуровне исследуемое явление выступает как представитель некоторой типологии. Система учебной самостоятельной деятельности в учебном процессе, состоящая из видов самостоятельных работ, раскрывает макроуровень. И четвертый уровень – учебная самостоятельная деятельность как системный комплекс, в качестве которого в образовательном пространстве выступает сам учебный процесс. Более того, микро- и мезоуровни характеризуют собой внутреннюю плоскость протекания учебной самостоятельной деятельности, макроуровень – внешнюю плоскость ее организации, а мегоуровень характеризует исследуемый феномен в единстве двух плоскостей, представляя его в виде некоторого конструкта образовательного пространства [6]. В данном контексте образовательное пространство рассматривается в виде интегративного комплекса сред (условий), обеспечивающих результативность протекающих в нем процессов, а именно – учебной самостоятельной деятельности [2; 3]. Пространство осуществления учебной самостоятельной деятельности может быть определено как полисредовое образование, состоящее из информационной, субъектной, ресурсной, технологической, рефлексивной, процессуальной и продуктивной сред, взаимодействующих между собой [2; 6]. Выделение названной выше совокупности сред обусловлено структурой как самого процесса обучения в целом, так и учебной самостоятельной деятельности, в частности.

Таким образом, в контексте выявленных тенденций учебная самостоятельная деятельность представляет собой сложную, динамически развивающуюся

многоуровневую целостность, которая образуется взаимосвязью целевых, мотивационно-потребностных установок субъектов учебной деятельности, ее дидактически целесообразных содержательных, управленческих, процессуальных, результативных и рефлексивных компонентов, и функционирует в образовательном пространстве вуза.

Список литературы

1. Блауберг И.В. Системный подход и системный анализ / И.В. Блауберг, Э.М. Мирский, В.Н. Садовский // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник. – М., 1982. – С. 43–60.
2. Богословский В.И. Информационно-образовательное пространство или информационно-образовательный хронотроп: (В порядке обсуждения) / В.И. Богословский // Наука и школа. – 2000. – №5. – С. 41–46.
3. Бондырева С.К. Психолого-педагогические проблемы интегрирования образовательного пространства: Избр. труды / С.К. Бондырева. – М., 2003.
4. Федорова М.А. Учебное задание как средство формирования самостоятельной деятельности школьников: Дис. ... канд. пед. наук / М.А. Федорова. – Орел, 2002.
5. Федорова М.А. Философско-психологические основы учебной самостоятельной деятельности студентов // Мир образования – образование в мире. 2010. – №2. – С. 65–75.
6. Федорова М.А. Формирование учебной самостоятельной деятельности студентов в личностно развивающем профессиональном образовании: Монография / М.А. Федорова. – Орел: Изд-во ГОУ ВПО «ОГУ», 2011. – 312 с.
7. Федорова М.А. Самостоятельная работа в современном вузе: организационный аспект / М.А. Федорова, Л.П. Якушкина. – Орел: ОГУ, 2008.
8. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978.