

Михалев Алексей Сергеевич

студент

ФГБОУ ВПО «Курская государственная

сельскохозяйственная академия

им. профессора И.И. Иванова»

г. Курск, Курская область

К ВОПРОСУ О ТРАДИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье излагаются взгляды на сущность обучения и воспитания в условиях смены парадигмы образования в России.*

***Ключевые слова:** адаптивная среда, устойчивое развитие, компетенции, технологии.*

К числу дискуссионных вопросов отечественного образования относится проблема парадигмальности, которая ясно обозначается в сравнительной характеристике традиционных и новых подходов к пониманию теории и практики обучения, воспитания и развития подрастающего поколения. К новым направлениям педагогической деятельности относится непрерывное образование, образование в интересах устойчивого развития, гендерное и инклюзивное образование. Справедливости ради следует отметить, что многие педагогические феномены, рассматриваемые сейчас как инновационные, развивались и ранее, но не в таком объеме и не охватывали широкие круги населения. Вышеназванным явлениям сегодня придается статус общемирового значения, как залог процветания и благополучия цивилизации. Исследованию парадигмы образования посвящены научные работы Л.Г. Абрамовой (2010), Е.И. Пургиной (2011), С.В. Борисова, Т.П. Черемисиной, В.Б. Сапунова (2013), Т.А. Балашовой, Т.В. Лавряшиной, В.М. Медведчикова, В.И. Понарина, В.Г. Шефель, Е.А. Рузанкиной (2014). В условиях реформирования высшего профессионального образования актуальной выступает проблема ценностной проблематики и методологического обеспечения духовно – нравственного воспитания студенческой молодежи. Рассматривая

в сравнении традиционную и новую (инновационную) парадигмы образования можно заметить их содержательное и сущностное отличие. Репродуктивный способ обучения, формирование знаний, умений и навыков, педагог – источник и транслятор знаний – черты традиционного образования. Компетентностный подход, инновационные технологии, учение как самостоятельное познание и творчество при направляющей роли педагога, личноориентированный акцент в развитии и воспитании – приметы новой парадигмы. Перед ведущими университетами страны поставлены глобальные задачи повышения практической эффективности научных исследований, которыми так славятся европейские высшие учебные заведения [3]. Отдельное место отведено становлению духовно-нравственного потенциала личности на основе принципов гуманности и приоритета общечеловеческих норм и традиций [1]. К числу ключевых вопросов системы образования относится создание комфортной адаптивной среды. Под адаптивной образовательной средой понимается доступность аудиторий вуза, устранение барьеров для перемещения и пользования образовательными ресурсами, оснащение профессионального обучения техническими средствами комфортного и эффективного доступа, создание дружественной среды пребывания [5]. Первостепенное значение приобретает инклюзивное образование:

- лица с особыми потребностями в области образования имеют право на доступ к обучению в обычных образовательных учреждениях, которые обязаны создать для этого все необходимые условия;

- инклюзия – средство снижения степени изоляции детей с особыми образовательными потребностями и включения в активную социальную жизнь;

- культура образовательных учреждений, правила и внутренние нормы должны быть приведены в соответствие с личными потребностями и особенностями развития особенных детей.

Изменение парадигмы образования вызывает полемику в научном сообществе. Например, исследователь А.С. Фролов пишет: «В образовательном пространстве современной России продолжается активное и настойчивое утвержде-

ние стратегии развития высшего образования, которая определяется ориентацией на опыт стран, представляющих западноевропейскую цивилизацию. Интересы национальной безопасности страны, перспектива ее успешного развития в условиях усиления мировой конкуренции настоятельно требуют глубокого, не ангажированного узко кастовыми интересами властвующей «элиты» осмысления этой стратегии и критической рефлексии в отношении ее целей [2, с. 22–23]. Действительно, основу европейской педагогики составляет обновленный прагматизм Дж. Дьюи [4], отношение к которому в отечественном образовании варьируется от восторженного до негативного.

Наша работа позволяет сделать вывод о том, что изменения в системе российского образования это настоятельное требование нового времени, которое всегда характеризуется противостоянием нового и устаревшего. Вместе с тем, следует внимательно отнестись к опыту прошлых поколений.

Список литературы

1. Блюмкин В.А. Мир моральных ценностей. – М.: Знание, 1981. – 64 с.
2. Фролов А.С. Высшее образование в контексте основного противоречия современной России // Философия образования. – 2014. – №2 (53). – С. 20–35.
3. Яковенко Л.Н. Ценности университетского образования в философии Х. Ортеги-и-Гассета // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – №400. – С. 112–115.
4. Howlett C.F. John Dewey and Peace Education // Encyclopedia of Peace Education. – Columbia University: Teachers College, 2008. – P. 1–5.
5. Yakovenko L.N. Value paradigm of education: challenges of time // European science review. – 2015. – №7–8. – С. 155–156.