

Аршанов Сергей Юрьевич

студент

Сапронов Алексей Викторович

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

г. Курск, Курская область

БЕЗОПАСНОСТЬ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В СОЦИУМЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается содержание и смысловая нагрузка понятия «безопасность дорожного движения». Аналитический материал в виде социологических опросов и синтеза исследовательских работ позволяют выделить сущностные черты общего и частного состояния обеспечения безопасности дорожного движения в России. При сопоставлении теоретических и практических способов улучшения ПДД авторами формулируется вывод о потребности в создании универсальной платформы взаимодействия государства и граждан страны при проведении реформ безопасности дорожного движения.*

***Ключевые слова:** дорожное движение, безопасность дорожного движения, обеспечение дорожного движения, дорожно-транспортные происшествия.*

Эпоха за эпохой человечество пыталось выработать универсальный инструментарий жизнедеятельности, когда во главу угла была поставлена цель адаптации к изменяющимся условиям окружающей действительности. Казус заключается в том, что неоднородность предметно-вещного мира выводит на поверхность процессы трансформации общественных отношений. В итоге научно-технические достижения и увеличение масштабов транспортной инфраструктуры в XX – начале XXI вв. привели к интенсификации дорожного движения, а современный человек одновременно оказался и субъектом, и объектом этого явления.

Возникает резонный вопрос: как и каким образом дорожное движение превращается в специфический символ человеческого бытия? Безусловно, все мы привыкли к тому, что в каждой стране есть собственный транспортный базис. Однако же количественный рост автомобилей и иных средств передвижения

приводил и приводит к противоречивым ситуациям, когда возникает реальная потребность в регулировании взаимодействия водителей и пешеходов. В настоящее время индивидуальное и коллективное сознание впитало в себя достаточные объемы знаний касательно наработок в области создания и введения правил поведения, но раз за разом возникает необходимость усовершенствования безопасности дорожного движения. В принципе, в этом нет ничего удивительного, так как расширение жизненного пространства ускоряет коммуникативное поле социума, нуждающееся в выверенных механизмах защиты всех и всего.

Законодательно-нормативные акты определяют безопасность дорожного движения как «состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий», а обеспечение безопасности дорожного движения понимается как «деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий» [3, с. 86]. Взаимообусловленность безопасности и его обеспечения – это основная парадигма сохранения стабильного состояния дорожного движения на всех уровнях социального организма. Государственные и общественные институты власти стремятся минимизировать отрицательные последствия постепенного ускорения локального и регионального дорожного движения, поэтому в странах действует писанный и неписанный свод правил, формирующий очерченный круг дозволенного и табуированного. В конце концов, безопасность дорожного движения предполагает приоритет защищенности от опасностей и угроз, способных нанести вред или ущерб жизненно важным интересам человека [2, с. 21].

Одни видят в безопасности дорожного движения гарант спокойствия, другие отмечают слишком серьезные ограничения, а третьи настаивают на невозможности безопасного передвижения. Как бы то ни было, факт остается фактом: относительный утопизм поддержания безопасности дорожного движения приводит многих к выводам о несостоятельности людей в плане реализации и абсолютизации мероприятия по защите граждан от дорожно-транспортных происше-

ствий. Ежедневно СМИ говорят и пишут о многочисленных авариях и столкновениях, в результате чего проблема регулирования дорожного движения выходит на новый уровень. Если верить статистическим данным, то в России за период с 2004 по 2013 гг. количество ДТП с пешеходами сократилось на 32%, количество погибших уменьшилось на 47%, пострадавших – на 30%, и при этом в 2013 г. отмечается около 8 тыс. погибших [1, с. 101]. С одной стороны, можно говорить об эффективности российской политики обеспечения безопасности дорожного движения, но, с другой стороны, большое количество погибших свидетельствует о наличии просчетов в организации защиты населения от ДТП.

Как известно, в 2009 г. внутри России проводилась «ревизия» дорожно-транспортного законодательства, которая привела к реструктуризации безопасности дорожного движения. Увеличение штрафных санкций за нарушение тех или иных правил ПДД и усиление мониторинга ГИБДД не смогли сломить общее пессимистическое настроение граждан вследствие неоднозначных достижений страны в реформировании системы регулирования автомобильного и пешеходного движения. Социологические опросы 2009 г. показали, что почти половина опрошенных оценивают состояние безопасности дорожного движения как плохое [5, с. 179]. В свою очередь, нужно дифференцировать степень обеспечения безопасности в огромном столичном городе и маленьком провинциальном городке, на федеральной трассе и сельской местности, так как социально-экономическое развитие определяет логику организации движения. Можно до бесконечности критиковать просчеты в дорожном движении, но методы воссоздания его безопасности должны сводиться к следующим категориям: повышение уважения к правовым нормам дорожного движения, обеспечение систематического сбора данных о состоянии безопасности, управление скоростью и безопасностью пешеходов, использование ремней безопасности и т.д. [4, с. 14–16].

Таким образом, безопасность дорожного движения является составной частью современного социума. Ценность человеческой жизни, гуманность, толерантность – все эти качества уже давно вошли в обыденную повседневность лю-

дей и прочно впитались в традиции преобразования сферы ПДД. Мировое сообщество не останавливается на достигнутом, и за усложнением социальной организации следует выработка конкретных правил поведения в рамках безопасности дорожного движения. Строительство кодекса безопасности обязано осуществляться при тесном сотрудничестве контролирующих органов и непосредственных участников дорожного движения.

Список литературы

1. Агре Н.В. Безопасность и культура дорожного движения [Текст] / Н.В. Агре // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2015. – №1 (125). – С. 99–108.

2. Безопасность жизнедеятельности на дорогах как направление современных психолого-педагогических знаний: Учебно-метод. пособие [Текст] / Науч. ред. Г.В. Мухаметзянова. – Казань: НЦ БЖД, 2010. – 110 с.

3. Майоров В.И. Правовой режим в сфере безопасности дорожного движения [Текст] / В.И. Майоров // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – №22. – С. 85–89.

4. Состояние безопасности дорожного движения. Партнёрский обзор по стране: Российская Федерация. – ЕСМТ, 2006. – 170 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.internationaltransportforum.org/Pub/pdf/06SafetyRussiaRu.pdf>

5. Тлехас Ю.Ч. Культурная легитимация правил дорожного движения [Текст] / Ю.Ч. Тлехас // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2010. – №1. – С. 178–182.