

Горева Маргарита Владимировна

студент

Институт педагогики и психологии

ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный

университет им. М.В. Ломоносова»

г. Архангельск, Архангельская область

АКТУАЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются организационно-управленческие условия оптимального обеспечения учебного процесса. Раскрываются понятия преемственности с позиции школы и с позиции детского сада. Подробно анализируются документы ФГОС НОО и ФГОС ДОО, а также перечисляются программы, в которых отражены условия преемственности. В работе представлены достоинства и недостатки практики реализации преемственности на уровне дошкольного и начального образования.

Ключевые слова: образование, качество образования, воспитание, преемственность, организационно-управленческие условия, ФГОС НОО, ФГОС ДОО.

В современных условиях возрастает значимость организационно-управленческих условий оптимального обеспечения учебного процесса.

Под организационно-управленческими условиями оптимального обеспечения учебного процесса мы понимаем теоретические и практические ориентиры, установки, способы, средства организации образовательного процесса. Оптимальность трактуется как один из наиболее эффективных вариантов взаимодействия участников образовательного процесса.

Вопросы организационно-управленческих условий образования и обеспечения качества в последнее время становятся предметом исследования ученых и практиков с позиции системного подхода (К.Ю. Белая, Л.М. Денякина, П.И. Третьяков, Л.И. Фалюшина, Р.М. Чумичева и др.). Авторами изучались функции

управленческой деятельности, качество деятельности по ее результату, механизм, технологии качества образования. Достижение качества образования исследователи связывают с высоким уровнем профессионально-педагогической компетентности. В современных условиях достижение качества системы образования возможно лишь при наличии высокого уровня компетентности педагогов (Е.В. Бондаревская, А.К. Маркова, Н.В. Матяш, А.В. Хуторской и др.) [8].

Вопросы преемственности дошкольного и начального общего образования всегда являлись актуальными для отечественной системы образования и постоянно обсуждались специалистами в области образования, учеными, практиками, родительской общественностью [4].

Преемственность – это принцип, лежащий в основе системы непрерывного образования. Преемственность предполагает понимание своеобразия дошкольного и начального общего образования [2]. Преемственность с позиции школы – это опора на те знания, навыки и умения, которые имеются у ребенка, а пройденное осмысливается на более высоком уровне.

Преемственность с точки зрения детского сада – это ориентация на требования школы, формирование тех знаний, умений и навыков, которые необходимы для дальнейшего обучения в школе.

Анализ современных исследований показывает, что преемственность некоторыми учёными рассматривается как необходимое условие организации образовательного процесса, способное обеспечить беспрепятственный переход ученика из класса в класс, с одной ступени обучения на последующую (Ш.И. Ганелин, В.Д. Лысенко, О.В. Попова, И.В. Потапов и др.). Другие считают, что преемственность в педагогическом и психологическом аспектах связана с проблемой развития личности (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Т.С. Комарова, А.Н. Леонтьев, В.Я. Лыкова, Л.А. Парамонова, С.Л. Рубинштейн, А.П. Сманцер, Т.В. Тарунтаева, Ч. Хуа и др.) [2].

Серьёзным шагом к решению данной проблемы явилось принятие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. №1155).

Появлению этого документа предшествовал приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. №373, утвердивший Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Таким образом, в настоящее время введены в действие два государственных документа, обеспечивающих преемственность образовательных программ и качество дошкольного и начального общего образования по всей Российской Федерации [1].

Главная цель этих документов – стандартизировать содержание дошкольного образования, предоставляемого в учреждениях различной организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности, обеспечить каждому ребенку дошкольного возраста «равный старт» – оптимальный уровень развития, который позволит ему быть успешным при обучении в школе. Документы определяют, какой должна быть программа дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) для достижения каждым ребенком оптимального для его возраста уровня развития. Теоретико-методологическая основа Федерального стандарта дошкольного образования сходна с ФГОС НОО, что позволяет реализовать главную цель преемственности в развитии детей двух смежных возрастов – создать условия для благополучной адаптации ребенка к школьному обучению, развития его новых социальных ролей и новой ведущей деятельности. Основой преемственности разных ступеней образовательной системы становится ориентация на ключевой приоритет непрерывного образования – формирование у детей умения учиться.

В России действуют четыре образовательные программы, которые прямо направлены на комплексное обеспечение преемственности дошкольной и начальной ступеней: «Золотой ключик», «Из детства в отрочество», «Преемственность», «Сообщество». Определенные попытки решения проблемы отражены в программах «Радуга», «Развитие», «Детство» [3].

Если обратить внимание на содержательные стороны ФГОС дошкольного образования и ФГОС начального общего образования, то можно убедиться в наличии преемственности между областями на дошкольной ступени и ступени

начальной школы. Пять образовательных областей, обозначенных в ФГОС дошкольного образования, имеют прямую проекцию на предметы основной образовательной программы начального общего образования [7].

Между, тем не менее, важно отметить и имеющиеся принципиальные отличия ФГОС дошкольного образования и ФГОС начального общего образования. Результаты основной образовательной программы (ООП ДО) сформулированы как целевые ориентиры и не подлежат непосредственной оценке, не являются основанием для сравнения с реальными результатами детей. Результаты освоения ООП НОО: личностные (не подлежат индивидуальной персонифицированной оценке), метапредметные (универсальные учебные действия) и предметные результаты подлежат промежуточной и итоговой индивидуальной оценке.

Сравнивая целевые ориентиры ФГОС ДО и личностные требования портрета выпускника начальной школы со стороны социально-нормативных возрастных характеристик возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования, можно увидеть, что портреты выпускника ДООУ и выпускника начальной школы во многом схожи, но результаты обучения в начальной школе предполагают качественно новый уровень развития компетенций, сформированных в детском саду.

Такой подход реализации единой линии развития ребенка на этапах дошкольного и начального общего образования придает образовательному процессу целостный, последовательный и перспективный характер. И позволяет двум ступеням образования действовать не изолированно друг от друга, а в тесной взаимосвязи, что позволяет школе опираться на развитие и образование ребенка, получаемое в дошкольном учреждении [6].

Однако можно выделить и недостатки практики реализации преемственности на уровне дошкольного и начального образования:

- механический перенос в детский сад школьных форм и методов обучения, предметной системы образования;
- тактика дублирования в начальной школе того, что уже получил ребенок в детском саду;

- ориентация педагогов на вербальные, информационные способы обучения, принципы послушания, подражания, повторения;
- вытеснение из детского сада игры как самостоятельной детской деятельности.

Как показывают психолого-педагогические исследования, сегодня в школу чаще приходят «недоигравшие» дети, умеющие читать, писать, но отстающие в развитии: не умеющие наблюдать, сравнивать, устанавливать простейшие причинно-следственные связи, выполнять творческие задания, с недостаточно развитыми воображением, вниманием, произвольностью психических процессов. У таких детей не сформированы волевая регуляция поведения, коммуникативные навыки. Выявлены такие проблемы современных детей, как недостаточное развитие личностно-мотивационной сферы, наличие школьной тревожности и отрицательного отношения к школе [3].

Таким образом, можно отметить, что на современном этапе развития педагогической теории и практики проблема преемственности ФГОС дошкольного и начального общего образования остается актуальной. Реализация преемственности между дошкольным и начальным общим образованием осуществима специалистами, обладающими высоким уровнем профессиональной компетентности в данном аспекте [2].

Список литературы

1. Андросова Ю.В. Психологическая готовность к школе и преемственность программ дошкольного и начального образования /Ю.В. Андросова // Начальная школа плюс: До и После. – 2012. – №12.
2. Гасанова Р.Х. Преемственность ФГТ и ФГОС в системе дошкольного и начального общего образования / Р.Х. Гасанова, С.С. Пичугин // Начальная школа плюс: До и После. – 2013. – №2.
3. Гришина Г.Н. Реализация принципа преемственности дошкольного и начального общего образования в условиях современного образовательного пространства / Г.Н. Гришина // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Педагогика и психология. – 2012. – №2.

4. Овечкина Т.А. Преемственность дошкольного и начального общего образования как условие реализации права ребенка на получение доступного и качественного образования / Т.А. Овечкина // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2014. – №2 (25).

5. Петрова Ю.Ю. Преемственность ФГОС в системе дошкольного и начального общего образования / Ю.Ю. Петрова // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2014. – №2 (25).

6. Степанова Н.А. Преемственность ФГОС дошкольного и начального общего образования / Н.А. Степанова, Е.П. Тарасова // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. – 2015. – №1.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС дошкольного образования) // Российская газета. – 2013.

8. Миронова С.П. Организационно-управленческие условия оптимального обеспечения учебного процесса / С.П. Миронова // Современные проблемы подготовки специалистов по социальной работе. – Екатеринбург: Ризограф РГППУ, 2003. – Вып. 1. – 281 с.