

Кондратьева Светлана Борисовна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

г. Москва

МЕТАМОРФОЗЫ ТРУДА В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация: статья посвящена философскому анализу проблемы труда. Автор дает обобщенную характеристику понятиям «труд», «деятельность», «работа», предлагает сравнительный анализ осмысления роли труда в историко-философском контексте, поднимает актуальные проблемы трудовой мотивации и самореализации личности в труде в эпоху экономического рационализма современности.

Ключевые слова: труд, деятельность, работа, детский труд, гендерные отношения, самореализация в труде, принудительный труд.

Современный дискуссии по вопросу осмысления роли труда в жизни человека детерминируются, как правило, кризисными ситуациями общественного бытия, негативно влияющими на процесс трудовой мотивации личности. Главенствующая роль экономического рационализма, предлагающая конкуренцию на рынке труда, обнажает целый спектр актуальных проблем современности. К таким проблемам следует отнести расслоение общества на богатых и бедных, отчуждение в коллективе, безработицу. Труд уже не рассматривается как необходимое условие самореализации в личном или институциональном смысле. Ослабевающий интерес современных социальных философов к проблемам, связанным с трудовой сферой человеческого бытия очевиден.

Предложенная Г.В.Ф. Гегелем трактовка труда как предметной деятельности сознания представляет собой совокупность физической и интеллектуальной активности индивидов в обществе, их «рефлектированное в себе произведение наружу...» [2, т. 1, с. 306]. Однако сегодня подмена понятий «труд» и «карьера»

предполагает рассматривать последнее в аспекте успешного самоутверждения личности в обществе, тогда как сам труд зачастую выступает синонимом работы и принуждения, как источник человеческих несчастий. Такое понимание труда характерно для представителей анархизма, утверждающих следующие положения: «Работа – *принудительный труд*, иными словами недобровольная принудительная деятельность... Труд, или работа – это производство, вынуждаемое политическими или экономическими средствами, кнутом или пряником» [1, с. 29].

Реализация человеком себя как «проекта» возможна в различных сферах общественного бытия. В системе социалистических отношений одним из способов самореализации личности выступала трудовая деятельность. Государство четко гарантировало каждому гражданину трудоустройство, а нежелание трудиться попадало под статью уголовного кодекса о тунеядстве. Отношение к труду в наши дни претерпело кардинальные изменения, что породило ряд негативных последствий. На смену коллективному труду пришел труд индивидуальный. В этой связи Ф. Фукуяма отмечает, что «все демократизировавшиеся страны Восточной Европы столкнулись с проблемой восстановления трудовой этики на базе личного собственного интереса после десятилетий привыкания к работе на процветание государства» [7, с. 354]. Сегодня на смену промышленного производства пришла сфера услуг. Это привело к появлению рынка труда и ужесточению профессиональных и возрастных требований к личности, к созданию барьеров на пути раскрытия ее потенциала.

Генерализация понятия «труд» в современном обществе представляется как деятельность, направленная на выполнение одного из видов работы. К такому выводу приходят некоторые западные исследователи, по мнению которых, искусство и интеллектуальную деятельность также следует рассматривать как разновидность работы [8, с. 167]. С этим тезисом нельзя не согласиться, поскольку в ситуации экономической нестабильности механизмы регуляции трудовых процессов и исключение из сферы занятости целого ряда трудоспособных граждан ставит перед человеком труда дилемму выбора между интеллектуальным, твор-

ческим трудом и работой для получения достойной зарплаты. Частная собственность и наемный труд трансформируют аксиологическую значимость труда, лишая его творческой составляющей и рассматривая человека как «средство обогащения». Сложная иерархия рынка труда, утрата целым рядом профессий своего престижа, привела к появлению категории безработных.

Дезаффиляция человека труда, его дезориентированность в социальном пространстве позволяет говорить о появлении в проблемном поле социальной философии целого ряда проблем, требующих своего осмысления. Одной из таких проблем можно считать гендерное неравенство, наиболее ярко проявляющаяся в трудовой сфере, где отношения к мужчине и женщине как к субъектам труда носят неоднозначный и противоречивый характер. Это находит свое отражение в марксистской трактовке, утверждающей, что труд женщин и детей может быть использован в случаях, когда нет необходимости в «мускульной силе» [6, с. 406]. Гендерное неравенство в трудовой сфере жизни общества во многом обусловлено и тем, что психологически мужчина не готов как к доминирующему, так и к равноправному положению женщины. Для многих из них является болезненным и унижительным факт подчинения женщине-руководителю.

Не менее актуальной проблемой для исследователей является появление в проблемном поле феномена труда термина «работающие дети». Причиной использования в мировой практике детского труда, как правило, выступает бедность, вынуждающая родителей вовлекать в трудовую деятельность своих детей для выживания. Число беспризорных детей, не посещающих школу, с каждым годом возрастает. Причиной этого выступают социальные катаклизмы, лишаящие многих родителей достойного труда и, как следствие, четких перспектив и гарантий. Трудные жизненные ситуации, выход из которых не представляется части граждан возможным (потеря работы, жилья, бедность, алкоголизм и т. д.), вынуждает их детей самостоятельно зарабатывать на жизнь, зачастую вовлекаясь в наихудшие формы детского труда. Обращаясь к историческим фактам, следует подчеркнуть, что проблема детского труда, ее производственный характер,

не нова для современных исследователей. Еще Ф. Энгельс в своей работе «Положение рабочего класса в Англии» ссылается на фабричный закон 1833 года, который... «установил рабочее время для детей, ввел обязательные перерывы для еды..., запрещение ночного труда для детей моложе 18 лет. Одновременно вводилось обязательное посещение школы..., запрещалось принимать на работу детей без справки от фабричного врача и без справки от учителя о посещении им школы» [9, с. 399]. Наблюдаемое сегодня отношение к детскому труду значительно разнится с положением работающего ребенка в Англии XIX века. Недобросовестные работодатели, нелегально использующие детей в различных формах труда, в том числе и наихудших, не обременяют себя заботой об их здоровье и образовании. Более того, находящиеся в трудных жизненных ситуациях дети все чаще вовлекаются нечистоплотными взрослыми в криминальную деятельность. Сложность ситуации заключается в том, что, несмотря на ратифицированную нашим государством Конвенцию МОТ «О запрещении и незамедлительных мерах по использованию детского труда», в России нет четких механизмов по решению проблемы работающих детей, в том числе и вовлечению их наихудших формы детского труда. И, как следствие, не применяются профилактические меры по ликвидации социальных проблем, связанных с нарушением прав ребенка. Сегодня неизвестны случаи наказания недобросовестных работодателей за незаконное использование детей в трудовом процессе.

Смещение акцентов в отношении личности к труду от стремления к самореализации до удовлетворения материальных запросов, наводит многих исследователей на мысль о «конце труда», характеризуя современного человека как «человека экономического», что позволяет говорить об актуальности исследований и осознании всей сложности положения, в котором на сегодняшний день находится труд.

Список литературы

1. Блэк Б. анархизм и другие препятствия для анархии. – М.: Гилея, 2004.
2. Гегель Г. Иенская реальная философия // Работы разных лет: в 2 т. – М.: Мысль, 1971. – Т. 1. – С. 285–387.

3. Кондратьева С.Б. Современные проблемы самореализации личности в труде: Материалы международной научно-практической конференции «Самореализация потенциала личности в современном обществе» (Чехия, г. Прага, 28–29 апреля 2013 г.) – Прага: Sociosfera-CZ, 2013. – С. 64–67.

4. Кондратьева С.Б. Самопознание как основа личностно-профессионального развития: Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы становления профессионала» (Чехия, г. Прага, 25–26 сентября 2013 г.) – Прага: Sociosfera-CZ, 2013. – С. 57–59.

5. Кондратьева С.Б. Самопознание и самореализация личности в труде: социально-философский аспект. – М.: Прометей, МПГУ, 2009.

6. Маркс К. Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. – Т. 23. – С. 406.

7. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фрэнсис, пер. с англ. М.Б. Левина. – М.: АСТ: АСТ Москва: Полиграфиздат, 2010. – 588 с.

8. Эвола Ю. «Рабочий» в творчестве Эрнста Юнгера / Пер. с итал. В.В. Ванюшкиной. – СПб.: Наука, 2005. – 192 с.

9. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – Т. 2. – С. 231–517.