

**Кириллова Алена Михайловна**

старший преподаватель

**Идрисов Рустем Анатольевич**

канд. ист. наук, доцент

**Широков Олег Николаевич**

д-р ист. наук, профессор,

декан историко-географического факультета,

член Общественной палаты

Чувашской Республики 3-го созыва

ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

***Аннотация:** в данной статье представлен анализ развития историографии проблемы местного самоуправления в России, который невозможен без учета особенностей его начального этапа. Авторами отмечается, что уже в начале XX в. в России был издан ряд интересных работ, посвященных данной тематике.*

***Ключевые слова:** местное самоуправление, земство, государственные органы, уезд, губерния.*

В современный период заметно усилился интерес историков к исследованию процесса эволюции системы местного самоуправления. Определенным толчком для этого стало принятие существенно обновленного Федерального закона Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 2003 года. Этот факт подтолкнул в частности к проведению всестороннего анализа ранних исследований с позиций истории, философии и юриспруденции. При этом наблюдается общая интересная тенденция: современные историки, юристы, экономисты обращаются

к опыту дореволюционных земств в поисках оптимальной модели системы самоуправления [10; 11; 12].

На наш взгляд, в этом отношении необходимо обратить внимание на тот опыт анализа, который был накоплен уже в современный для проведения земской реформы период.

Наиболее крупным специалистом в этом вопросе в начале XX в. был Б.Б. Веселовский. Им был собран значительный экономико-статистический материал, на основании которого автор делал выводы о составе и эффективности работы земств [5; 6]. Первым в России он попытался сравнить систему организации местного самоуправления в России, Англии, Франции и Пруссии. По своим убеждениям Б.Б. Веселовский не был западником, поэтому не считал, что Россия может пойти путем заимствования западных систем. Веселовский подчеркивал высокую степень значения деятельности земств и был сторонником увеличения их полномочий [6, с. 40]. Основной единицей всей земской системы он считал уездные земства, поэтому предполагал усиливать их, добиваясь полной самостоятельности от губернских [5, с. 6]. А.Д. Градовский и В.П. Безобразов считали со своей стороны, что земства следует включить в общую систему государственных органов [7, с. 492]. В.П. Безобразов вообще полагал, что как органы самоуправления земства добиться процветания не смогут. Этот исследователь принадлежал к числу российских либералов, подчеркивавшим специфику отечественной земской системы, не имевшей аналогов в мире [3, с. 52]. Однако его позиция в ключевом вопросе статуса земских органов не может не вызывать интерес на фоне современной дискуссии о соотношении принципов демократии и гражданского общества с системой органов самоуправления в России.

Новым толчком к актуализации общественного интереса к проблеме земства стала подготовка к празднованию 50-летнего юбилея земской реформы в 1914 г. В это время издаются работы обобщающего характера Н.Н. Авинова, И.П. Белоконского, В.Е. Трутовского [2; 4; 14]. Эти авторы изучали весь период существования земских органов в России, уделяя внимание характерным чер-

там их многогранной деятельности в стране. В целом представителей этой группы можно назвать апологетами земств, видевших в них полноценную возможность защиты интересов населения страны вне зависимости от сословной принадлежности. Все они отмечают, что земства могли бы проявить себя гораздо больше, чем это в реальности произошло [15, с. 325].

Ряд работ дореволюционных историков был посвящен отдельным сторонам деятельности земств. В частности, проблему земских финансов рассматривали В.Ф. Караваев и Г.Л. Содовский [8; 13]. Экономические мероприятия земств изучал С.Л. Маслов [9]. Определенные методологические наблюдения мы можем почерпнуть из работы Я.В. Абрамова [1].

В первые десятилетия после октябрьской революции 1917 года история земства в России практически не изучалась. Позиция большинства авторов сводилась к не очень основательной критике. Главным поводом для нее было то, что земства относились к системе царских органов власти, а значит ничего положительного в их опыте быть не могло. А. Шеффер, например, на основе анализа документов, освещающих деятельность земств в Самарской губернии, вообще обвинил их в пренебрежении к необходимым нуждам населения и распространении «религиозного мракобесия, темноты и невежества» [16, с. 62].

Таким представляется в самой общей форме первоначальный уровень историографии по проблеме земского (местного) самоуправления в России.

### *Список литературы*

1. Абрамов Я.В. Что сделало земство и что оно делает (Обзор деятельности русского земства) / Я.В. Абрамов. – СПб., 1889.
2. Авинов Н.Н. Местное самоуправление / Н.Н. Авинов. – М., 1913.
3. Безобразов В.П. Земские учреждения и самоуправление / В.П. Безобразов. – М., 1874.
4. Белоконский И.П. Земское движение / И.П. Белоконский. – СПб., 1914.
5. Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет / Б.Б. Веселовский. – СПб., 1909. – Т. 1.

6. Веселовский Б.Б. Какое местное самоуправление нужно народу? / Б.Б. Веселовский. – СПб., 1906.
7. Градовский А.Д. История местного самоуправления в России: Собр. соч. / А.Д. Градовский. – СПб., 1899. – Т.2.
8. Караваев В.Ф. Бюджеты губернских и уездных земств по сметам 1912 года / В.Ф. Караваев. – СПб., 1913.
9. Маслов С.Л. Земство и его экономическая деятельность за 50 лет существования, 1864–1914 / С.Л. Маслов. – М., 1914.
10. Панина Е.В. Земское движение – путь к созиданию России / Е.В. Панина // Россия и современный мир. – 1997. – №2.
11. Рокецкий Л.Ю. Местное самоуправление -важнейшее звено системы управления в Российской Федерации / Л.Ю. Рокецкий // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2005. – №2.
12. Санжиева Д.С. Формирование местного самоуправления в Республике Бурятия в 90-е годы XX века: Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Д.С. Санжиева. – Улан-Удэ, 2003.
13. Содовский Г.Л. Сборы с недвижимых имуществ на земские потребности в России / Г.Л. Содовский. – СПб., 1911.
14. Трутовский В.Е. Современное земство / В.Е. Трутовский. – СПб., 1914.
15. Чарнолуцкий В.И. Земство и народное образование: В 2 ч. / В.И. Чарнолуцкий. – СПб., 1911. – Ч. 2.
16. Шеффер А. Органы «самоуправления» царской России / А. Шеффер. – Куйбышев., 1939.