

*Бальтанова Гульмира Жумабековна*

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А.

Столыпина»

г. Омск, Омская область

**РАБОТА В МАЛЫХ ГРУППАХ КАК ОДНА ИЗ АКТИВНЫХ ФОРМ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация: в статье представлен опыт работы кафедры философии, истории, экономической теории и права по организации самостоятельной работы студентов, исходя из концепции Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, которая нацеливает преподавателей вузов на совершенствование форм организации внеаудиторной работы обучающихся.*

*Ключевые слова: рабочая тетрадь, реферат, эссе, учебно-методический комплекс, малые группы, круглые столы, недели знаний, деловые игры, индивидуальное задание.*

В условиях реформирования системы образования подвергается изменению вся система общественных отношений. Работодателю сейчас нужен работник, который имеет определенные признаки:

- умение самостоятельно приобретать необходимые знания;
- умение креативно мыслить;
- умение реагировать на возникшие трудности и преодолевать их;
- быть коммуникабельными, контактными в различных социальных группах, уметь работать сообща в различных областях.

Поэтому современное высшее образование должно ориентироваться на развивающуюся личность обучающегося, с формированием ценностного отношения к самостоятельной деятельности, выбору индивидуального способа

ее реализации, с внедрением компетентностного подхода, с формированием ключевых профессиональных компетенций и обеспечением комплекса условий для реализации инициативы в осуществлении самостоятельной работы.

Работа в малых группах является одной из самых востребованных форм аудиторной работы, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Все это часто бывает невозможно в большом коллективе. Работа в малых группах предполагает командное выполнение заданий, которое вырабатывает партнерские отношения между членами команды.

Благодаря слаженному внутри командному взаимодействию, общему командному интеллекту выполнение заданий становится успешным. Главным условием командной работы является партнерство, так как работа группой имеет такие достоинства, как:

- возможность объединения различных знаний и навыков для решения проблем;
- повышение ценности личного вклада каждого члена команды;
- возможность для членов команды учиться друг у друга;
- взаимная поддержка и взаимовыручка;
- возможность для членов команды вдохновлять и мотивировать друг друга;
- создание определенной степени независимости.

Однако, работа в малых группах единой командой имеет и некоторые недостатки, которые снижают эффективность выполнения предлагаемого задания. К проблемам командной работы относятся:

- споры между участниками группы;
- конкуренция и ревность;
- господство коалиции;
- члены команды не признают лидера;

- лидер не в состоянии управлять командой: некоторые участники мешают или не действуют сообща;
- личная антипатия;
- ослабление заинтересованности.

Работа в малых группах широко применяется на практических занятиях по курсу «Правоведение», «Право». Академическая группа обучающихся делится на 3–6 подгрупп.

Каждой подгруппе предлагается решение конкретных жизненных ситуаций с использованием нормативных правовых актов. Решение задачи должно быть составлено в виде мотивированного ответа со ссылками на конкретные статьи нормативного правового акта. В результате работы с законом «в живую» обучающиеся намного лучше усваивают материал, нежели когда они слышат «сухие» примеры статей из УК РФ, ТК РФ, СК РФ и т. д.

В подгруппу нельзя включать взаимно отвергающих друг друга обучающихся. Необходимо научить взаимодействию внутри группы.

По истечению отпущенного времени один из обучающихся подгруппы должен выйти к доске, прочитать вслух задание, над которым работал его коллектив, и дать ответ. При этом остальные обучающиеся осмысливают ответ на данный вопрос и могут исправить или дополнить отвечающего, сделать замечание, задать вопрос.

Важным структурным элементом такого занятия является закрепление изученного материала (10 мин). Преподаватель раздает задание в виде вариантов письменного опроса (не менее 3-х вариантов).

В то же время работа в малых группах требует много времени, этой стратегией нельзя злоупотреблять. Групповую работу следует использовать, когда нужно решить проблему, которую учащиеся не могут решить самостоятельно. Если потраченные усилия и время не гарантируют желаемого результата, лучше выбрать метод «один – вдвоем – все вместе» для быстрого взаимодействия.

Организация самостоятельной работы студентов в малой группе дает возможность преподавателю связать успехи или неуспехи студентов, оказавшихся в одной малой группе, т. е. сделать их взаимозависимыми. Если малая группа разнородна по уровню подготовки и мотивации, то студент с достаточным уровнем мотивации и знаний ставится в ситуацию, когда он будет заинтересован в успешности всей группы. Студент с малой мотивацией и низким уровнем знаний будет поставлен в условия, при которых возникает дополнительная мотивация – не подвести группу, т. к. при этом возможна негативная реакция других членов этой группы на отношение к ним отстающего студента. Это станет для него сначала стимулом к выполнению работы, а затем и устойчивым внешним мотивом.

### ***Список литературы***

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
2. Косогова А.С. Особенности организации самостоятельной работы студентов вуза с позиций компетентностного подхода / А.С. Косогова, М.Б. Дьякова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №5.
3. Пичкова Л.С. Организация самостоятельной работы студентов как фактор формирования профессионально значимых компетенций / Л.С. Пичкова // Пути повышения конкурентоспособности экономики России в условиях глобализации: Материалы конференции; МГИМО (У) МИД РФ. – М.: МГИМО-Университет, 2008.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)