

Васильев Алексей Сергеевич

канд. техн. наук, доцент

Одлис Давид Борисович

канд. экон. наук, преподаватель

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

О ВЗАИМОСВЯЗИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ

***Аннотация:** статья посвящена вопросам формирования, охраны и реализации инноваций. Авторами показано, что важнейшая функция организационных и технологических инноваций – формирование финансовых ресурсов для наполнения бюджетов и создание новых высокотехнологичных рабочих мест. Исследователи отмечают, что успешному созданию инноваций способствует активная работа по решению кадровой проблемы.*

***Ключевые слова:** организационные инновации, технологические инновации, формирование инноваций.*

В последние годы в публикациях отечественных и зарубежных ученых все большее внимание уделяется вопросам формирования, охраны и реализации инноваций. И это не случайно, поскольку, по нашему мнению, важнейшая функция организационных и технологических инноваций – формирование предприятиями и различными организациями (включая университеты), которые формируют и реализуют организационные и технологические инновации, финансовых ресурсов для наполнения бюджетов различных уровней и создание новых высокотехнологичных рабочих мест в различных отраслях экономики, строительстве и сельском хозяйстве [5; 7–9].

Считаем необходимым отметить, что окончательное определение терминов в сфере «инноваций», «организационных изменений», «технологических изменений», как показано в работах [3; 6], окончательно не завершено. Возможно, в

связи с этим организационные инновации (изменения) и технологически инновации (изменения) рассматриваются отдельно, без достаточной оценки взаимосвязей между ними. Именно поэтому в дальнейшем мы позволили себе использовать термин «инновации (изменения)».

Как показано в работах [1–5] и др., организационные инновации (изменения) играют важнейшую роль на всех этапах жизненных циклов предприятий различных отраслей экономики.

В сфере лесного машиностроения, как показано в работе [1], именно организационные инновации позволили реализовать так называемую «стратегию выживания» и осуществить в период начала перестроечного процесса достаточно «гладкую» трансформацию крупнейшего лесомашиностроительного предприятия СССР и России – Онежского тракторного завода, исключив в тот самый для страны период возможность возникновения социального взрыва в городе Петрозаводске. Напомним, что этот завод достиг колоссального объема выпуска лесопромышленных тракторов и лесопромышленных машин на базе этих тракторов – 12 тыс. в год. В то же время, в настоящее время на части сохранившегося имущественного комплекса Онежского тракторного завода (в южной промышленной зоне Петрозаводска) функционирует преемник завода – ООО (ОТЗ), который на первом этапе реализовал после входа в концерн «Тракторные заводы» организационные изменения.

Должны отметить, что попытка взамен Головного специализированного конструкторского бюро лесного машиностроения завода создать коллектив конструкторов в Красноярске не дал должного эффекта. Но уже в 2015–2016 гг. реанимация (первый этап) конструкторского бюро на ООО «ОТЗ» позволило заводу ускорить реализацию технологических инноваций, что особенно необходимо для реализации поставленной задачи импортозамещения. Использование потенциала ООО «ОТЗ» и концерна «Тракторные заводы» может способствовать созданию в России на базе организационных и технологических инноваций производства импортозамещающей техники для лесозаготовок.

В сфере атомного машиностроения может быть приведен пример крупного машиностроительного предприятия Петрозаводскмаша, которое после входа в структуру концерна «Росатом» успешно реализовало комплекс организационных и технологических инноваций [3–5; 7].

Необходимо отметить, что успеху названных проектов способствовала активная работа по решению кадровой проблемы, поскольку была выявлена острая необходимость в кадрах, способных формировать и реализовать организационные и технологические инновации.

Список литературы

1. Волнухин Н.М. Разукрупнение предприятия путем создания дочерних обществ (на опыте ОАО «Онежский тракторный завод»): Практическое пособие [Текст] / Н.М. Волнухин, Д.Б. Одлис, М.В. Кобзев. – Петрозаводск, 1999.

2. Одлис Д.Б. Интеграционные аспекты развития лесомашиностроительного комплекса в условиях рыночной трансформации [Текст]: Автореферат дис.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.Б. Одлис. – СПб., 2012. – 20 с.

3. Пакерманов Е.М. К вопросу разработки классификатора организационных инноваций [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – №5 (23). – С. 49–51.

4. Пакерманов Е.М. Модель функционирования интеграционного мультипликатора организационных инноваций [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис [Текст] // Инновации. – 2013. – №7. – С. 9.

5. Пакерманов Е.М. Некоторые вопросы интенсификации использования потенциала организационных инноваций в отечественном машиностроении [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Перспективы науки. – 2013. – №4 (43). – С. 129–191.

6. Пакерманов Е.М. Оценка инновационного процесса в отечественном законодательстве и в «Руководстве ОСЛЮ» [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Микроэкономика. – 2011. – №4. – С. 14–17.

7. Рудаков М.Н. Пути выхода из кризиса российского лесного машиностроения [Текст] / М.Н. Рудаков, Д.Б. Одлис // ЭКО. – 2010. – №1. – С. 76–89.

8. Рудаков М.Н. Региональный рынок труда, механизм формирования и функционирования (на примере Республики Карелия): Дис. ... д-ра экон. наук [Текст]. – Петрозаводск, 2002.

9. Шегельман И.Р. Университет в инновационном пространстве региона / И.Р. Шегельман, А.В. Воронин // Высшее образование в России. – 2010. – №8–9. – С. 77–80.