

Сильченко Елена Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

Саввина Екатерина Алексеевна

магистрант

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

помощник прокурора

Новороссийская транспортная прокуратура

г. Новороссийск, Краснодарский край

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация: в статье анализируется наркоситуация в стране, проблемные аспекты применения уголовного законодательства в вопросах противодействия наркопреступности. Авторами приводятся допустимые способы совершенствования уголовного законодательства.

Ключевые слова: наркотизм, наркобизнес, уголовное право, уголовное законодательство, противодействие наркотизму.

Наркотизм на сегодняшний день представляет собой феномен социальной патологии, который приобрел характер всеобщего бедствия. Наркотизм – это глобальная проблема, разрушающая российскую цивилизацию и культуру.

Динамику незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в РФ нельзя считать удовлетворительной. Причины такой ситуации заклю-

чаются в ненадлежащим образом проводимой государством политике по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Высокий уровень социальной опасности, по-прежнему, заключается в преступлениях, связанных с организацией и содержанием наркопритонов, которые являются средством привлечения молодежи к потреблению наркотиков, а затем вовлечения её в преступный наркобизнес.

Весьма сложно обстоит ситуация с организованной наркопреступностью. Несмотря на все усилия правоохранительных органов России, поставить организованную преступность в данной сфере под контроль не удается, число преступлений с каждым годом растет, сфера организованной преступной деятельности расширяется, а выявляемость и раскрываемость этих преступлений крайне низка [3, с. 95–96]. Следует заметить, что большая часть уголовных дел по ст. 210 КУ РФ «Организация преступного сообщества» до суда не доходят или данная статья из обвинения исключается.

Несмотря на непрекращающийся процесс совершенствования российского уголовного законодательства, на сегодняшний момент оно требует дополнительных корректировок. Проблемные вопросы своевременного нормативно-правового урегулирования. Большинство целевых программ в анализируемой сфере не достигают соответствующего результата.

Особую тревогу вызывает ситуация с участием в преступлениях, предусмотренных ст. 228 и 229 УК РФ лиц, не достигших совершеннолетия. Решить указанную проблему представляется возможным посредством снижения возраста привлечения к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств (психотропных веществ) с 16 до 14 лет. Таким образом, необходимо ч. 2 ст. 20 УК РФ дополнить следующими статьями: 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 230, 231.

В указанном возрасте современный человек имеет реальную возможность получить достаточную информацию о зле наркотизма и, по-видимому, способен осознать это зло для себя и общества (в отношении лица, не достигшего 14 лет,

следует обсуждать вопрос о возможности помещения его в специальное учебно-воспитательное учреждение, применения иных медико-, психолого-, педагогических мер).

Особого внимания заслуживает рассмотрение ст. 229 УК РФ. Весьма значимым вопросом уголовно-правовой характеристики вымогательства является правильная его классификация, т.е. отнесение этого преступления к определенному виду (группе). Наиболее логично и обоснованно относить вымогательство к разновидности хищения. Однако, следует отметить, что российский законодатель придерживается в настоящее время другой позиции: он не относит вымогательство к способам хищения. Об этом свидетельствует анализ ст. 229 УК РФ, в которой хищение и вымогательство разделены союзом «либо».

Аналогичную российскому законодателю позицию занимают и многие современные юристы-правоведы, которые также считают, что вымогательство нельзя отнести к способам хищения. Так, например, С.М. Кочой относит вымогательство к корыстным преступлениям против собственности, не содержащим признаков хищения. Более того, данный автор даже обращает внимание законодателя на неудачное расположение статьи о вымогательстве внутри главы 21 УК РФ [1, с.7]. Аналогичной точки зрения придерживается и А.П. Севрюков [6, с. 55].

Полагаем, вымогательство вполне можно отнести к насильственно-корыстным преступлениям, охватываемым понятием «хищение».

Всесторонний анализ содержащихся в уголовном законе признаков хищения дает возможность сделать вывод о том, что вымогательство следует рассматривать как один из способов хищения. Это приведет к большей логичности и упрощению юридической конструкции состава. Целесообразно внести изменения в содержание рассматриваемой статьи и изложить ее в следующей редакции: Статья 229 «Хищение наркотических средств или психотропных веществ».

Стремительно возрастающие доходы от незаконного оборота наркотиков порождают необходимость закрепления в Уголовном Кодексе такого понятия, как наркобизнес. Принимая во внимание все аспекты изучаемой проблемы, счи-

таю необходимым дополнить уголовное законодательство следующим определением. Под нелегальным наркобизнесом следует понимать систематическое совершение членами преступного сообщества (преступной организации) деяний, непосредственно связанных с нелегальным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или их прекурсоров, и ряда примыкающих к ним преступных деяний, направленных на обеспечение его функционирования, с целью получения преступных доходов и их последующей легализации [4, с. 79].

Данное понятие полагаю возможным закрепить в ст. 210.1 УК РФ, присвоив ей название «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) для осуществления нелегального наркобизнеса или получения доходов от этой деятельности».

Статья 210.1 «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) для осуществления нелегального наркобизнеса или получения доходов от этой деятельности»

1. Создание преступного сообщества (преступной организации) для осуществления нелегального наркобизнеса или получения доходов от этой деятельности, а также руководство такой организацией или сообществом

– наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере от пятикратной до десятикратной суммы добывших преступным путем денежных средств в результате осуществления нелегального наркобизнеса.

2. Участие в преступном сообществе (преступной организации)

– наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере пятикратной суммы добывших преступным путем денежных средств в результате осуществления нелегального наркобизнеса.

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные:

а) с использованием своего служебного положения;

б) в отношении заведомо несовершеннолетнего;

в) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия

– наказываются пожизненным лишением свободы.

Многочисленные действия, образующие незаконный оборот наркотиков, являются звеньями одной цепи для сбыта. Указанную проблему возможно устранить путем привлечения к уголовной ответственности лиц, систематически употребляющих наркотические средства, но не больных наркоманией, предусмотрев данный состав в статье 228.5 УК РФ «Систематическое незаконное потребление наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, в также растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества лицами, не являющимися больными наркоманией». Применение репрессивных мер воздействия к лицам, страдающим наркотической зависимостью, выступает неверной позицией законодателя [5, с. 116]. В стране необходимо создание эффективной и действенной государственной программы по оказанию наркологической помощи наркозависимым с достаточным количеством лечебных и реабилитационных учреждений [2, с. 32].

Реализация предложенных изменений, действующих нормативных правовых актов, регулирующих вопросы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, позволит, на наш взгляд, повысить уровень безопасности личности, общества и государства, оптимизировать правоприменительную практику в этой сфере.

Говоря о предупреждении и борьбе с незаконным оборотом наркотиков нужно отметить и другие направления деятельности, которые необходимо вести через:

- общее предупреждение (устранение причин и условий, способствующих наркотизации общества);
- индивидуальное предупреждение (в отношении лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами и склонных к совершению на этой почве преступлений).

Следует отметить ряд ключевых проблем в части противодействия наркотрафику, решать которые необходимо в ближайшей перспективе. Учитывая, что

наиболее опасные наркотики (опиаты и «синтетика») поступают на территорию страны из-за рубежа, приходится констатировать, что институт государственной границы как инструмент предотвращения поступления нелегальных, тем более смертельно опасных грузов, по сути, выключен из системы мер по борьбе с контрабандой. Об этом свидетельствует тот факт, что число преступлений, квалифицируемых, как контрабанда наркотиков, в нашей стране ничтожно мало.

Вышеизложенное указывает на необходимость совершенствования административно-правовых режимов функционирования государственной границы с целью ее превращения в институциональный инструмент в борьбе с контрабандой наркотиков.

Важнейшим дестабилизирующим фактором в развитии наркоситуации на территории России продолжает оставаться слабый контроль за миграционными процессами. Существующий в настоящее время порядок пересечения государственной границы гражданами государств ближнего зарубежья не позволяет осуществлять эффективный учет лиц, пересекающих границу. И как было отмечено ранее, основной проблемой для молодого поколения следует рассматривать Интернет как «киберпространство» – своего рода информационно-коммуникативное поле, сформированное взаимодействующими друг с другом пользователями, и характеризующееся практически неограниченной свободой и анонимностью этого информационного взаимодействия. И тут обязательным видится предложение таких мер, как: выявление сайтов и страниц в социальных сетях и дальнейшее их блокирование; налаживание конструктивного диалога между хостинг-провайдерами и контролирующими органами в целях ограничения доступа абонентов к указанным ресурсам, путем добавления на пограничных маршрутах правил фильтрации IP-адреса сайта; организация активной профилактической работы для формирования негативного отношения к наркотикам у молодежи, создание антинаркотической пропаганды в Интернете, с продвижением моды на здоровый образ жизни и нетерпимости к употреблению наркотиков; демонстрация в учебных заведениях документальных фильмов, показывающих жизнь наркозависимых людей, их муки и страдания, отвратительные условия жизни [7, с. 744].

Несмотря на имеющиеся проблемы, можно признать, что деятельность правоохранительных органов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков остается достаточно эффективной. Так, на сегодняшний день в местах лишения свободы уже каждый седьмой заключенный отбывает наказание за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

Таким образом, результаты деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия наркотизму подтверждают их важную роль в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Список литературы

1. Кочои С.М. Преступления против собственности. – М., 2001. – 7 с.
2. Наркотизм: основы частной криминологической теории: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Т.А. Боголюбова. – М., 1991. – 32 с.
3. Сильченко Е.В. Уголовно-правовые средства борьбы с наркобизнесом. – Пятигорск, 2009. – С. 95–96.
4. Сильченко Е.В. Уголовно-правовые средства борьбы с наркобизнесом. – Пятигорск, 2009. – 79 с.
5. Сильченко Е.В. Уголовно-правовые средства борьбы с наркобизнесом. – Пятигорск, 2009. – 116 с.
6. Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. – М., 2011. – 55 с.
7. Саввина Е.А. Студенчество и наука: Научная статья «Противодействие сбыту и пропаганде наркотиков в сети «Интернет» // Гл. ред. А.И. Трубилин. – Краснодар, 2012. – 744 с.