

Ляхова Анжелика Ивановна

канд. юрид. наук, доцент

Левченко Игорь Владимирович

студент

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ

***Аннотация:** статья посвящена проблемам нарушения прав участников уголовного судопроизводства на досудебных стадиях. Прокурорский надзор за деятельностью органов, осуществляющих предварительное расследование, исследуется на основе анализа нормативных актов, статистических данных и официальных докладов. В работе рассматривается вопрос о целесообразности создания единого следственного органа, который объединит следователей всех уровней и структур в единую систему, в целях повышения эффективности их деятельности.*

***Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, предварительное расследование, прокурорский надзор, обеспечение прав личности.*

Степень развития демократического общества определена не только признанием органами власти прав и свобод человека, но и присутствием эффективного механизма реализации и защиты этих прав. Особую важность приобретает соблюдение прав и свобод человека в ходе осуществления деятельности государственных органов, направленной на предупреждение и пресечение правонарушений и преступлений, восстановление нарушенных прав граждан, а также привлечение виновных лиц к ответственности.

Важная роль в обеспечении прав участников уголовного судопроизводства отводится, прежде всего, органам прокуратуры, задачей которой является надзор

за соблюдением прав граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, производстве дознания и предварительного следствия.

Происходящие в России судебная и административная реформы, которые можно рассмотреть как очередной этап формирования постсоветской России, особенно подчеркивает проблему соблюдения прав и свобод человека, которые в процессе бурного реформирования и развития не обеспечены должной конституционно-правовой и уголовно-правовой защитой.

Обеспечение прав и свобод человека на стадии предварительного следствия и дознания является весьма актуальной проблемой. Это обусловлено тем, что досудебное производство в уголовном процессе – самая трудная и энергоемкая стадия, сопряженная с ограничениями прав участников уголовного судопроизводства.

В связи с изменениями в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, а также выделении Следственного Комитета Российской Федерации в отдельную структуру, проблема защиты прав человека на стадии предварительного следствия и дознания становится более острой и требует особого внимания. Создание системы органов Следственного Комитета и передача полномочий по расследованию преступлений из подведомственности органов прокуратуры преследовало цель разделения надзорной и следственной функций. Это имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

Нарушение прав подозреваемых и обвиняемых может быть выражено в незаконном задержании, применении физического или психологического насилия со стороны должностных лиц, осуществляющих следствие или дознание, с целью получения определенных сведений.

Ежегодно практически треть обращений, которые поступают в адрес Уполномоченного по правам человека, это обращения лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, а также их близких родственников и защитников. В таких обращениях, как правило, содержится информация об ограничении или нарушении прав граждан сотрудниками правоохранительных органов [1].

Поступающие к Уполномоченному обращения обвиняемых, подозреваемых лиц, а также их родственников и защитников можно разделить на следующие группы:

1. Жалобы на незаконное задержание.
2. Жалобы на применение физического или психологического насилия.
3. Жалобы на ограничение прав при производстве процессуальных действий [1].

По всем жалобам такого характера были приняты определенные меры реагирования, а именно обращения в региональные органы прокуратуры с требованием проверки фактов, изложенных в жалобах [1].

Так, в 2015 году органами прокуратуры Белгородской области отменено 45 постановлений о возбуждении уголовного дела, 353 постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, 177 постановлений о прекращении уголовного преследования и 760 постановлений о приостановлении предварительного следствия [2].

Перераспределение полномочий по процессуальному руководству органами следствия никаким образом не отразилось на обязанности прокурора по проведению надзора за соблюдением законности действий органов следствия и дознания. Прокурор в максимальной степени должен использовать имеющиеся у него полномочия для защиты прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса.

При выполнении своей функции по надзору, прокурор наделен широким кругом полномочий. Условно эти полномочия можно разделить на две категории. Это, во-первых, общие для всей надзорной деятельности полномочия. Во-вторых, это специальные полномочия, применимые только на стадии предварительного следствия и дознания.

Общие полномочия по надзору закрепляются в законе «О Прокуратуре Российской Федерации». В соответствии с положениями этого закона, прокурор вправе беспрепятственно посещать служебные помещения, занимаемые орга-

нами следствия и дознания, получать доступ к определенным документам и материалам, требовать предоставления документов для проверки данных. Также, в некоторых случаях прокурор вправе вызывать должностных лиц и граждан для получения объяснений по поводу нарушения законодательства. Прокурор вправе ставить вопрос о привлечении должностных лиц к ответственности в случае, если выявлен факт нарушения ими норм закона [4].

Специальные же полномочия прокурора обладают специфическим уголовно-процессуальным характером. Это обусловлено тем, что данные полномочия закреплены в уголовно-процессуальном кодексе. Основной нормой, регулирующей деятельность прокурора в уголовном процессе, является статья 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ [3, ст. 37]. Помимо этого, в статье 124 Уголовно-процессуального кодекса РФ закреплена обязанность тщательного и всестороннего рассмотрения жалоб участников процесса на действия и бездействия должностных лиц [3, ст. 124].

Подводя итог, необходимо отметить, что проводимая реформа еще не завершена. В настоящее время вносятся изменения в нормативно-правовые акты, регулирующих деятельность правоохранительных органов, органов следствия и прокуратуры, а также органов судебной системы. Последними принятыми изменениями органы ФСКН, включая следственные подразделения, включены в структуру органов внутренних дел. Постоянно ужесточаются процессуальные требования производства предварительного следствия и дознания, осуществляется жесткий контроль за деятельностью должностных лиц в данной сфере и нарушением прав и свобод человека и гражданина.

По нашему мнению, наиболее логичным шагом в развитии будет объединении следователей всех существующих структур, включая следственные органы МВД России, Следственного комитета и ФСБ в единую систему. Данное решение позволило бы организовать централизованную систему надзора за их деятельностью, повысить уровень защищенности граждан от незаконных действий правоохранителей и достичь максимальной эффективности в борьбе с преступностью.

Список литературы

1. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год // Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ombudsmanrf.org/content/doclad2015>
2. Статистика Прокуратуры Белгородской области // Прокуратура Белгородской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belproc.ru/statistics/>
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ // Российская газета. – №249. – 22.12.2001.
4. Федеральный закон от 17.01.1992 №2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. – №229. – 25.11.1995.