

Беличенко Артем Александрович

студент

Юридический институт

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

Ляхова Анжелика Ивановна

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

ТАКТИКА ЗАЩИТЫ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: статья посвящена проблемным вопросам деятельности адвоката – защитника по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Содержание ст. 86 УПК РФ в действующей редакции не обеспечивает реализацию защитником права на адвокатский запрос с целью получения доказательственной информации, в связи с чем необходимо внесение изменений в содержание права защитника на соби́рание доказательств.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, преступления, половая неприкосновенность, половая свобода личности, адвокатская деятельность, защитник, предмет доказывания, доказательства.

Из содержания части 2 ст. 45 Конституции РФ следует, что государство гарантирует каждому право на защиту своих прав и охраняемых законом интересов всеми способами, не запрещенными законом

В ч. 2 ст. 48 Конституции РФ говорится: «Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения»

Из системного анализа приведенных конституционных норм следует вывод, что участие профессионального советника по правовым вопросам в уголовном судопроизводстве возможно как на стороне защиты, так и на стороне обвинения в зависимости от критерия защищаемого интереса.

Доказывание и тактика защиты по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности всегда была осложнена особенностями объективной стороны преступления и психофизическими особенностями личности, как жертвы, так и преступника.

Деятельность адвоката по данной категории дел заключается не только в защите интересов обвиняемого (подозреваемого), то есть в процессуальной деятельности на стороне защиты против стороны обвинения, но и предполагает профессиональное представительство на стороне жертвы. Не останавливаясь подробно на уголовно-криминалистической характеристике преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, следует выделить проблемные аспекты доказывания вины подозреваемого (обвиняемого), которые собственно и порождают проблемы участия адвоката по этой категории дел на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства:

- преступление, как правило, совершается в условиях неочевидности;
- следствие, как правило, (вынужденно) отталкивается от основного доказательства – показаний жертвы преступления;
- первые две проблемы нередко порождают в судебной-следственной практике оговоры в совершении преступлений.

Вследствие чего, основная исходная ситуация для адвоката, вступающего в процесс на стороне защиты на досудебной стадии уголовного судопроизводства

характеризуется:

- наличием факта возбуждения уголовного дела на основании заявления потерпевшей (потерпевшего);
- концентрацией усилий следствия на проверке показаний жертвы;
- отрицанием вины (за редким исключением) подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления.

В научной литературе проблема законности защищаемых адвокатом интересов обвиняемого обсуждается достаточно давно, высказываются различные подходы к решению этой проблемы, однако четкая правовая регламентация отсутствует.

По мнению Ю.И. Стецовского в случае участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, он не вправе считать отрицание обвинения незаконным интересом подзащитного. Исходить из этого до вынесения приговора не вправе и суд [5, с. 249].

З.З. Зинатуллин полагает, что защитник не имеет права на какую-то позитивную оценку и поддержку незаконных и придуманных доводов подзащитного лица, ему не следует вступать в противоречие с законом и своим профессиональным долгом в угоду неправомерным устремлениям обвиняемого [6, с. 51].

В случае защиты обвиняемого по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности данная проблема проявляется наиболее остро, поскольку принимать и поддерживать версию следствия, которое базируется на показаниях о вероятной виновности подзащитного адвокат-защитник не вправе. Вместе с тем законодатель обязал адвоката не просто честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя.

Уголовные дела по факту изнасилования, в силу сложности доказывания отсутствия или наличия состава преступления подозреваемым (обвиняемым), как правило, имеют базовой основой обвинения-показания потерпевшей. Вследствие чего, эта категория преступлений характеризуется частыми ложными доносами по самым разным мотивам совершаемым.

В судебной практике имеются примеры оговоров в силу неприязненных отношений [7], потерпевшие прибегают к ложному доносу об изнасиловании с целью понуждения вступления в браки и по другим самым разнообразным причинам.

Так, к примеру, в Омске суд приговорил 18-летнюю жительницу Омской области к штрафу в 5 тысяч рублей за ложный донос на пятерых знакомых, которых девушка обвинила в изнасиловании [8], поводом для дачи ложных показаний явился конфликт с матерью, которая узнала как дочь провела время.

В Волгограде женщина обвинила двоих своих знакомых в групповом изнасиловании по мотиву мести за нанесенные ей побои [9].

Октябрьским судом города Новосибирска по части 3 ст.306 УК РФ на 1,6 года лишения свободы осуждена 25 летняя девушка, которая не просто совершила ложный донос об изнасиловании, но активно создавала ложные доказательства: рвала одежду, наносила себе легкие телесные повреждения.

Лицо, в отношении которого сделан ложный донос – директор коммерческой фирмы. Учредитель и его подруга обвинили директора в крупной недостаче и потребовали денег. Обвинение в изнасиловании являлось способом получить от директора деньги [7].

Данные факты свидетельствуют о слабой юридической конструкции самого состава преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, если фактически любой половой акт можно «интерпретировать» как преступление.

Роль адвоката по делам о половых преступлениях ограничена его процессуальными возможностями.

Как следует из содержания ст. 86 УПК РФ адвокат наделен правом получать предметы, документы и иные сведения по делу; опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией с их согласия; истребовать справки, характеристики и иные документы.

В целях защиты интересов доверителя по делам об изнасиловании адвокату необходимо сделать запрос в медицинское учреждение по месту жительства потерпевшей о числе аборт, о наличии венерических заболеваний, произвести опрос свидетелей и т. д.

Однако Верховный Суд РФ указал, что адвокат не назван в числе субъектов, которым могут быть предоставлены сведения, составляющие врачебную тайну, указанная информация им предоставлена быть не может [4].

Вместе с тем Конституционный Суд РФ по жалобе адвоката А.А. Суханова отметил, что адвокат не лишен возможности получить составляющие врачебную тайну сведения об оказании медицинской помощи при условии, если он предъявит в орган здравоохранения, надлежаще оформленные документы, подтверждающие его полномочия как защитника определенного гражданина» [3].

Сложность в том, что неизвестно какие имеются в виду надлежаще оформленные документы, кроме ордера и адвокатского запроса.

В связи, необходимо ст.86 УПК РФ дополнить п. 4 следующего содержания:

«Органы государственной власти местного самоуправления, медицинские учреждения, юридические лица и организации обязаны предоставлять адвокату информацию на основании адвокатского запроса, заверенного подписью и печатью адвокатского образования, запрашиваемую информацию».

Одновременно внести изменения в п.5 ст. 49 УПК РФ и дополнить ее следующим абзацем: «В случае участия адвоката по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, с момента вступления в дело, он дает расписку о предупреждении об ответственности за разглашение информации, составляющей личную семейную тайну и сведений, порочащих кого-либо из участников уголовного судопроизводства».

Данные предложения, на наш взгляд, способствовали бы более эффективной деятельности адвоката-защитника по делам о половых преступлениях, и защите интересов обвиняемых в случае их оговора.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 30 дек. 2015 г. №441-ФЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
2. Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 №63-ФЗ (в ред. 13.07.2015, №268-ФЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 19.06.2007 N 483-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Суханова Алексея Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части четвертой статьи 61 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 23.11.2005 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2005 года» // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
5. Уголовно-процессуальная деятельность защитника / Ю.И. Стецовский. – М.: Юрид. лит., 1982. – 174 с.
6. Общие проблемы обвинения и защиты по уголовным делам. Учебное пособие / З.З. Зинатуллин. – Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1989. – 79 с.
7. Насильник или жертва оговора? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=2655>
8. Омичка заплатит 5 тысяч рублей за ложный донос об изнасиловании по данным РАПСИ от 22 ноября 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rapsinews.ru/judicial_news/20111122/257558877.html#ixzz44vMU6A7L
9. Под суд за ложный донос об изнасиловании по данным следственного комитета РФ по Волгоградской области от 11 июня 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://volgograd.sledcom.ru/news/item/772791>