

*Беличенко Артем Александрович*

студент

Юридический институт

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный

национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

*Ляхова Анжелика Ивановна*

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный

национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

**ТАКТИКА ЗАЩИТЫ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ  
ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ  
И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ**

*Аннотация: статья посвящена проблемным вопросам деятельности адвоката – защитника по уголовным делам о преступлениях против половой неприкословенности и половой свободы личности. Содержание ст. 86 УПК РФ в действующей редакции не обеспечивает реализацию защитником права на адвокатский запрос с целью получения доказательственной информации, в связи с чем необходимо внесение изменений в содержание права защитника на собираение доказательств.*

*Ключевые слова: уголовное судопроизводство, преступления, половая неприкословенность, половая свобода личности, адвокатская деятельность, защитник, предмет доказывания, доказательства.*

Из содержания части 2 ст. 45 Конституции РФ следует, что государство гарантирует каждому право на защиту своих прав и охраняемых законом интересов всеми способами, не запрещенными законом

В ч. 2 ст. 48 Конституции РФ говорится: «Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения»

Из системного анализа приведенных конституционных норм следует вывод, что участие профессионального советника по правовым вопросам в уголовном судопроизводстве возможно как на стороне защиты, так и на стороне обвинения в зависимости от критерия защищаемого интереса.

Доказывание и тактика защиты по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности всегда была осложнена особенностями объективной стороны преступления и психофизическими особенностями личности, как жертвы, так и преступника.

Деятельность адвоката по данной категории дел заключается не только в защите интересов обвиняемого (подозреваемого), то есть в процессуальной деятельности на стороне защиты против стороны обвинения, но и предполагает профессиональное представительство на стороне жертвы. Не останавливаясь подробно на уголовно-криминалистической характеристике преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, следует выделить проблемные аспекты доказывания вины подозреваемого (обвиняемого), которые собственно и порождают проблемы участия адвоката по этой категории дел на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства:

- преступление, как правило, совершается в условиях неочевидности;
- следствие, как правило, (вынужденно) отталкивается от основного доказательства – показаний жертвы преступления;
- первые две проблемы нередко порождают в судебно-следственной практике оговоры в совершении преступлений.

Вследствие чего, основная исходная ситуация для адвоката, вступающего в процесс на стороне защиты на досудебной стадии уголовного судопроизводства

характеризуется:

- наличием факта возбуждения уголовного дела на основании заявления потерпевшей (потерпевшего);
- концентрацией усилий следствия на проверке показаний жертвы;
- отрицанием вины (за редким исключением) подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления.

В научной литературе проблема законности защищаемых адвокатом интересов обвиняемого обсуждается достаточно давно, высказываются различные подходы к решению этой проблемы, однако четкая правовая регламентация отсутствует.

По мнению Ю.И. Стецовского в случае участия адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, он не вправе считать отрицание обвинения незаконным интересом подзащитного. Исходить из этого до вынесения приговора не вправе и суд [5, с. 249].

3.3. Зинатуллин полагает, что защитник не имеет права на какую-то позитивную оценку и поддержку незаконных и придуманных доводов подзащитного лица, ему не следует вступать в противоречие с законом и своим профессиональным долгом в угоду неправомерным устремлениям обвиняемого [6, с. 51].

В случае защиты обвиняемого по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности данная проблема проявляется наиболее остро, поскольку принимать и поддерживать версию следствия, которое базируется на показаниях о вероятной виновности подзащитного адвокат-защитник не вправе. Вместе с тем законодатель обязал адвоката не просто честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя.

Уголовные дела по факту изнасилования, в силу сложности доказывания отсутствия или наличия состава преступления подозреваемым (обвиняемым), как правило, имеют базовой основой обвинения-показания потерпевшей. Вследствие чего, эта категория преступлений характеризуется частыми ложными доносами по самым разным мотивам совершающим.

В судебной практике имеются примеры оговоров в силу неприязненных отношений [7], потерпевшие прибегают к ложному доносу об изнасиловании с целью понуждения вступления в браки и по другим самым разнообразным причинам.

Так, к примеру, в Омске суд приговорил 18-летнюю жительницу Омской области к штрафу в 5 тысяч рублей за ложный донос на пятерых знакомых, которых девушка обвинила в изнасиловании [8], поводом для дачи ложных показаний явился конфликт с матерью, которая узнала как дочь провела время.

В Волгограде женщина обвинила двоих своих знакомых в групповом изнасиловании по мотиву мести за нанесенные ей побои [9].

Октябрьским судом города Новосибирска по части 3 ст.306 УК РФ на 1,6 года лишения свободы осуждена 25 летняя девушка, которая не просто совершила ложный донос об изнасиловании, но активно создавала ложные доказательства: рвала одежду, наносила себе легкие телесные повреждения.

Лицо, в отношении которого сделан ложный донос – директор коммерческой фирмы. Учредитель и его подруга обвинили директора в крупной недостаче и потребовали денег. Обвинение в изнасиловании являлось способом получить от директора деньги [7].

Данные факты свидетельствует о слабой юридической конструкции самого состава преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, если фактически любой половой акт можно «интерпретировать» как преступление.

Роль адвоката по делам о половых преступлениях ограничена его процессуальными возможностями.

Как следует из содержания ст. 86 УПК РФ адвокат наделен правом получать предметы, документы и иных сведения по делу; опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией с их согласия; истребовать справки, характеристики и иные документы.

В целях защиты интересов доверителя по делам об изнасиловании адвокату необходимо сделать запрос в медицинское учреждение по месту жительства потерпевшей о числе абортов, о наличии венерических заболеваний, произвести опрос свидетелей и т. д.

Однако Верховный Суд РФ указал, что адвокат не назван в числе субъектов, которым могут быть предоставлены сведения, составляющие врачебную тайну, указанная информация им предоставлена быть не может [4].

Вместе с тем Конституционный Суд РФ по жалобе адвоката А.А. Суханова отметил, что адвокат не лишен возможности получить составляющие врачебную тайну сведения об оказании медицинской помощи при условии, если он предъявит в орган здравоохранения, надлежаще оформленные документы, подтверждающие его полномочия как защитника определенного гражданина» [3].

Сложность в том, что неизвестно какие имеются в виду надлежаще оформленные документы, кроме ордера и адвокатского запроса.

В связи, необходимо ст.86 УПК РФ дополнить п. 4 следующего содержания:

«Органы государственной власти местного самоуправления, медицинские учреждения, юридические лица и организации обязаны предоставлять адвокату информацию на основании адвокатского запроса, заверенного подписью и печатью адвокатского образования, запрашиваемую информацию».

Одновременно внести изменения в п.5 ст. 49 УПК РФ и дополнить ее следующим абзацем: «В случае участия адвоката по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, с момента вступления в дело, он дает расписку о предупреждении об ответственности за разглашение информации, составляющей личную семейную тайну и сведений, порочащих кого-либо из участников уголовного судопроизводства».

Данные предложения, на наш взгляд, способствовали бы более эффективной деятельности адвоката-защитника по делам о половых преступлениях, и защите интересов обвиняемых в случае их оговора.

## ***Список литературы***

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 30 дек. 2015 г. №441-ФЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
2. Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 №63-ФЗ (в ред. 13.07.2015, №268-ФЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
3. Определение Конституционного Суда РФ от 19.06.2007 N 483-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Суханова Алексея Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части четвертой статьи 61 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 23.11.2005 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2005 года» // Справочная правовая система «Консультант Плюс: Законодательство».
5. Уголовно-процессуальная деятельность защитника / Ю.И. Стецовский. – М.: Юрид. лит., 1982. – 174 с.
6. Общие проблемы обвинения и защиты по уголовным делам. Учебное пособие / З.З. Зинатуллин. – Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1989. – 79 с.
7. Насильник или жертва оговора? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=2655>
8. Омичка заплатит 5 тысяч рублей за ложный донос об изнасиловании по данным РАПСИ от 22 ноября 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rapsinews.ru/judicial\\_news/20111122/257558877.html#ixzz44vMU6A7L](http://rapsinews.ru/judicial_news/20111122/257558877.html#ixzz44vMU6A7L)
9. Под суд за ложный донос об изнасиловании по данным следственного комитета РФ по Волгоградской области от 11 июня 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://volgograd.sledcom.ru/news/item/772791>