

УДК: 101.1:316.

Н.К. Карашева

ДЕТЕРМИНАЦИЯ ЗАКОНОВ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ УСЛОВИЯМИ СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Аннотация: в работе исследованы законы функционирования и развития общества, которые опосредованно детерминируются различными факторами космической среды и природных процессов земли.

Ключевые слова: экстремальные закономерности, минимум, атрибут, ситуация.

N.K. Karasheva

DETERMINATION OF THE LAWS OF SOCIAL EVENTS CONDITIONS OF EXISTENCE AND DEVELOPMENT COMPANY

Abstract: the paper studied the laws of functioning and development of society, which indirectly are determined by various factors of the space environment and the earth's natural processes.

Keywords: extreme regularity, at least, attribute the situation.

Одним из важных методологических требований, вытекающих из содержания кондиционального метода, кондиционального подхода, принципа обусловленности является необходимость исследования зависимости, точнее, взаимозависимости законов бытия и его различных условий. Общество представляет определенную сферу объективного мира и потому его существования, развития обуславливаются не только законами неорганического, органического бытия, но и законами социального.

Законы функционирования и развития общества непосредственно детерминируются его условиями, а также опосредованно детерминируются различными факторами космической среды и природных процессов земли.

Законы общества имеют много общего с законами космических, природных процессов. Прежде всего, их объединяют свойство объективности, общности,

устойчивости, повторяемости. Например, закону всемирного тяготения и закону зависимости всех сфер общества от уровня, характера способа производства одинаково присущи выше отведенные свойства: объективность, общность, устойчивость, повторяемость и др.

Хотя в обществоведении тоталитарного строя, которой предшествовал современному рыночному обществу официально подчеркивалось очень важная мысль, что «общих законов функционирования и развития общества нельзя глубоко судить о сути того или иного события в экономической либо политической жизни той или иной страны, предвидеть те или иные общественные изменения. Для этого необходимо помощью диалектики обладать знаниями общих и специфических законов, законов структуры, функционирования и развития экономических, политических, социальных и духовных отношений, знать конкретные положение дел в жизни страны, умело применять имеющиеся знания для анализа сложившейся ситуации и т. п.» [2].

По существу, эта позитивная мысль оставалась декларативной, используемой для напоминания о необходимости и ее учета в конкретном анализе, явлений. На наш взгляд, именно необходимость тщательного исследования конкретных условий, ситуацией конкретного явления не доводилось до нужного уровня по причине различных обстоятельств. Этими и другими обстоятельствами можно объяснить факты расхождения теории, прогнозы, предположений субъекта с реальностью, развитие которой идет в совершенно ином русле, отличном от воображаемого.

В условиях неопределенности развития системы возрастает значимость научно обоснованного неоднократно апробированного, осуществленного с учетом многих существенных, необходимых, общих, повторяющихся динамических тенденцией объекта решения, содержащего определенные варианты риска, но направленные на оптимизации всех используемых материальных и моральных для достижения субъектом поставленной себе цели.

«Эффективной в условиях неопределенности может явиться социально-политическая, экономическая деятельность, осуществляемая на основе выбранных

решений с рациональным риском. Поскольку степень риска непосредственно связано с обоснованностью решения, принято в результате выбора, то можно высказать предположения, что рациональным является риск, который содержится в выборочном оптимальном решении. Оптимальным в условиях неопределенности применительно к социально-политической, экономической и духовной сферам общественной жизни может считаться решения, которое предполагает максимальную вероятность достижения цели в конкретных условиях и наилучшие результаты для этих условий при минимальных затратах, которое обосновано на оптимальных временных сроках и учитывает вероятность влияния принятого решения на качественную сторону жизни людей» [1].

В современных условиях возрастает как когнитивное, так практическое значение научного исследования действий человека в отдельности, а также общества в целом в условиях неопределенности выбора стратегии развития.

Любая деятельность человека, общества в условиях неопределенности основывается на принятии рискованного решения, и тог которого может быть двояким: продуктивным или нежелательным, бесполезным.

Особо следует отметить, что итог человеческой деятельности «даже при сознательной постановке целей, может оказаться кратко нежелательным, и не просто бесполезным, но даже роковым для субъекта, тратящего на достижение его максимум средств. Если же при наличии разумной цели, при минимальных затратах, оптимизированной деятельности по управлению и достижению результата в хорошо организованных целеустремленных системах все же не достигается максимально полезный и желательный результат, то естественно, такая ситуация выглядит невероятной. И тогда логично предположить, что в каком-то звене деятельности произошел «сбой» [3].

В философской и методологической литературе в последние годы значительное внимание уделяется экстремальным закономерностям. «Под экстремальными закономерностями обычно понимают такую существенную и регулярную, повторяющуюся связь (сторону, свойство) различных систем, которая (как это

имеет место в механических явлениях) свидетельствует о том, что характеристики и состояния этих систем (действительное движение, путь, энергия, время движения и др.) достигли экстремального (из всех возможных, но и реализованных) значения. Экстремальные (или вариационные) законы и принципы обобщают эти закономерности количественными и качественными средствами. Поэтому в философском смысле они в первую очередь суть выражение как взаимосвязи категорий наибольшего и наименьшего, так и категорий возможности и действительно.

Исследователи В.В. Асеев, О. Разумовский в целом склонны относить вариационные принципы и законы к специфическим группам законов науки, выражающие внутренние зависимости явлений в плане детерминации внутреннего и внешнего, общего и отдельного, т. е. особенного. Надо отметить, что идеи экстремального анализа были основаны в экономических исследованиях СССР (Л.В. Канторович, Л.В. Макаров) в котором значительное внимания государства уделялось разработке планов развития народного хозяйства. Системы отличаются друг от друга и по степени своей организованности. Исследователями выделяются слабо организованные и высоко организованные системы. На наш взгляд, степень организованности системы не является постоянной величиной, она (степень организованности) всегда остается относительной величиной, которая находится в постоянном изменении. Изменчивость состояния организованности системы остается естественным для этих процессов явлением, так как все виды систем как открытые, так замкнутые системы абсолютно не изолированы от внешних воздействий, условиях. Это, во-первых. Во-вторых, и в относительно замкнутых системах полностью не прекращается внутреннее изменение целого, ее различных компонентов, которое в сумме приводит не только количественному изменению отдельных ее частей, но и качественному изменению всей системы.

Во всех этих изменениях системы не последнюю роль естественно играют изменение как внешних, так и внутренних условий целостности, которые представляют собой неотделимый атрибут всего системы сопровождающий ее существования от возникновения до конца.

Одной из важных задач науки любого времени было и есть отыскание из бесчисленных динамичных, быстро меняющихся процессов, которые выражают лицо конкретных условий реального мира, такого единственного их звена, которое направляем человека к единственно короткому, единственно оптимальному решению проблем существующего периода явления. Конечно, предположительное определение подобного звена зависимостей явлений не может быть осуществимо без достаточного анализа самого объекта исследования и его многочисленных конкретных условий функционирования. Кроме того, выбор, связанный с определением единственного оптимального решения существующей проблемы, естественно, требует от субъекта, чтобы он пошел на рискованный путь достижения к поставленной цели. Необходимость принятия рискованных решений возникает в любой сфере действительности и том числе в общественной жизни.

В целом нельзя не согласиться с утверждением О.С. Разумовского, который отмечал, что А.П. Альгин, в сущности, схватил конкретную форму экстремальной закономерности, взаимосвязь понятий наибольшего и наименьшего в особой разновидности и эффективной деятельности. Заметим, что неопределенность принятия решения в сознании. Субъекта деятельности затем фактически сменяется определенностью в материальной или духовной деятельности по реализации решения, а вслед за этим наступает фаза неопределенности ожидаемого результата, того деятельности. Это последнее обстоятельства Альгин справедливо считает обусловленным сложностью самих объектов (общества), в отношении которых принимается решения в условиях неопределенности, и недостаточностью разработок в этой области, особенно слабой разработанностью методик оценок рискованной деятельности в социальной сфере. Совершенствования таких методик – чрезвычайно актуальная задача, – пишет О.С. Разумовский [2].

Необходимость определения оптимального решения социально-экономических задач, возникающих в условиях динамично и быстро меняющейся ситуации остается актуальной и перед современным обществом и в том числе перед развивающимся Кыргызстаном, на конкретные условия функционирования его оказывают не только внешние, международные, экономические, финансовые проблемы, но неотложные проблемы самой республики. Здесь задача исследователя осложняется тем, что о количестве, качестве процессов необходимых для анализа отличными от процессов других стран. Кроме того, познавательная ситуация осложняется тем, что исследователю приходится не только брать во внимания влияние многочисленных конкретных условий, но и выяснять степень влияния внешних воздействий, с которыми социально-экономические страны взаимно обусловлены.

Заслуживающим внимание исследователей остается мысль, что эффективность функционирования системы непосредственно не определяется ее сложностью. Структурная, функциональная сложность системы не может быть гарантией ее эффективности оптимальной работы.

При исследовании систем следует обратить внимание на три принципа системологии, сформулированной Б.С. Флейшманом: «принцип дедуктивности, принцип рекуррентности и принцип телеологичности» [5].

Список литературы

1. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни / А.П. Альгин // Философские науки. – 1986. – №1. – С. 21.
2. Гончарук С.И. Законы развития и функционирования общества / С.И. Гончарук. – М.: Высшая школа, 1977. – С. 94–144.
3. Разумовский О.С. Экстремальные закономерности / О.С. Разумовский. – Новосибирск: Наука, 1988. – С. 115–140.
4. Разумовский О.С. Экстремальные закономерности / О.С. Разумовский. – Новосибирск: Наука, 1988. – С. 116–134.
5. Флейшман Б.С. Системотехника и инженерия экология / Б.С. Флейшман // Вопросы философии. – 1983. – №3. – С. 73–76.

Карашева Нурмира Казаковна – преподаватель кафедры социальной работы Ошского государственного университета, Кыргызстан, Ош.

Karasheva Nurmira Kazakova – lecturer Department of Social Work at Osh State University, Kyrgyzstan, Osh.
