

*Захарова Яна Викторовна*

студентка

*Зубанова Людмила Борисовна*

д-р культурологии, профессор,

заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный

институт культуры»

г. Челябинск, Челябинская область

## **ФЕНОМЕН ЮМОРА В РАКУРСЕ НАУЧНОГО ОСМЫСЛЕНИЯ**

*Аннотация:* в данной статье авторами анализируется феномен юмора, обобщаются ключевые аспекты актуализации юмора в современном мире. В работе приводится классификация теорий и подходов, сложившихся в науке в рамках осмысления феномена юмора.

*Ключевые слова:* юмор, классификация, юмористическая культура, теории юмора.

Юмор – универсальный аспект жизни, присутствующий во всех культурах и свойственный многим людям во всем мире. Интерес к феномену юмора наука обнаруживает с момента зарождения. В настоящее время значительно расширился диапазон вариативности и распространения юмора: помимо юмористических разделов в газетах и журналах, остроумных театральных постановок, народных гуляний с розыгрышами и загадками, веселых книг и рисунков, дополняющих спонтанный ситуативный юмор, которые были доступны в прошлом веке, сейчас развилась целая индустрия «производства смеха», которую активно поддерживают средства массовой информации и интернет-коммуникации. Функционирование юмористического контента наблюдается в самых разнообразных жанрах и тематических программах: по радио идут различные юмористические передачи; в кино и по телевидению показывают смешные мультфильмы и комедии, транслируются выступления комиков, пародистов и юмористов, которых становится все больше; развиваются специализированные юмористические

жанры в интернет-пространстве; печатаются комиксы, карикатуры, сборники анекдотов и т. д.

Юмор является одной из форм самоутверждения человека или, по мысли исследователя Ж. Липовецки «юмор становится судьбой». С одной стороны, юмор выступает в качестве важного фактора социальной адаптации, способствует сглаживанию социальных конфликтов и противоречий, осуществляет коммуникативную функцию, но, в то же время, может являться мощным оружием усиления процесса массовизации личности, усиливая гедонистическую функцию культуры (неслучайно в этой связи название работы американского исследователя Н. Постмана «Развлекая себя до смерти») [1]. Современный юмор нередко минует нравственные табу и моральные ограничения, формируя особый тип «здорового цинизма» или «здорового пофигизма», что в целом не может не вызывать опасений.

Также юмор неразрывно связан с политикой, т. к. они имеют схожую двойственную основу: как политике неотъемлемо присущи двойные стандарты, являющиеся противоречием, так платформой юмора выступает «парадокс», «абсурд», вскрытие неоднозначной природы действительности. Политический юмор может быть использован и успешно используется как политическая технология в ходе избирательных кампаний, сама по себе политическая повестка нередко используется юмористами как объект отношения и содержание юмористических посланий.

Таким образом, юмор все более укореняется в современной культуре, становится ценностью массовой индустрии развлечений, регулирует отдельные сферы социальной и индивидуальной жизни.

Количество теорий юмора в настоящее время настолько велико, что даже в классификации этих теорий не найдено общей точки зрения. В. Раскин придерживался взгляда, что существующие теории можно разбить на три категории: теории несовместимости, теории враждебности и теории высвобождения, избавления [2].

Теории несовместимости предполагают, что юмор возникает вследствие понимания несовместимости между ожиданием слушателям и тем, что произошло результатом.

Теории враждебности говорят о том, что смешное заключается в нахождении чувства превосходства над чем-либо, или в преодолении препятствия, или агрессии.

Теории высвобождения учат, что смешное является результатом реализации психической энергии, освобождая человека от некоторого ограничения [3].

Мы можем выделить несколько ключевых направлений осмысления юмора:

1) физиологическое – концентрирует внимание, скорее, на биологических механизмах реакции на шутки;

2) психологическое – рассмотрение юмора с точки зрения индивидуальных особенностей человека: как защитный механизм, как способ самопрезентации, как форма ухода от шокирующей действительности и т. п.;

3) социологическое – рассмотрение общественных реакций проявления комического;

4) эстетическое – осмысление природы комического, особенностей построения соответствующих сюжетов;

5) семиотическое – знаково-символическая функция юмора.

Рост числа междисциплинарных исследований юмора достаточно велик, но большинство из них посвящены частным и специализированным проблемам, затрагивают проблему юмора в контексте других проблем. Нами была зафиксирована своеобразная «зона дефицита» культурологического анализа юмора – понимание его с точки зрения фиксации остросоциальных и значимых проблем современной действительности, актуальных проявлений культурной ситуации; особенностей юмористической культуры населения; изучения юмора как реакции, «барометра» общественного мнения по тем или иным вопросам.

### *Список литературы*

1. Дмитриев А.В. Социология юмора / А.В. Дмитриев. – М.: Очерки, 1996. – 214 с.

2. Домбровская И.С. Юмор в контексте развития / И.С. Домбровская. – М.: Неформат, 2014. – 280 с.

3. Мартин Р. Психология юмора / Р. Мартин; пер. с англ. Л. Куликова. – Спб.: Питер, 2009. – 480 с.