(cc) BY

Колосова Ольга Михайловна
студентка
ЧОУ ВО «Восточно-Европейский институт психоанализа»
г. Санкт-Петербург

К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМАХ ФОРМИРОВАНИЯ СТРЕМЛЕНИЯ К ПРЕВОСХОДСТВУ И КОМПЛЕКСА НЕПОЛНОЦЕННОСТИ

Аннотация*: в данной статье рассматриваются проблемы развития и социализации личности. Автором изучаются такие реалии жизни, как стремление к превосходству и комплекс неполноценности. В работе дается определение терминам, подробно анализируется процесс социализации и аккультурации. Целью исследования является стремление приблизиться к пониманию описанных выше механизмов и научиться корректировать вызванные ими «деформации личности».*

Ключевые слова*: стремление к превосходству, социализация личности, комплекс неполноценности, процесс социализации, процесс аккультурации.*

Стремление к превосходству, как и наличие у человека комплексов неполноценности – это реалии жизни, с которыми человечество сталкивается на протяжении всей истории существования. Начиная с детского возраста, каждый из нас оказывается в оценочной среде, поэтому он «справедливо считает», что самое лучшее должно быть у него, будь то «машинка» или «лопатка». Безусловно, в начале, это озвученное решение родителей, затем уже и желание самого ребенка. На смену родительским оценочным суждениям приходит школа, где выставление оценок за знания и умения тоже заставляет задуматься, как добиться лучших результатов или компенсировать плохую успеваемость. Возможно это какие-то лидерские качества, которые могут быть самыми разнонаправленными, т.е. как положительными, так и отрицательными. Любые соревнования также предполагают наличие как проигравшего, так и выигравшего, а путь к достижениям тоже лежит через попытку быть лучше, чем кто-то рядом. В выборе про-

фессии сегодня тоже доминируют престижные направления деятельности. Выбирая свой путь, человек все равно руководствуется социальными предпочтениями, заработной платой, определенным статусом. Затем, при приеме на работу соискатель должен предложить немного больше чем стандартный набор результатов своего образования. Реалии современной жизни привели к усилению конкуренции на рынке труда. На сегодняшний день недостаточно быть просто хорошим специалистом, обладать определенным набором качеств, надо обладать качественными личностными возможностями: принятыми данным сообществом ценностями, осмысленностью в принятии оперативных решений, стремлением к достижению целей.

Комплекс неполноценности, как и стремление к превосходству – «изобретение» человеческого общества, связанное с развитием личности, социализацией и ущемлением не всегда только по признаку силы, но и по другим признакам, сформированным в современном обществе. Изолировать человека от себе подобных во избежание развития комплексов конечно невозможно, а их развитие в каждом из нас в той или иной степени неизбежно.

Чувство неполноценности и стремление к превосходству универсальны, но было бы ошибкой заключить из этого, что все люди одинаковы. Общие условия, которые управляют поведением человека – это неполноценность и превосходство, но помимо них, есть различия в физической силе, окружении и здоровье. Поэтому в одинаковых условиях разными людьми совершаются различные ошибки. Например, мы не найдем у детей ни одного устойчивого и верного способа реагировать на окружающий мир. Их реакции индивидуальны. Каждый из них стремится к более совершенному стилю жизни, но делает это по-своему, совершая свои собственные ошибки и идя своим путем к успеху.

Таким образом, анализируя процесс социализации и аккультурации, мы опять возвращается к идеям австрийского психолога, психиатра и мыслителя, создателя системы индивидуальной психологии, собственный жизненный путь которого, возможно, и явился важным подспорьем в создании концепции индивидуальной теории личности.

Комплекс неполноценности – понятие в индивидуальной психологии А. Адлера обозначает «…энергетический потенциал психической активности, вызванный переживанием каждым человеком в раннем детстве ощущения собственной недостаточности. Происходит вытеснение – этого чувства – в бессознательное – и придание ему за счет этого характера постоянной не насыщаемости, а стремление к позитивному переживания чувства компетентности стимулирует различные виды деятельности –, в которых возможен реальный или мнимый успех».

Биологические предпосылки стремления к превосходству раскрыл еще Дарвин, утверждая, что в природе выживает сильнейший, более приспособленный, а также потомство имеют особи, более привлекательные, чем их соперники и т. д. В человеческом сообществе все то же самое. Даже дети, играя, стремятся выиграть у соперника, т. е. превзойти. Стоит понаблюдать за игрой, чтобы заметить следующее: большая часть игрового времени уходит не на игру (развитие мышц, реализацию потенциальных возможностей, приобщение к социальным нормам и т. д., как утверждают распространенные психологические и непсихологические теории игры), а на споры по поводу того, кого надо считать победителем. Поэтому дети стараются уклониться от игр, в которых не получается добиться успехов, то есть не дающих основания для чувства превосходства.

А. Адлер утверждал: «Стремление к превосходству никогда не исчезает, и фактически, именно оно формирует разум и психику человека. Жизнь – это достижение цели или формы, а стремление к превосходству – это движущая сила для достижения формы. Комплексы – это совокупность бессознательных представлений, эмоционально окрашенных воспоминаний, ассоциаций, которые возникают у человека в самом начале его жизненного пути и затем влияют на его мироощущение и поведение» [1]. Основой комплексов выступает страх, который когда-то давно вошел в нашу душу перед лицом реальной или кажущейся угрозы, несовпадений с представлениями других, несоответствия ожиданиям. В довольно критичном состоянии это может привести к проблемам в общении, боязни противоположного пола, публичных выступлений или изменений в своей жизни. Помимо страха, человеком движет мотив. Для чего мне это надо? Что я

от этого получу? Мотивация человека является психическим отражением условий, необходимых для жизнедеятельности человека как организма, индивида и личности. Это отражение необходимых условий осуществляется в виде интересов, желаний, стремлений и влечений. Мотив – это конечная цель побуждения для достижения конкретной цели, а если цель требует преодоления, то конечно это стремление к превосходству.

А. Адлер предлагал разные дополнительные идеи о природе и действии стремления к превосходству.

Во-первых, он рассматривал его как единый фундаментальный мотив, а не как комбинацию отдельных побуждений. Этот мотив выражается в осознании ребенком того, что он бессилен и малоценен по сравнению с теми, кто его окружает.

Во-вторых, он установил, что это великое стремление вперед и вверх по своей природе универсально: оно является общим для всех, в норме и патологии.

В-третьих, превосходство как цель может принимать как негативное (деструктивное), так и позитивное (конструктивное) направление. Негативное направление обнаруживается у людей со слабой способностью к адаптации, таких, которые борются за превосходство посредством эгоистичного поведения и озабоченности достижением личной славы за счет других. Хорошо приспосабливающиеся люди, наоборот, проявляют свое стремление к превосходству в позитивном направлении, так, чтобы оно соотносилось с благополучием других людей.

В-четвертых, утверждал Адлер, стремление к превосходству сопряжено с большими энергетическими тратами и усилиями. В результате влияния этой силы, сообщающей жизни энергию, уровень напряжения у индивидуума скорее растет, чем снижается.

И, в-пятых, стремление к превосходству проявляется как на уровне индивидуума, так и на уровне общества. Мы стремимся стать совершенными не только как индивидуумы или члены общества – мы стремимся совершенствовать саму культуру нашего общества [2].

Несмотря на значительные перемены в социальной ситуации развития, сущность и механизмы стремления к превосходству и возникновения комплекса неполноценности не претерпели значительных изменений. Целесообразно вновь и вновь обращаться к трудам А. Адлера «Практика и теория индивидуальной психологии», «Исследование физической неполноценности и её психической компенсации», «Невротическая конституция», «Смысл жизни», «Постижение человеческой природы», «Наука жизни», «Социальный интерес: вызов человечеству», «Образ жизни». для того, чтобы приблизиться к пониманию описанных выше механизмов и научиться корректировать вызванные ими «деформации личности» или «издержки процесса социализации», предупредить проблемные моменты формирования перфекционизма и направить личности по пути акмеологизации и самоактуализации.

Список литературы

1. Адлер А. Наука о характерах: понять природу человека» / А. Адлер; пер. с англ. Е.А. Цыпина. – 5 изд. – М.: Академический проект, 2015. – 243 с.

2. Хьелл Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер.