

Чикляева Виктория Евгеньевна

студентка, рядовой полиции

Максимов Виталий Алексеевич

канд. юрид. наук, старший преподаватель, майор полиции

ФГКОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОХРАННО- СЫСКНЫМИ СТРУКТУРАМИ

Аннотация: авторы в работе указывают на отсутствие нормативной базы, которая упорядочивала бы вопросы привлечения негосударственных охранных организаций к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, эффективность такой работы находится на невысоком уровне. Несмотря на совпадение некоторых задач, цели функционирования рассматриваемых субъектов различны. Делается вывод о необходимости заинтересовать негосударственные организации в таком взаимодействии, стимулировать их, определив при этом основание, по которому ЧОО должны на безвозмездной основе участвовать в охране общественного порядка совместно с полицией. В заключении предлагается перечень необходимых комплексных мероприятий.

Ключевые слова: взаимодействие, общественный порядок, правовой статус, полномочия, компетенция, полиция, принуждение, контроль, регулирование, охранник, детектив, полицейский, сотрудник.

На протяжении долгого периода милиция решала стоящие перед ней задачи, взаимодействуя с государственными, муниципальными органами и представителями гражданского общества. Происшедшие в России в конце XX – начале XXI в. социально-экономические и политические изменения оказали значительное влияние на все ее государственные и общественные институты. Считается,

что радикальные перемены повлекли за собой не только переосмысление ценностей, но и утрату накопленного опыта, в том числе в деле взаимодействия общества и его охранителей [4, с. 4]. Поэтому сегодня необходим поиск новых путей решения этих задач, к ним целесообразно подходить с позиций теории и практики.

В настоящее время одним из принципов деятельности полиции является принцип взаимодействия с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами. Применительно к теме нашего исследования нужно подробнее рассмотреть взаимодействие полиции и представителей охранно-сыскных структур.

Взаимодействие органов внутренних дел с негосударственными (частными) охранными структурами определяют как основанную на законах и подзаконных актах совместную организованную деятельность независимых друг от друга субъектов правоохранительной направленности, согласованную по задачам, функциям, формам, в интересах достижения общей цели по защите прав и законных интересов граждан, обеспечению общественной безопасности и правопорядка [3, с. 13]. В таком взаимодействии прослеживается наличие двух не всегда взаимосвязанных субъектов: с одной стороны, государственных органов, чья деятельность носит публично-правовой характер, а с другой – представителей гражданского общества. К последним ученые относят реализующих полномочия частноправового характера нотариусов, адвокатов, и в том числе негосударственные (частные) охранные организации [1, с. 15].

Итак, субъектами взаимодействия в сфере обеспечения правопорядка выступают государственные органы (правоохранительные органы, государственные структуры правоохранительного назначения) и негосударственные организации.

При данном взаимодействии равенство сторон относительно, хотя с точки зрения закона охранно-сыскные структуры независимы, если соблюдены все условия и требования.

В настоящее время из-за отсутствия нормативной базы, которая упорядочивала бы вопросы привлечения негосударственных охранных организаций к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, эффективность такой работы находится на невысоком уровне. Из этого следует, что для эффективного взаимодействия необходима нормативность. Считаем, что общие правила организации и деятельности охранно-сыскных структур по охране общественного порядка, их взаимодействия с правоохранительными органами должны устанавливаться на общероссийском уровне. Причем субъекты взаимодействия должны быть объединены как минимум общностью целей и задач.

В Федеральном законе «О полиции» определено, что назначение полиции – защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан [7, с. 21]. Для субъектов предпринимательства, в отличие от правоохранительных органов, обязанность по защите прав неопределенного круга лиц не установлена. Основной целью деятельности частных охранных организаций и детективов как индивидуальных предпринимателей в соответствии со ст. 50 ГК РФ является извлечение прибыли и распределение ее между участниками организации, поскольку эта деятельность характеризуется возмездностью, что закреплено в федеральном законе. В свою очередь, в ФЗ «О полиции» признак возмездности в случае оказания организациями содействия полиции при осуществлении возложенных на нее обязанностей отсутствует. Более того, организации и должностные лица по ФЗ «О полиции» должны оказывать содействие при выполнении возложенных на полицию обязанностей.

Несмотря на совпадение некоторых задач, цели функционирования рассматриваемых субъектов различны. Поэтому необходимо нормативно-правовое регулирование их взаимодействия. Вопросы содействия охранных структур правоохранительным органам в обеспечении правопорядка разрабатываются достаточно давно, но до конца не решены.

Нельзя забывать о том, что охранно-сыскные структуры сегодня выступают одним из системных элементов гражданского общества, они предоставляют на

возмездной основе услуги по охране интересов граждан, предприятий, организаций, действуют в условиях рыночной экономики и являются средством реализации частной предпринимательской инициативы граждан [6, с. 142–148].

Следует отметить, что в законе РФ №2487–1 «О частной детективной и охранной деятельности», закрепляющем правовое положение, статус охранных организаций, охранников, содействие государственным органам названо правом, а в Законе «О полиции» – обязанностью частных структур. Представляется, что права и обязанности по содействию полиции при выполнении возложенных на нее функций должны регламентироваться отдельной нормой, устанавливающей обязанности государственных, муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан в сфере защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности.

Ни в одном нормативном акте содержание такого понятия, как «право содействовать...», не раскрывается, что может создавать проблемы при налаживании взаимоотношений между государственными правоохранительными органами и негосударственными охранно-сыскными структурами. Поскольку это право, то представители гражданского общества вправе реализовать его по своему усмотрению. Кроме того, деятельность охранных организаций связана с получением прибыли, направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг [5]. МВД России стремится улучшить организацию взаимодействия с частными охранными организациями по охране порядка в общественных местах, на улицах и площадях городов. Поскольку организационную функцию осуществляют органы внутренних дел (полиция), то возникает некоторая зависимость участников процесса от организаторского звена.

Высказано мнение, что подчиненность негосударственных правоохранительных формирований сотрудникам органов внутренних дел при взаимодействии нормативно обусловлена, так как охрана правопорядка – обязанность полиции, в то время как частные охранные структуры лишь имеют на это право [2,

с. 135–140], причем только при условии добровольного вступления охранных структур в отношения взаимодействия, ведь участие в обеспечении правопорядка (повторим) – это их право, а не обязанность. Другие ученые считают, что сотрудничество во многом обуславливается взаимным характером действий различных субъектов, взаимными интересами и взаимной выгодой; если эти действия имеют одностороннюю направленность, то ни о каком взаимовыгодном сотрудничестве не может быть и речи.

На наш взгляд, необходимо заинтересовать негосударственные организации в таком взаимодействии, стимулировать их, определив при этом основание, по которому ЧОО должны на безвозмездной основе участвовать в охране общественного порядка совместно с полицией. Ведь, как известно, исполнение государственной функции по обеспечению законности и общественной безопасности, охране общественного порядка, защите прав и свобод человека и гражданина, борьбе с преступностью – обязанность прежде всего государства и его органов. Следует отметить, что мы говорим не о деятельности частных охранных организаций по обеспечению порядка в местах проведения массовых мероприятий, поскольку это одна из услуг, оказываемых в рамках частной охранной деятельности (впрочем, не всегда качественно), здесь установлены лицензионные требования и условия.

Государство должно создать единую систему, нацеленную на обеспечение общественного порядка, основными направлениями должны быть:

- 1) совершенствование правовой базы взаимодействия органов государственной власти и правоохранительных субъектов гражданского общества (частных охранных организаций, частных детективов, граждан, участвующих в охране общественного порядка в различных формах, например, народных дружин и др.), в которой должны быть четко распределены сферы деятельности, установлен механизм контроля за деятельностью негосударственных субъектов, решены экономические вопросы.

- 2) создание базы для подготовки квалифицированных специалистов, способных осуществлять деятельность в сфере охраны общественного порядка. Эти

задачи целесообразно, на наш взгляд, возложить на МВД России и подведомственные ему органы, так как охрана общественного порядка – основная цель их деятельности.

При проведении одних и тех же мероприятий сотрудники государственных правоохранительных органов и охранно-сыскных структур располагают различными правовыми возможностями и средствами воздействия на правонарушителей. Меры принуждения, используемые сотрудниками частных охранных организаций, регламентированы Законом РФ №2487–1. Так, определено, что охранник имеет право применять огнестрельное оружие только для отражения нападения на охраняемое имущество либо для отражения нападения, угрожающего его жизни и здоровью. Закон не дает частным охранникам разрешения на использование специальных средств, физической силы и огнестрельного оружия для обеспечения охраны общественного порядка, т.е. для реализации публично-правовых полномочий.

Представляется, что в России вопросы охраны порядка, обеспечения безопасности должны решаться сообща всеми органами государственной власти, а не только органами внутренних дел (полицией). Для этого необходимы комплексные мероприятия.

1. Статус государственных органов, во взаимодействии осуществляющих правоохранительную деятельность, нормативно закреплён, статус негосударственных субъектов – нет. Следует уточнить правовое положение представителей охранно-сыскных структур, участвующих в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Необходима государственная система страхования. Для этого целесообразно дополнить ст. 11.1 Закона РФ №2487–1 частью 6, предусмотрев в ней обязанности, права, ответственность и гарантии правовой защиты частного охранника при исполнении обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

2. Также не стоит забывать о материально-технической стороне вопроса, обмене опытом, а также информационном сотрудничестве. Для информационного

обеспечения взаимодействия, распространения передового опыта и в целях идеологического воспитания населения необходимо создать эффективный механизм взаимодействия со средствами массовой информации.

3. Согласованность должна стать основным признаком взаимодействия охранно-сыскных структур и полиции.

4. Охранно-сыскные структуры можно воспринимать как серьезных партнеров полиции при охране порядка.

Итак, взаимодействие органов внутренних дел с негосударственными охранно-сыскными структурами сегодня действительно вызывает сложности как с организационной, так и с финансовой и особенно правовой точки зрения. Для реализации перечисленных предложений необходимо дополнить Закон РФ №2487–1 самостоятельным разделом «Взаимодействие частных охранных организаций и частных детективов с правоохранительными органами в сфере охраны общественного порядка» [2, с. 149].

Список литературы

1. Баженов И.С. Организация МВД, ГУМВД, УВД по субъектам Российской Федерации взаимодействия с органами исполнительной власти по противодействию преступности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015.

2. Богатова Т.В. Проблемы взаимодействия полиции с частными охранными структурами при обеспечении правопорядка // Актуальные проблемы борьбы с правонарушениями: Материалы IX Международной научно-практической конференции. – Барнаул, 2014.

3. Колчеманов М.В. Правовое и организационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными (частными) охранными структурами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015.

4. Нургалиев Р.Г. Открытая милиция // Российская газета. – 2009.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – №12.

6. Сагиндыкова А.Н. Лицензирование негосударственной (частной) охранной и негосударственной (частной) сыскной деятельности: Монография / А.Н. Сагиндыкова, О.В. Корниенко. – Екатеринбург, 2015.

7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. – 2015.

8. Желонкин С.С. Несоответствие сделки закону или иным правовым актам, как основание ее недействительности // Современная наука. – 2010. – №2. – С. 21–23.

9. Желонкин С.С. Особенности эволюции договорного регулирования общественных отношений в России // Юридическая мысль. – 2014. – №3 (83). – С. 19–25

10. Максимов В.А. Некоторые вопросы применения института публичного обещания награды в деятельности правоохранительных органов / В.А. Максимов // Вестник международных научных конференций. – 2015. – №5 (9). – С. 102–107.

11. Максимов В.А. Право сотрудников полиции на вознаграждение в правоотношениях, связанных с публичным обещанием награды за осуществление ими служебных обязанностей / В.А. Максимов // Вестник международных научных конференций. 2015. – №4 (8). – С. 83–88

12. Максимов В.А. Публичное обещание награды в деятельности полиции // Роль гражданского законодательства в обеспечении основных направлений деятельности МВД России: Сборник статей вузовской научно-практической конференции (26 декабря 2014 г., г. СПб.). – СПб.: Санкт-петербургский университет МВД России, 2015. – С. 42 – 48.

13. Максимов В.А. Некоторые вопросы правомерности участия сотрудников полиции в азартных играх // Проблемы Российского законодательства и международного права: Сборник статей международной научно-практической конференции / В.А. Максимов, Д.Ю. Цымбалова. – Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 47–52.

14. Молчанов А.А. Основные способы защиты и охраны исключительного права работодателя на служебные произведения, созданные сотрудниками полиции / А.А. Молчанов, Е.С. Афонасьева // Вестник московского университета МВД России. – 2015. – №8. – С. 89–96

15. Тишина В.Г. Защита имущественных прав сотрудников органов внутренних дел в порядке производства, возникающего из публичных правоотношений / В.Г. Тишина, А.В. Шуваев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – Т. 55. – №3. – С. 77–80.

16. К проблеме взаимодействия полиции с частными охранными организациями в сфере охраны общественного порядка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=1092>