

Иванова Екатерина Геннадьевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет»

г. Смоленск, Смоленская область

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ГОРОЖАН: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема сохранения окружающей среды. В работе представлены результаты социологического исследования, целью которого является изучение специфики экологического поведения жителей г. Смоленска. В работе представлен анализ собранных эмпирических данных в обобщенном виде.*

***Ключевые слова:** экология, город, экологическое поведение, социологическое исследование.*

Люди, живущие в современном обществе, имеют множество проблем. Сложно не согласиться, что одна из самых острых и насущных – это проблема сохранения окружающей среды. Горожане в своих разговорах стали чаще упоминать о том, что мир стоит на грани экологической катастрофы. Многих тревожит то, что каждый день на Земле исчезает все больше растений и животных. Ежедневно каждый из нас страдает от загрязненности воздуха, воды и почвы. Различают позитивное и негативное экологическое поведение. Ярким примером результата негативного поведения служит появление на улицах города мусора, выброшенного мимо урны, загазованность воздуха в часы пик. В качестве примера позитивного поведения можно привести уборку территории, бережное отношение к зелёным насаждениям и выбрасывание мусора в урну.

Исследованиями в области экологического поведения и экологического сознания в Германии занимались Андреас Хомбург и Эллен Маттис [10], Удо Ку-

картц, Анке Райнганс-Хайнтце, Штефан Рэдикер [11] и другие. На теоретическом и эмпирическом уровне феномен экологического сознания и поведения активно изучали С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин [6].

Интерес к проблемам экологии, в частности проблемам экологического поведения, можно обнаружить в работах О.В. Аксёновой [1], В.Л. Глазычева [3], А.Н. Кочергина, Н.Г. Васильева, Ю.Г. Маркова [7], И.А. Халий [8], О.Н. Яницкого [9] и других.

В Смоленске активно занимается исследованиями экологического поведения и экологического сознания В.В. Двойнев [4; 5].

Под экологическим поведением понимается совокупность конкретных действий и поступков людей, непосредственно или опосредованно связанных с воздействием на природное окружение, использованием природных ресурсов.

Экологические знания в настоящее время приобретают особую актуальность, которая связана с происходящими под влиянием человеческой деятельности негативными тенденциями в изменениях окружающей природной среды. Существование человеческой цивилизации и дальнейшее ее развитие возможно только при условии формирования качественно новых взаимоотношений в системе «человек – природа» [2].

Для изучения экологического поведения жителей Смоленска использовались взаимодополняющие методы исследования. А именно: методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил» и вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП». Обе методики были разработаны В.А. Ясвиным и С.Д. Дерябо.

В исследовании приняли участие 100 жителей города в возрасте от 9 до 69 лет. Для достоверности полученных данных был произведен подсчет квот. В результате была построена выборка, которая сохраняет все исходные пропорции групп в генеральной совокупности.

Результаты исследования, полученные по методике «Натурафил» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Экологическое сознание жителей г. Смоленска

<i>Параметры и шкалы Уровни</i>	<i>Практическая шкала, %</i>	<i>Поступочная шкала, %</i>
<i>Очень низкий</i>	1	3
<i>Низкий</i>	7	4
<i>Ниже среднего</i>	11	10
<i>Средний</i>	59	61
<i>Выше среднего</i>	15	18
<i>Высокий</i>	6	4
<i>Очень высокий</i>	1	0

Опираясь на полученные данные по практической шкале, можно сказать, что большинство респондентов (77%) обладают низким, ниже среднего и средним уровнем готовности к практическому взаимодействию с объектами природы. Выше среднего показатель практической активности у 15% горожан. Ярко выражено стремление к практическому взаимодействию с объектами природы у 7% респондентов (очень высокий уровень – 1%, высокий – у 6%). Не готов к подобному взаимодействию всего 1% опрошенных.

Похожая картина просматривается и в результатах по поступочной шкале, которая характеризует активность личности, направленную на изменение ее окружения в соответствии со своим отношением к природе. Всего 4% горожан стараются изменить что-либо в экологическом поведении окружающих людей (высокий уровень активности). 7% опрошенных вовсе не хотят проявлять никаких действий по изменению своего окружения. Средний показатель активности у 89% горожан.

Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» направлена на исследование типа доминирующей установки в отношении природы.

К – «эстетическая» установка. И – «когнитивная» установка. О – «этическая» установка. П – «прагматическая» установка [4].

Результаты исследования, полученные по вербальной ассоциативной методике «ЭЗОП» представлены в таблице 2.

Таблица 2

Доминирующая установка смолян в отношении природы

<i>Тип</i>	<i>Количество</i>	<i>Доля</i>	<i>Ранг</i>
<i>К</i>	519	43%	1
<i>И</i>	268	22,3%	2
<i>П</i>	155	13%	4
<i>О</i>	258	21,5%	3

Как видно из таблицы 2, у большинства респондентов (43%) доминирует эстетическая установка. Это означает, что чуть менее половины горожан воспринимают природу как объект красоты. 22,3% жителей города относятся к природе с точки зрения её изучения и получения знаний. Этическая установка наблюдается у 21,5% опрошенных. Для них в первую очередь важна охрана окружающей среды. К природе как к объекту пользы относится меньшинство горожан – всего 13%.

Таким образом, несмотря на то, что большинство жителей города Смоленска воспринимают природу с точки зрения её красоты и многие даже готовы к взаимодействию с ней, далеко не каждый готов принять участие в изменении экологического поведения окружающих его людей. Однако нельзя не согласиться, что средний показатель по изучаемым шкалам является достаточным основанием для проведения городских экологически направленных мероприятий в целях повышения уровня активности экологического поведения.

Список литературы

1. Аксенова О.В. Экологический менеджмент в Голландии / О.В. Аксенова // СОЦИС. – 1995. – №8. – С. 46–53.
2. Воронцов Н.Н. Экологические кризисы в истории человечества / Н.Н. Воронцов // Человек и среда его обитания: Хрестоматия / Под ред. Г.В. Лисичкина и Н.Н. Чернова. – М.: Мир, 2003. – С. 20–30.
3. Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. – М.: Наука, 1984. – 180 с.

4. Двойнев В.В. Экологическое сознание студентов: актуальность изучения / В.В. Двойнев, О.Н. Старостина // Высшее образование в России. – 2007. – №5. – С. 134–136.

5. Двойнев В.В. Перспективы позитивного изменения экологического поведения россиян / В.В. Двойнев // Социальные трансформации: Материалы международного коллоквиума «Механизмы взаимодействия инновационных процессов в различных сферах культуры» / Отв. ред. А.Г. Егоров. – Смоленск: СмолГУ, 2010. – Вып. 19. – С. 14–20.

6. Дерябо С.Д. Методики диагностики и коррекции отношения к природе / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – М., 1995 – С. 100.

7. Кочергин А.Н. Экологическое знание и сознание: Особенности формирования / А.Н. Кочергин, Ю.Г. Марков, Н.Г. Васильев. – Новосибирск, 1987. – 218 с.

8. Халий И.А. Экологические инициативы в крупном индустриальном центре / И.А. Халий // Социс. – 1992. – №12. – С. 71–80.

9. Яницкий О.Н. Экологическая социология как риск-рефлексия / О.Н. Яницкий // Социс. – 1999. – №6. – С. 50–66.

10. Homburg A. Umweltpsychologie. Umweltkrise, Gesellschaft und Individuum / A. Homburg, E. Matthies. – Weinheim; München: Juventa Verlag, 1998.

11. Kuckartz U. Determinanten des Umweltverhaltens / U. Kuckartz, A. Rheingans-Heintze, S. Rädicker // Zwischen Rhetorik und Engagement. – Berlin: Umweltbundesamt, 2007.