



УДК: 336.02; 336.1

*Ю.А. Максимов*

## **КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Аннотация:* в статье исследуются вопросы совершенствования налогообложения внешнеторговой деятельности в зависимости от состояния мировой конъюнктуры. Автором предлагается концепция налогообложения внешней торговли, а также формулируются предложения по совершенствованию налогообложения в исследуемой сфере.

*Ключевые слова:* финансовая деятельность, финансы, налогообложение, внешнеторговая деятельность, конкурентоспособность, доходы государства, финансовая политика, налоговая политика.

*Yu.A. Maksimov*

## **AN APPROACH TO FORMING TAX REGULATION OF FOREIGN TRADE ACTIVITY AS A MEANS OF FINANCIAL SECURITY ASSURANCE**

*Abstract:* the article examines the issue of improving the taxation of foreign trade activity depending on the global market conditions. The author offers an approach to taxation of foreign trade, and suggests the way of improving the taxation in this article's branch.

*Keywords:* financing activity, finance, taxation, foreign trade activity, competitiveness, government revenues, financial policy, tax policy.

Стратегия развития Российской Федерации в качестве одной из целей предполагает дальнейшую интеграцию в мировое экономическое пространство и создание системы устойчивых международных торговых связей. В качестве опре-

деляющего фактора формирования государственной политики во внешнеторговой сфере является наращивание объема внешнеторгового оборота зачастую без учета критериев обеспечения экономической безопасности.

Формирование системы политики в сфере внешней торговли в настоящее время подвержено согласованию позиции государства на трех уровнях:

1. Международное регулирование на уровне участия России во Всемирной торговой организации.

2. Международное регулирование на уровне Единого экономического союза, в рамках которого созданы такие органы межгосударственного регулирования внешней торговли как: Высший Евразийский экономический совет, Евразийский межправительственный экономический совет, Евразийская экономическая комиссия (планируется создание и других структур: Комиссия по экономике; Фонд по делам экономического и научно-технического сотрудничества и т. д.).

3. Национальное регулирование, которое осуществляется в рамках государственной экономической политики, которая разрабатывается и проводится в жизнь Президентом, Правительством Российской Федерации и в частности Министерством финансов в лице Федеральной таможенной службы, Федеральной налоговой службы, Федеральной службой по валютному и экспортному контролю, Министерством экономического развития и торговли (МЭРТ) и другими государственными органами Российской Федерации.

Формирование системы регламентации в виде совокупности нормативных правовых актов в сфере регулирования внешней торговли неразрывно связано с необходимостью обеспечения, в том числе и финансово-бюджетной безопасности государства.

Легальное законодательное определение понятия «финансовая безопасность государства» в настоящее время в Российской Федерации отсутствует, несмотря на принятие «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537.

Существуют множество научно-теоретических изысканий, которые определяют понятие финансовая безопасность и проводят исследования рисков в этой области. Так наиболее часто встречающимся является следующее: «финансовая безопасность – способность государства в мирное время и при чрезвычайных ситуациях адекватно реагировать на внутренние и внешние отрицательные финансовые воздействия» [1]. Или «финансовая безопасность – это осуществление государством самостоятельной финансовой политики в соответствии с национальными интересами и приоритетами, направленное на сохранение и укрепление национальной финансовой системы и национального суверенитета страны за счет совершенствования регулирования финансовых потоков, устранения внешних угроз и предотвращения утечки капитала за рубеж при развитии и расширении внешнеэкономических связей на современном этапе» [2].

В целях совершенствования существующего теоретико-методологического аппарата финансовой безопасности следует дать следующее нормативное определение: «Финансовая безопасность представляет собой такое состояние защищенности финансовых централизованных и децентрализованных фондов государства, финансовых рынков, при котором обеспечивается готовность финансовой системы государства к своевременному и полному финансовому обеспечению всех экономических потребностей в размерах, достаточных для поддержания необходимого уровня экономической и военной безопасности страны». При этом следует особо оговорить в качестве дальнейшего развития теории экономической безопасности введение такого относительно нового понятия как финансово-бюджетная безопасность. Так предлагается в развитие дефиниций такое определение: «Финансово-бюджетная безопасность – это такое состояние защищенности централизованных бюджетных фондов государства, при котором обеспечивается готовность всей финансово-бюджетной системы государства к своевременному и полному финансовому обеспечению всех социально-экономических потребностей в размерах, достаточных для поддержания необходимого уровня экономической и национальной безопасности страны».

Определяя уровень обеспечения финансово-бюджетной безопасности государства и его централизованных фондов, как в области государственного регулирования финансово-бюджетной сферы в целом, так и в сопряженных с ней сферах: внешнеторговой, бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, социально-экономической, социальной, международно-финансовой и т. д.

Данная деятельность направлена на обеспечение эффективного получения доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы, а также на сбалансированное распределение и оптимальное использование фондов финансовых средств государства и органов местного самоуправления в целях полного выполнения ими своих задач и функций.

Таблица 1

**Пороговые значения некоторых показателей  
внешнеэкономической безопасности государства**

№ п/п	Показатель	Пороговое значение %	Соотношение фактического и порогового значения
1.	Объем ВВП в целом	75	0,39
	В том числе на душу населения от среднего по «семерке».	50	0,38
	От среднемирового	100	0,25
2.	Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности	70	0,71
3.	Доля в промышленном производстве машиностроения	20	0,75
4.	Объем инвестиций, % к ВВП	25	0,60
5.	Затраты на оборону, 5 к ВВП	5	0,7
6.	Расходы на научные исследования % к ВВП	2	0,25
7.	Доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции (машиностроение)	6	0,43
8.	Доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума	7	0,29
9.	Продолжительность жизни населения	70 лет	0,91
10.	Разрыв между доходами 10% богатых и 10% бедных	8 раз	0,62
11.	Уровень преступности (число преступлений на 100 тыс. чел.)	5 тыс.	0,83

12.	Расходы на образование, 5 к ВВП	10	0,07
13.	Уровень безработицы по методологии МОТ	7	0,76
14.	Уровень инфляции за год	20	1,25
15.	Объем внутреннего долга, % к ВВП за сопоставимый период	30	0,9
16.	Текущая потребность в обслуживании и погашении внутреннего долга, % к налоговым поступлениям бюджета	25	0,8
17.	Объем внешнего долга, % к ВВП	25	0,8
18.	Доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета	30	0,66
19.	Дефицит бюджета, % к ВВП	5	1,2
20.	Объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе в национальной валюте	10	0,2
21.	Объем иностранной валюты в наличной форме к национальной валюте	25	0,25
22.	Денежная масса (M2), % к ВВП	50	0,24
23.	Доля импорта во внутреннем потреблении, всего	30	0,56
	В том числе продовольствия	25	0,83
24.	Дифференциация субъектов по прожиточному минимуму	1,5	0,3

Ранее в работах многих ученых экономистов предлагались критерии и пороговые значения показателей внешнеэкономической безопасности государства, которые, однако, не приобрели форму законодательных актов, обязательных для исполнения, а так и остались на уровне научных концепций. Так автором также в своё время предлагались такие критерии как доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности, доля в экспорте высокотехнологичной продукции и многие другие.

Однако в работах учёных неоднократно отмечалось, что достоверность и надежность статистики в отдельных случаях вызывает нарекания что объясняется, прежде всего, сложностью и неоднозначностью отечественной статистики. Так на основе данных отечественной статистики и была разработана экспертами

Совета Безопасности система примерных показателей для определения критериев и параметров экономической безопасности РФ (таблица 1).

Учитывая выполнение международных обязательств Российской Федерации в связи с присоединением к Всемирной торговой организации снижены ставки вывозных таможенных пошлин на отдельные виды морепродуктов, семян, минеральных продуктов, необработанных шкур, древесины и изделий из неё, драгоценных и полудрагоценных камней и металлов, отходов и лома чёрных металлов, рафинированной меди, сплавов и лигатуры на основе меди, никеля и изделий из него, алюминия и изделий из него, отходов и изделий недрагоценных металлов, а также других товаров. Так в 2015 году экспортные пошлины на рафинированную медь, сплавы из латуни снижены с 40%, но не менее 336 евро за тонну, до 20%, но не менее 168 евро за тонну; никелевый штейн и агломераты оксидов никеля и других промежуточных его продуктов – с 3,75% до 1,25%. На отходы и лом литейного чугуна ставка сократилась с 12,5% (минимум 12,5 евро за тонну) до 7,5% (минимум 7,5 евро за тонну); на отходы и лом свинца и цинка – с 26% (но не менее 91 евро и 156 евро соответственно) до 18% (63 евро и 108 евро), на отходы и лом олова – с 4,88% до 1,63%. Также снижены ставки на экспорт золота и платины, в том числе плакированные ими металлы, – с 4,88% до 1,63%. Обнулены пошлины на необработанные бриллианты (ранее ставка была 6,5%), медные катоды и секции (10%) и нелегированный никель (3,75%) [3].

Всего снижению подверглись ставки ввозных таможенных пошлин в отношении порядка 4200 подсубпозиций ТН ВЭД ЕАЭС. По большей части позиций снижение составило от двух до пяти процентов.

Данное снижение проводилось не только в рамках участия в ВТО, но и с учетом функционирования Единого экономического союза, которое также наложило определенные обязательства по снижению таможенных пошлин в отношении товаров из стран-участниц ЕЭС СНГ. Если также учесть введение экономических санкций в отношении России и общее снижение деловой активности в

том числе внешней торговли в мире, то можно увидеть тенденцию снижение доходов бюджета от внешнеэкономической деятельности и взимания налогов при перемещении товаров через таможенную границу (рис. 1) [4].



Рис. 1. Структура доходов федерального бюджета,  
администрируемых таможенными органами

Данные обстоятельства не могли не повлиять на состояние бюджета РФ и экономической безопасности государства в целом. В соответствии с критериями экономической безопасности, определяемыми при разработке нормативного правового обеспечения таможенной политики, можно вывести основные направления косвенного регулирования внешнеторговой деятельности.

Основным определяющим фактором выработки государственной политики в сфере регламентации внешней торговли является снижение таможенных пошлин и устранение административных барьеров в условиях продолжающейся либерализации торговли. При заданном условии все меры государственной ре-

гламентации внешней торговли направлены на совершенствование национального регулирования с целью обеспечения стабильности развития бюджетной и финансовой системы государства в условиях снижения уровня неналоговых доходов бюджета и некоторого относительного увеличения налоговых доходов которое является следствием увеличения прибыли национальных участников ВТД.

Зависимость налоговых и неналоговых поступлений в федеральный бюджет Российской Федерации от государственного регулирования внешней торговли, осуществляемого путём принятия соответствующих нормативных актов в сфере тарифного и нетарифного регулирования позволяет сформулировать следующую концепцию («дорожную карту») совершенствования политики государства в целях обеспечения экономической (финансово-бюджетной) безопасности:

1. Тарифное регулирование внешнеторговой деятельности осуществляется на трех уровнях, которые должны быть сбалансираны между собой:

- уровень требований норм и правил ВТО;
- уровень международных соглашений, принятых в рамках Таможенного союза, ЕЭС;
- национальный уровень, принимаемый в соответствии с вышеуказанными уровнями.

2. Тарифное регулирование, осуществляющееся в настоящее время направлено на снижение объема таможенных пошлин, поступающих в бюджет в условиях расширяющейся либерализации внешней торговли, а значит необходимо разработка экономических механизмов, сглаживающих данный процесс и обеспечивающий заданный уровень финансово-бюджетной безопасности.

3. Снижение таможенных тарифов неминуемо приводит к снижению неналоговых доходов от внешнеторговой деятельности в бюджет государства, что ведет к необходимости пересмотра объема налоговой нагрузки на субъекты ВТД.

4. Вместе с тем, увеличение налоговой нагрузки на субъекты ВТД приведет к уменьшению, как количества самих хозяйствующих субъектов, так и объема, перемещаемого через таможенную границу товара, следовательно, необходима

разработка экономических механизмов поддержки национальных субъектов-участников ВТД.

5. Обложение внешнеторговой деятельности внутренними налогами осуществляется в соответствии с Налоговым кодексом РФ, т. е. в соответствии с внутренним национальным законодательством. Помимо таможенной пошлины при перемещении товаров через таможенную границу взимаются НДС и акцизы. Так как указанное положение позволяет варьировать регулирование налогообложения внешнеторговой деятельности, то разрабатываемые экономические механизмы должны быть направлены на поддержку субъектов, осуществляющих ВТД в сфере инновационных технологий, товаров высокой степени переработки и т. д. с одной стороны, а с другой стороны направлен на увеличение налогового бремени экспорта товаров с низкой степенью переработки, сырья, а также товаров, в импорте которого государство не заинтересовано, так как его ввоз может составить сильную конкуренцию национальным производителям.

6. При разработке механизма налогообложения внешней торговли законодатель должен соблюдать принципы ВТО, в соответствии с которыми не допускается дискриминации в отношении иностранных субъектов внешнеторговой деятельности, т.е. применение налогового механизма должно распространяться на все субъекты ВТД, независимо от резидентства, но с учетом льгот и преференций, оказываемых национальному налогоплательщику. Данное положение несколько ограничивает выбор механизмов налогового регулирования, так как система налогообложения проектируется не только на участников ВТД, но и на хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность исключительно на территории РФ.

7. При формировании системы налогообложения в соответствии с национальным законодательством следует соблюдать сбалансированное введение тех или иных новаций, которое позволит учитывать наличие «налоговой конкуренции» в рамках глобализационных процессов, как по видам деятельности, так и по видам товаров, перемещаемых через таможенную границу.

8. Учитывая вышеизложенное следует произвести изменения налогового законодательства, направленные на повышение уровня защиты национального производителя как агента бюджетной системы РФ, а также в целях обеспечения заданного уровня бюджетных доходов от внешнеторговой деятельности и заданного уровня финансово-бюджетной безопасности.

9. В отношении НДС и акцизов необходимо усиление принципа переоценки товаров на таможенной границе, целью которого является освобождение от уплаты налогов, товаров, помещаемых под таможенную процедуру экспорта с учетом дифференциации товарных позиций.

10. Необходимо внесение в ст. 164 НК РФ расширенного дифференциированного списка действующих ставок налога на добавленную стоимость с учетом степени переработки товаров, направленного на увеличение ставок по сырьевым товарам и снижение ставок по высокотехнологичным товарам, с учетом также страны-производителя.

11. В главе 21 НК РФ следует предусмотреть также налоговые льготы для налогоплательщиков, осуществляющих экспорт высокотехнологичных товаров.

12. В качестве меры, компенсирующей рост цен на энергоносители вследствие выполнения требований ВТО, следует внести изменения в ст. 185 НК РФ, учитывающие особенности потребления подакцизных энергоносителей на территории РФ и стран ТС. А также изменить ст.193 НК РФ, предусмотрев снижение ставок на бензин, нефть, газ, моторные масла и другие углеводороды, реализация которых осуществляется в рамках ТС и ЕЭС.

13. Учитывая, что внутреннее налогообложение также оказывает косвенное влияние на осуществление внешнеторговой деятельности, а также на наполняемость бюджета следует предусмотреть системную оптимизацию налоговой системы в рамках «налогового маневра», направленную на поддержку национального производителя в условиях либерализации внешней торговли, а также на повышение уровня налоговых доходов бюджета как средство компенсации вынужденных потерь от негативных последствий интеграционных процессов.

14. Выработка системы оптимизированного комплексного налогообложения предприятий и организаций для обеспечения финансовой безопасности и независимости состояния бюджетов государств от реалий развития внешней торговли используя концепцию налогообложения по принципу резидентства налоговой системы РФ территориальности, при которой весь доход, получаемый гражданином или зарегистрированной в этой стране компанией, подлежит налогообложению в этой стране независимо от места получения дохода. Создание правовых механизмов, при применении которых налогоплательщик должен участвовать в расходах на управление страной, обеспечивающей получение дохода, его поддержание и инвестирование, что сближает этот режим с налоговой юрисдикцией на основании гражданства.

15. Создание правовых механизмов, которые создают эффект «материнства» налоговой системы РФ, при котором помимо обязанности платить налоги, налогоплательщик имеет возможность использовать по льготным тарифам социальную, судебную и экономическую инфраструктуру РФ, информационные системы, услуги торгово-промышленных палат и торговых представительств РФ в других странах. Данные механизмы направлены на создание конкурентоспособности налоговой системы РФ в международной торговле и должны способствовать выводу доходов субъектов ВТД из «оффшорных зон» и перенос уплаты налогов в «материнском» государстве.

16. Создание правовых механизмов, позволяющих точно отслеживать соотношение объема уплаченных налогов и уровнем правовой защиты государством субъекта ВЭД в международных торговых отношениях, которые также позволяют увеличить поступления в бюджет, и сделает нерентабельным уход в оффшорные зоны, так как государства, предоставляющие льготные режимы налогообложения, в большинстве случаев не предоставляют налогоплательщику большего количества выплат из бюджета, чем страна фактического пребывания налогоплательщика.

17. Создание оптимизированной системы налогообложения субъектов внешнеэкономической (внешнеторговой) деятельности налогом на прибыль. Основой для упрощения взимания данного налога должно стать взимание налог с оборота, при

котором не нужно учитывать произведенные расходы. Данный вариант налогообложения с одной стороны утяжеляет налоговую нагрузку, с другой стороны позволяет субъектам ВЭД как налогоплательщикам самим определять необходимость производства расходов на свою деятельность, тем самым автоматически оптимизируя свою деятельность в целях получения большей прибыли.

18. Создание правовых механизмов в налоговом законодательстве в соответствии, с которыми делается разграничение налогообложения корпораций осуществляющих внешнюю торговлю, в зависимости от степени участия государства в управлении делами российской корпорации, ее конкурентного статуса на рынке, количества дочерних фирм, филиалов за рубежом. Это позволит оптимизировать соотношение интересов хозяйствующих субъектов, а также бюджетных интересов в сфере получения доходов как в централизованные фонды денежных средств (налоги и сборы), так и в децентрализованные фонды государства (самостоятельно заработанные государством доходы в виде прибыли субъектов с участием государства).

19. Создание системы взаимодействия налогового и корпоративного законодательства целью, которого должно быть создание специальных правовых механизмов для налогообложения дивидендов и подоходного налога, выплачиваемых в головных организациях от продаж в филиалах и представительствах за рубежом. А также корректировка в сторону уменьшения ставок налога на прибыль, исчисляемого в отношении прибыли предприятия, выплачиваемого в качестве дивидендов субъектам РФ. Законодательное закрепление положений, что не распределляемый между учредителями (собственниками) доход иностранной контролируемой компании или его часть может рассматриваться в целях налогообложения налогом на прибыль организаций как доход ее владельца (т.е. материнской компании). Таким образом, будет предотвращен вывод дохода материнской компании под действие низконалоговых юрисдикций в результате последовательности сделок.

20. В целях развития таможенного регулирования внешней торговли закрепить в главе 25 НК РФ дифференцированный подход к исчислению налога на

прибыль для участников ВТД с учетом условий получения доходов в зависимости от типа внешнего рынка и страны, реализации продукции: активный доход (в условиях активной конкуренции на рынке товаров) и пассивный доход (в налоговых оффшорных зонах). А также предусмотреть законодательную отмену налоговые отсрочки и ужесточение режима контроля для пассивного дохода.

21. В рамках повышения эффективности налогового администрирования разработать и принять законодательные акты, регулирующие правоотношения, возникающие в сфере внешней торговли при обмене информацией о налогоплательщиках, их сделках, а также об уплате ими налогов, их размере и способе исчисления между странами-участниками международных экономических торговых союзов и объединений, а также при осуществлении контролирующих функций налоговыми и таможенными органами в рамках взаимодействия с подобными службами других стран, установленного двусторонними и многосторонними договорами об обмене информацией по налоговым вопросам в сфере таможенного регулирования внешнеторговых отношений в частности.

Таким образом, исходя из приведенной концепции видно, что обеспечение интересов РФ в ходе осуществляющейся международной интеграции и продолжающейся либерализации внешней торговли, затрагиваю в основном налоговое законодательство, регулирующее финансовую деятельность в сфере таможенного регулирования. Также в зону «интересов» законодателей попадают корпоративное, валютное и банковское законодательство, позволяющие только с учетом их системного реформирования достигнуть положительных результатов расширения внешней торговли.

Подводя итог в рамках совершенствования формирования государственной регламентации внешней торговли следует сказать, что процесс формирования системы нормативного регулирования идет крайне стремительно, однако носит бессистемный характер и не учитывает экономические реалии современной финансовой системы.

В качестве развития концепции совершенствования налогообложения внешнеторговой деятельности следует сформулировать систему целей налоговой политики, показанную на рисунке 2.

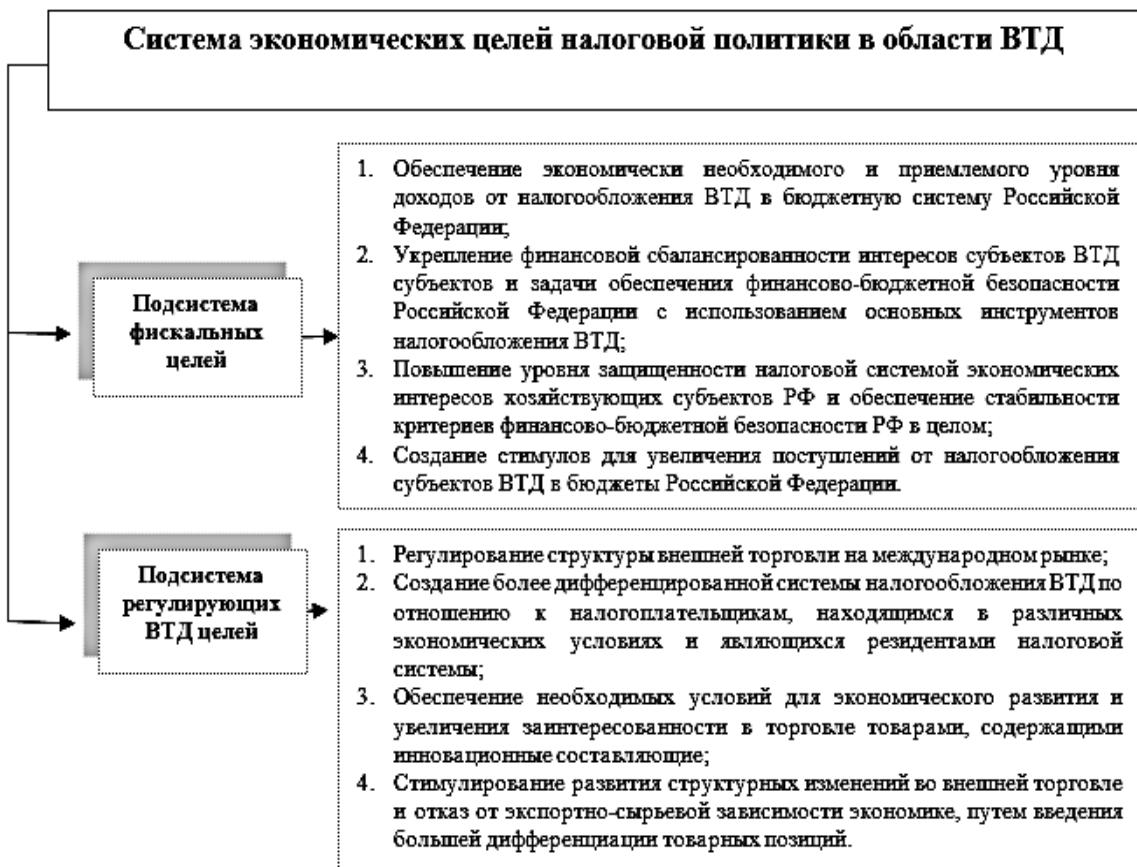


Рис. 2. Система экономических целей налоговой политики в области ВТД

При формировании налоговой политики в сфере государственного регулирования ВТД следует избегать несистемного подхода, который не позволяет учитывать обеспечения заданного уровня экономической (финансово-бюджетной) безопасности РФ в ходе формирования регламентации деятельности в сфере внешней торговли. Так в настоящее время не существует единого государственного органа, который осуществляет администрирование налоговых доходов в ходе осуществления внешнеторговой деятельности.

Так в ходе перемещения товаров через таможенную границу осуществление функций по исчислению, контролю и взиманию таможенных платежей, в состав которых входят и косвенные налоги, осуществляется ФТС РФ, которым на этом

этапе делегирована часть полномочий налоговых органов в соответствии с налоговым законодательством, и которые осуществляют перечисления доходов в федеральный бюджет, формируя базу для обеспечения экономической безопасности РФ.

В дальнейшем налогообложение субъектов ВТД администрирует ФНС РФ в той или иной мере. Передача ФТС РФ в качестве структурного подразделения в Министерство финансов РФ, а также части полномочий по исчислению, контролю и взысканию налогов в ходе перемещения товаров через таможенную границу ФНС РФ в рамках создания единой системы администрирования налоговых и таможенных платежей, с одной стороны привела к единому пониманию государственной политики в фискальной сфере, с другой стороны, утяжелило экономическое положение хозяйствующих субъектов ВТД.

Это объясняется тем, главной задачей Министерства финансов РФ является обеспечение фискальной составляющей федерального бюджета, а основной целью ФТС РФ является защита экономических интересов РФ, что видится не только в ужесточении взимания таможенных платежей, сколько в создании оптимальной системы воздействия на структуру и объем внешней торговли, в том числе за счет гибкости системы налогообложения внешней торговли и участников ВТД. Целесообразно формирование единого государственного органа на уровне министерства для полного и системного подхода в регулировании внешней торговли в целом.

Таким образом, перед государством возникает много проблем по приведению всего комплекса национальной регламентации ВТД в соответствие соглашениям ВТО с учетом финансовых и экономических интересов РФ, её регионов, а также хозяйствующих субъектов. Зачастую возникают противоречия между экономическими интересами этих групп, так как для хозяйствующего субъекта главной задачей является максимизация прибыли и снижение налоговой нагрузки, а для государства необходимо увеличение эффективности аккумуляции налоговых и неналоговых доходов от внешнеторговой деятельности с целью

обеспечения финансово-бюджетной безопасности и обеспечения дальнейшего поступательного социально-экономического развития страны.

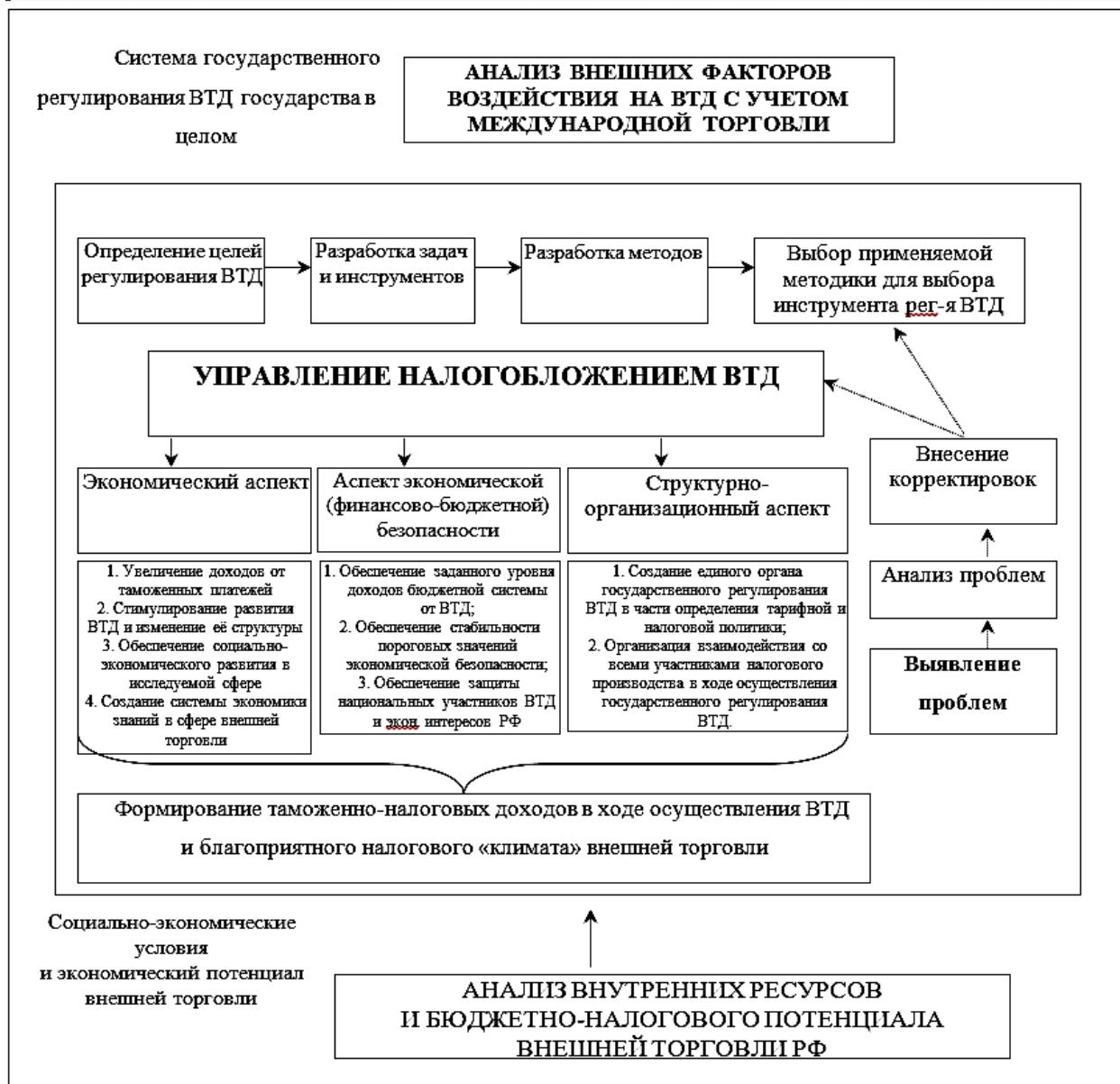


Рис. 3. Концепция формирования налогового регулирования внешнеторговой деятельности

Перспективы развития российской экономики и внешней торговли в ближайшие десятилетия в немалой степени будут определяться тем, насколько грамотно (в смысле обеспечения национальных экономических интересов) выстроит наша страна систему государственного регулирования внешней торговли, с помощью которой будут достигаться оптимальные показатели обеспечения

экономической (финансово-бюджетной) безопасности внешнеторговые отношения в рамках участия в ВТО, ЕЭС и ТС. Концепцию формирования налогового регулирования внешнеторговой деятельности можно представить в виде схемы на рисунке 3.

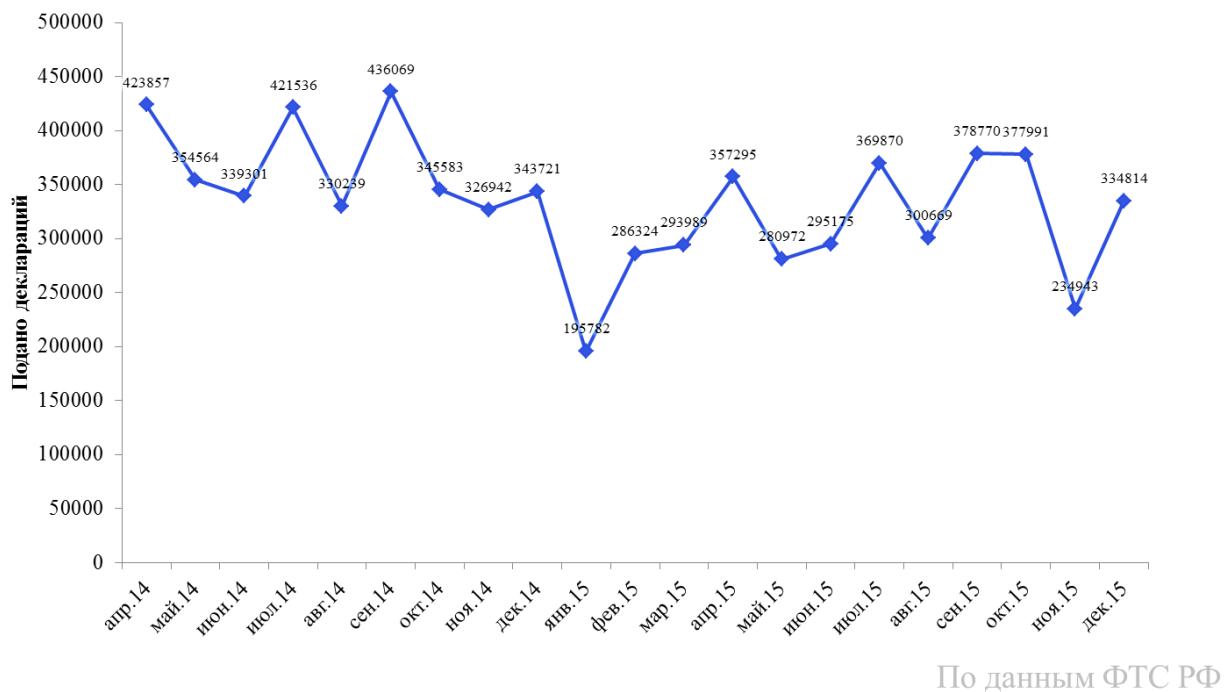
Именно создание оптимизированной эффективной системы государственного регулирования ВТД, включающей не только непосредственно таможенное регулирование, но и налоговое, валютное, банковское, корпоративное и другие сферы регламентации внешней торговли позволит решить задачу сбалансированного обеспечения финансово-бюджетной безопасности и развития внешней торговли.

Подводя итог, следует сказать, что в настоящее время в Российской Федерации не существует единой системы формирования регламентации государственной деятельности в сфере внешней торговли в целях обеспечения экономической безопасности.

Также следует отметить, что при формировании комплекса мер по регулированию внешней торговли не учитываются стратегические вопросы обеспечения финансово-бюджетный безопасности Российской Федерации, а решаются задачи сиюминутного получения доходов без учета сбалансированного подхода к развитию внешней торговли.

Так в 2015 году произошло сильное сокращение общих объемов таможенного декларирования. По данным ФТС, с января по декабрь 2015 года количество поданных деклараций на товары сократилось с 4,27 млн до 3,9 млн по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, и особенно сильный спад помимо января наметился в ноябре, хотя ещё несколькими годами ранее именно на осенние месяцы приходился рост активности в сфере ВЭД. Смотри рисунок 4 [4].

**Динамика объемов декларирования в апреле 2014-декабре 2015 гг.  
(число поданных деклараций)**



**Рис. 4. Динамика объемов декларирования**

Так по мнению специалистов прямые бюджетные потери от присоединения РФ к ВТО составили 188 миллиардов рублей в 2013 году и 257 миллиардов рублей в 2014 году, однако реально они могли бы быть меньше из-за роста объемов внешней торговли [5].

Подобные потери составили в конечном итоге почти 10–12% от общих доходов бюджета. Таким образом, перед государством стоит задача выработки экономических механизмов компенсации потери бюджета в ближайшей и среднесрочной перспективе, а также выработка эффективного инструмента, адекватно реагирующего на реалии и изменения экономической конъюнктуры в сфере внешней торговли на долгосрочной основе.

По оценкам всемирного банка [6], преимущества от вступления в ВТО для России будут весьма значительными в долгосрочной перспективе. В среднесрочной перспективе выгоды от присоединения составят около 3% ВВП в год, при

этом дополнительный рост заработных плат составит 4–5%, а более чем 99% домохозяйств получат дополнительный доход, что позволит увеличить объем поступающих в бюджет внутренних налогов. Однако, учитывая изменение в сфере международных отношений, внешняя торговля резко снизила рост её объема и находится в некоторой стагнации из-за введения обоюдных санкций.

Что касается предельных таможенных тарифов, то в соответствии с принятыми Россией международными обязательствами средний невзвешенный (предельный) тариф в рамках режима наибольшего благоприятствования (РНБ) должен составить после выполнения всех обязательств 8,2%. При этом средний невзвешенный применяемый тариф РНБ составит всего 7,6%, поскольку по многим позициям таможенного тарифа применяемые ставки пошлин будут ниже предельного уровня, требуемого в соответствии с обязательствами России перед ВТО. К 2020 году тарифы, применяемые в России в рамках режима наибольшего благоприятствования, снизятся, как минимум, на 30%. Подобное существенное снижение приведет к значительному уменьшению неналоговых поступлений в федеральный бюджет от внешнеторговой деятельности.

Чтобы обеспечить быстрые темпы экономического роста и обеспечить заданный уровень финансово-бюджетной безопасности, важно использовать преимущества и выгоды, которые Россия получит в результате создания ЕЭС, введения механизма имортозамещения, а также оптимизировать национальное налоговое регулирование для проведения дальнейших реформ по улучшению инвестиционного климата, а также деловой и регулятивной среды в области внешней торговли.

### ***Список литературы***

1. Арсентьев М. Финансовая безопасность России // Духовное наследие. – М. – №8 (127) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rau.su/observer/N08\\_00/08\\_21.HTM](http://www.rau.su/observer/N08_00/08_21.HTM) (дата обращения: 09.09.12).
2. Куряков С.В. Проектирование системы управления в таможне по обеспечению финансовой безопасности: Автореферат дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2007.

3. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depfare/20150807063> (дата обращения: 25.04.16).

4. Неутешительные итоги 2015 года: почему таможенных платежей собрано на треть меньше // Сайт ПРОВЭД [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/analytics/research/31294-neuteshitelye-itogi-2015-goda-pochemu-tamozhennyh-platezhey-sobpano-na-trpty-menysh.html> (дата обращения: 24.04.16).

5. Потери бюджета РФ от вступления в ВТО могут составить 445 млрд рублей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20120710/695956157.html> (дата обращения: 16.09.12).

6. Оценка всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/Russia-Snapshot-rus.pdf> (дата обращения: 16.09.12).

---

**Максимов Юрий Анатольевич** – канд. техн. наук, канд. экон. наук, заведующий кафедрой, доцент Санкт-Петербургского филиала ГКОУ ВПО «Российская таможенная академия», Россия, Санкт-Петербург.

**Maksimov Yurij Anatol'evich** – candidate of engineering sciences, candidate of economic sciences, head of department, associate professor of St. Petersburg branch of SFEI of HPE “Russian Customs Academy”, Russia, St. Petersburg.

---