

*Рябчикова Светлана Алексеевна*

начальник отдела

ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный  
технический университет»

г. Ульяновск, Ульяновская область

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССА ИНТЕРИОРИЗАЦИИ ФАМИЛИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

*Аннотация:* в статье рассматривается аксиологический потенциал социального проектирования в контексте реализации педагогической стратегии развития фамилистической культуры студентов вуза.

*Ключевые слова:* фамилистическая культура, социальное проектирование, ценности семьи, ценности ответственного родительства.

В 2013 году Федеральным агентством по делам молодежи был разработан проект Стратегии развития молодежи Российской Федерации до 2025 года. В основу проекта положена новая модель государственной молодежной политики на период до 2025 г. и организационно-экономические механизмы ее институционализации. От модели государственной молодежной политики, которая объективно опиралась на количественные показатели (рост охвата молодежи, ее вовлеченности в различные молодежные практики), планируется перейти к повышению качества по всем направлениям развития молодежи и ее деятельности [1]. Конечной целью долгосрочной молодежной политики является наращивание человеческого капитала молодежи, компенсирующее сокращение численности молодежи и обеспечивающее экономический рост и повышение конкурентоспособности Российской Федерации в глобальном мире.

Важно отметить, что такие факторы, как низкий уровень рождаемости коренного российского населения, недостаточный для воспроизводства, тенденции распространения малодетных, однопородных, бездетных и неполных семей с одним родителем, нуклеаризация семьи, высокий уровень абортных и разводов повлекли за собой ряд тяжелых социальных последствий во всех сферах жизни общества,

и, прежде всего, послужили развитию демографического кризиса в России. Демографический прогноз показывает существенное снижение численности молодежи до 2025 г. (с 35,2 млн человек (2012 г.) до 25,6 млн человек (2025 г.), или на 27,3%) [2]. Данные процессы депопуляции населения вызывают существенное снижение потенциальной величины человеческого капитала и молодежи, и нации в целом. В этих условиях одной из наиболее важных педагогических задач реализации молодежной политики является формирование у молодых людей ориентации на семейные ценности, ответственности за воспитание детей.

Семья как социальный институт является одним из важнейших элементов общественной системы. Она выполняет ряд социально значимых функций, которые обеспечивают стабильность и нормальную жизнедеятельность общества. Однако на протяжении многих лет в России острой проблемой является кризис данного института, кризис семейно-брачных отношений, а это влечет за собой ряд тяжелых социальных последствий во всех сферах жизни общества. Ослабление роли семьи как социального института, системы семейного воспитания создает в социально-психологическом и правовом плане предпосылки неуправляемости общества в долгосрочной перспективе.

Основной причиной кризиса семьи является изменение системы ценностей молодежи: ценности социализации, куда входит и «семейное благополучие», в современной иерархии уступают место ценностям адаптации («выживание» и «безопасность»), и индивидуализации («независимость» и «саморазвитие»). Однако, проведенный нами анализ публикаций, отражающих результаты исследования ценностей современной молодежи, позволил выявить очевидные противоречия между декларируемыми ценностными установками молодых людей и их отражением в реальной деятельности.

В рамках проводимого нами исследования эффективности педагогических и организационных условий формирования фамилистической культуры студенческой молодежи в рамках констатирующего этапа эксперимента было организовано анкетирование студентов Ульяновского государственного технического

университета. В исследовании принимали участие студенты 1-х и 4-х курсов различных факультетов, всего 200 человек. Такая выборка респондентов достаточно адекватно отражает признаки и характерные качества, присущие всей генеральной совокупности, следовательно, является представительной. (Показатель репрезентативности  $p = 0,003$  (97%).

Результаты анкетирования подтвердили выявленное противоречие: при явном понимании «идеала» студенты настроены на «неидеальные» методы его достижения. Так, анализ ответов респондентов свидетельствует об одинаково высокой ориентации молодых людей на ценность детей (26,1% и 26,4% у юношей и девушек соответственно). Социальной нормой «детности» (идеальное число детей) 66,6% опрошенных студентов считают двух детей, еще каждый пятый – трех детей и лишь около 6% – одного ребенка. Тогда как в действительности процесс депопуляции, который мы наблюдаем сегодня, не оставляет надежд на прокреационную состоятельность России (термин «прокреационный потенциал» введен в 2003 году Д.В. Реутом и означает воспроизводство населения [3]).

По поводу отношения к абортам «резко отрицательно» высказались 76% респондентов, 21% – «терпимо», и лишь 3% ответили «положительно». В реальности, по официальным данным на 100 родов сейчас приходится 60 абортотворений. Всего же в России с 1920 по 2010 год было произведено около 220 млн абортотворений, благодаря чему Россия оказалась на многие десятилетия мировым лидером по производству абортотворений, опережая США и Западную Европу в 7–20 раз. И это только официальная статистика, которая складывается из данных государственных учреждений здравоохранения [4]. Сколько абортотворений было сделано в «подпольных» условиях и частных клиниках неизвестно.

На предложенный вопрос анкеты: «В случае необходимости, где вы предпочтете сделать операцию «аборт»: в государственном учреждении здравоохранения или частных медицинских центрах?» 75% респондентов предпочли частные медицинские центры (которые никогда не дают сведения для официальной статистики), 22% выбрали государственные учреждения здравоохранения, и

лишь 3% в качестве ответа выбрали 3-й предложенный вариант ответа: «переду-маю, не буду делать аборт»!

Значимость семьи у девушек, при одинаковой с юношами ориентации на ценность детей оказалась более высокой (69,2%). Тогда как подавляющая доля инициаторов разводов в России – это женщины.

Предсказуемым ответом стало абсолютное одобрение молодыми людьми обоих полов (89,5%) добрачных сексуальных отношений и пробные браки (со-жительство), которые маскируются под «гражданские браки» и являются лишь иллюзией семьи.

В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев [5] в своих исследованиях отмечали, что обще-ственные нормы, требования, идеалы, ценности культуры воспринимаются и присваиваются личностью индивидуально и избирательно. Поэтому ценностные ориентации личности не всегда совпадают с ценностями, выбранными обще-ственным сознанием. Общественные ценности становятся стимулами, побудите-лями к действию в том случае, если они осознаются и принимаются человеком, становясь его личностными ценностями, убеждениями, идеалами, целями.

Результаты анкетирования приводят нас к выводу о том, что процесс инте-риоризации ценностей семьи в современной молодежной среде носит формаль-ный характер. Молодежь хорошо чувствует социальные ожидания взрослых и предъявляет верные ответы, которые на деле не являются личностными убежде-ниями.

Итак, кризис семьи – это, прежде всего, кризис социальных ценностей, и причина кризиса заключается в негативных тенденциях в сфере формирования фамилистических ценностей.

Педагогический аспект проблемы состоит в том, чтобы общечеловеческие ценности стали для молодых людей субъективно-значимыми, устойчивыми жиз-ненными ориентирами, их ценностными ориентациями.

Познание механизмов интериоризации нравственных ценностей, в резуль-тате которой формируется определенная направленность личности, имеет целью

глубинные и глобальные практические преобразования развивающейся личности, а в связи с этим и вообще формирующегося общества. Без понимания данных процессов воспитание целостной и высоконравственной личности остается всего лишь интуитивно, иррационально регулируемым процессом.

При разработке педагогической стратегии формирования у студентов ценностей фамилистической направленности мы исходим из концепции аксиологизации высшего образования А.В. Кирьяковой. Аксиологизация образования определяет состав и иерархию ценностей, которые придают направленность не только будущей деятельности специалиста, но и его взаимодействию с миром и людьми. Благодаря своей ценностно-ориентирующей функции образовательный процесс выводит студентов в сферу мировоззренческого осмысления социальной и профессиональной реальности, взаимоотношений с миром [6].

Исследования философов, психологов, социологов, педагогов процесса ориентации личности в мире ценностей имеют единый методологический философский источник: диалектический закон возвышения потребностей. Именно движение личности к потребностям более высокого порядка определяет развитие ее аксиологического потенциала.

В контексте исследуемой нами проблемы формирования фамилистических ценностей наиболее созвучным является понимание потребности как основы формирования цели деятельности, и движущей силы, вектор которой направлен на ее достижение.

В свою очередь, та или иная ценность становится объектом потребности личности в том случае, если осуществляется целенаправленная деятельность по организации, отбору объектов и созданию условий, которые вызывают необходимость её осознания и оценки личностью.

Студенчество – этап жизни, связанный с поиском своего «Я» в мире. Именно на этом этапе усвоенные нормы, правила, жизненные установки приобретают значение «ценности» и становятся мотиваторами деятельности, выбора своего пути, построения жизненной стратегии. И именно на студенческий воз-

раст приходится поиск своей второй половины, что дает право говорить о необходимости главенствующей роли фамилистических ценностей в ценностной иерархии студентов.

В качестве ведущей деятельности, направленной на интериоризацию фамилистических ценностей мы вслед за Т.Л. Стениной выбрали социальное проектирование, имея ввиду его аксиологический потенциал. В процессе социального проектирования благодаря его аксиологической природе происходит культурная идентификация личности, формируются ценностные ориентации, личностные культурные смыслы [7]. Социальное проектирование в нашем контексте мы рассматриваем как творческое миропреобразование, ценностно-ориентированную социально-значимую проектную деятельность, ядром которой являются фамилистические ценности.

По нашему мнению, в том случае, когда педагогической целью является развитие личностных свойств обучающихся, имеющийся опыт создания педагогических технологий, ориентированных на развитие только когнитивной сферы не может быть использован. С позиций целостного подхода мы рассматриваем динамику процесса развития фамилистической культуры как преобразование ее функциональных состояний, переход от одного функционального состояния к другому. Поддержка формирующегося новообразования в составе ценностных ориентаций, являющихся ядром фамилистической культуры, достигается за счет эффективной организации работы над социальным проектом, получения и накопления опыта целесообразного преобразования действительности. Особый акцент в формировании опыта собственной проектной деятельности делается на организацию самостоятельной познавательной и практической деятельности студентов по решению задач, связанных с разработкой и реализацией социального проекта, позволяющей максимально актуализировать их ценностные ориентации.

Для решения поставленной педагогической задачи развития фамилистических ценностей средствами социального проектирования в университете был создан Тренинг-центр «СоДействие», как структура, координирующая разработку и реализацию социальных проектов. В настоящее время Тренинг-центр включает

в себя такие подразделения, как: отдел координации реализации социальных проектов; «Школа волонтеров»; студенческий клуб «Молодая семья Политеха», а на его базе – Школа молодых родителей «ЗаРождение»; PR-отдел; IT-отдел.

Работа Тренинг-центра «СоДействие» ведется по нескольким направлениям и включает в себя реализацию таких проектов, как:

1. Школа волонтеров.
2. Студенческий клуб «Молодая семья Политеха».
3. Школа молодых родителей «ЗаРождение».
4. Проект «Жизнь Замечательных Семей».
5. Православный молодежный клуб при УлГТУ «ПредВЕРИЕ».
6. Ассоциация студенческих клубов вузов и ссузов Ульяновской области «Молодая семья».
7. Программа социальной адаптации детей-сирот «Мы вместе!».
8. Профилактический курс «Социопсихологическая адаптация студентов».

Целевая группа проекта – студенческая молодежь вузов и ссузов города и области, в возрасте от 15-ти до 20–22-х лет.

Для иллюстрации практической реализации педагогической стратегии развития фамилистической культуры студентов в вузе представим социальный проект «Жизнь Замечательных Семей», одна из целей которого – показать студентам на примере успешных семей, что в наше время можно достичь семейного благополучия и быть счастливым, оставаясь в границах традиционного понимания семьи.

Согласно социологической теории Ю. Хабермаса с начала XIX века в обществе наблюдается падение регулирующей роли традиции, отношение к традициям становится критическим и выборочным. «Растет сознание морально-политической автономии: не кто-то иной, а мы сами должны принимать решения относительно норм нашей совместной жизни в свете спорных принципов... только абстрактная способность создавать полностью индивидуальный жизненный проект позволяет нам быть и оставаться самими собой среди сложных и меняю-

щихся ролевых ожиданий», – делает вывод Ю. Хабермас. Следствием этого является высокая степень вариативности поведения, что на деле означает рост терпимости к отклонениям как эффект урбанизации жизни. То, что считалось отклонением от нормы еще 15 лет назад, сегодня таковым уже зачастую не является [8].

В основу идеи проекта «Жизнь Замечательных Семей» положена теория паттернов Е.П. Ильина, согласно которой социальное поведение личности формируется путем наблюдения за поведением других или на основании примера. Именно в ходе наблюдения человек научается имитировать поведение и моделировать себя по выбранной модели [9].

В качестве формы реализации ценностно-педагогического взаимодействия в проекте выбраны встречи студентов с представителями успешных семей университета и города, на которых они рассказывают о своем опыте построения семьи, воспитания детей, внуков, решения семейных и бытовых проблем. За прошедшие годы участниками данного проекта стали: ректор УлГТУ А.Д. Горбоконенко с супругой, проректор по работе с молодежью Т.Л. Стенина, директор Департамента по семейной и демографической политике и здоровому образу жизни О.В. Желтова с супругом, директор Департамента по молодежной политике С.Н. Терехин, а также деканы факультетов УлГТУ, заместители деканов, преподаватели и сотрудники университета, известные и интересные люди города. Всего в данном проекте на сегодняшний день приняли участие более 30 приглашенных семей.

Анализ изменений, произошедших в ценностной сфере студентов, участвующих в проекте, выраженных в целеполагании, ориентации на перспективу создания семьи, дает основание для вывода о достигнутом воспитательном эффекте.

### ***Список литературы***

1. Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fadm.gov.ru/upload/iblock/606/report-fadm-ru-2013-11-13.pdf>



2. Демографический прогноз Росстата до 2030 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography).

3. Романов Л.Е. Общественный центр «Жизниград» как форма институционализации проектного отношения к здоровью и субъект новой прокреационной политики / Л.Е. Романов, Д.В. Реут, О.И. Васина [и др.] // «Здоровье человека: социогуманитарные и медико-биологические аспекты» (труды Всероссийской конференции «Здоровье как проблема гуманитарного знания». Институт человека РАН, апрель 2002). – М., 2003. – С. 226–234.

4. Глобальная обсерватория здравоохранения. Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения. Данные и статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.who.int/ru>

5. Сластенин В.А. Педагогика [Текст]: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 1998. – 512 с.

6. Кирьякова А.В. Развитие аксиологического потенциала личности в условиях университетского образования / А.В. Кирьякова // Вестник ОГУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2006. – №1. – Т.1. – С. 6–14.

7. Стенина Т.Л. Формирование проектной культуры личности: аксиологический аспект / Т.Л. Стенина // Казанский педагогический журнал. – 2010. – №5–6. – С. 78–83.

8. Merkur. Heft 243. – Juli 1968. – S. 591–610; Merkur. Heft 244. – August 1968. – S. 682–693.

9. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – М., 2003. – 280 с.