

Воронин Анатолий Викторович

д-р техн. наук, заведующий кафедрой

Шегельман Илья Романович

д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

ОБЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация: в данной статье показано, что интеграция университетов близка по организации к интеграционным процессам, реализованным корпорациями. В университетах интеграция происходит в результате целенаправленной государственной политики. Государства используют эти процессы для развития своих экономик и социальных сфер.

Ключевые слова: интеграционные процессы, университет, экономика.

Для преодоления серьезных экономических вызовов в России осуществляется структурная перестройка преимущественно сырьевой экономики к инновационной. Для этого интенсифицирована выработка мер для интенсивного трансферта знаний и технологий, особенно в сфере критических технологий. Это предопределяет растущее значение вузовской науки и государственную политику по интеграции высших образовательных учреждений [1; 3; 5; 9], которые должны обеспечить все сферы экономики и социальной сферы высококвалифицированными кадрами специалистов с учетом интенсивно трансформирующегося рынка труда и его специфики, которая тесно связана с интеграционными процессами в экономике и высшей школе. Необходимо отметить, что в Республике Карелия такая интеграция по инициативе Минобрнауки РФ обеспечила включение в состав Петрозаводского государственного университета Карельской педагогической академии.

В России тенденции к интеграции были отмечены еще в начале XIX века, когда в уставы учреждаемых компаний все чаще включался пункт, разрешающий им приобретать акции других обществ, приобретать их акции или облигации [2].

В 1920-х годах в стране работали синдикаты и входившие в них тресты. Тенденция к созданию крупных структур корпоративного типа в России начала активно пробивать дорогу уже в условиях централизованной плановой системы управления. Это и эксперименты по созданию совнархозов, когда многие отраслевые министерства упразднялись и вводилась комплексная организация управления взаимосвязанными производства на территориальной основе, возврат к отраслевому принципу, образование производственных, торгово-производственных объединений, агропромышленных и территориально-производственных комплексов. Даже при резком спаде производства, имевшем место в период перестройки, эти формы интегрированных предприятий обеспечивали подавляющую часть всего объема выпуска продукции в стране.

В доперестроечные годы «глубина» экономических связей республик СССР на 10–15% превосходила аналогичные показатели промышленно развитых стран. Действовала система межрегиональных экономических отношений, которая строилась на жестком механизме планирования и управления. В программе РФ «Экономические отношения с бывшими республиками Союза СССР» (1992 г.) подчеркивалось, что «экономическим интересам республик бывшего СССР в наибольшей степени соответствовала бы модель взаимоотношений интеграционного типа» [8].

Как отмечается в [6], в последние три десятилетия XX века в мировой экономике ослабли узлы экономического национализма, снизились торговые и инвестиционные барьеры, изменилось представление компаний о приемлемых типах глобализации. С начала 1970-х гг. революция в сфере информационных технологий резко улучшила качество и снизила стоимость коммуникаций и деловых операций на мировом уровне, упростив организацию связей и деятельности компаний.

В совокупности это углубило корпоративную глобализацию, переместив акцент с продукции на производство, нацелив стратегию, управление и операции корпораций на экономичное предоставление товаров и услуг во всемирном масштабе, снизив влияние государственных границ на их способ мышления и практическую деятельность.

В работе [3] нами проанализирован зарубежный опыт интеграции университетов (в Финляндии, Дании, Франции, Бельгии, ЮАР, Великобритании, Австралии, Китае, Германии, США) и показано, что тенденция интеграции высшей школы характерна для высокоразвитых стран. Это подтвердило обоснованность ведущейся в России Минобрнаукой РФ работы по интеграции отечественных университетов (естественно, при этой трансформации нужно поступать по известной пословице «не нарубить дров»).

Сопоставляя общие и специфические признаки интеграционных процессов в промышленности и высшем образовании, можно сделать вывод о том, что эти процессы имеют общие признаки [3–4]. В то же время необходимо акцентировать внимание на том, что в высшей школе интеграция происходит в результате целенаправленной государственной политики, а целые государства используют эти процессы для развития своих экономик и социальных сфер [3].

Список литературы

1. Васильев А.С. Стратегическое планирование развития регионального распределенного университетского комплекса [Текст] / В.Н. Васильев, А.В. Воронин // Университетское управление: практика и анализ. – 2002. – №2. – С. 44–52.

2. Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://download.nchti.ru/libr/books/Right/ClassicOfRussianCivilistic>

3. Воронин А.В. Зарубежный опыт интеграции университетов / А.В. Воронин, И.Р. Шегельман // Инженерный вестник Дона. – 2013. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivdon.ru/magazine/archive/n2y2013/1642>

4. Воронин А.В. Лесопромышленная интеграция: теория и практика [Текст]: Монография / А.В. Воронин, И.Р. Шегельман. – Петрозаводск, Изд-во ПетрГУ, 2009. – 464 с.

5. Воронин А.В. Модели, методы и алгоритмы комплексного планирования и управления материальными потоками в многоуровневых территориально распределенных транспортно-производственных системах: Дис. ... д-ра техн. наук [Текст] / Петрозаводский государственный университет. – СПб., 2005.

6. Палмизано С. На смену мультинациональным корпорациям / С. Палмизано [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/numbers/20/5784.html>

7. Рудаков М.Н. Региональный рынок труда, механизм формирования и функционирования (на примере Республики Карелия): Дис. ... д-ра экон. наук [Текст] / Петрозаводск, 2002.

8. Семенов К.А. Межрегиональные экономические отношения в переходный период: СНГ и Россия [Текст] / К.А. Семенов // Вестник МГУ. – М.: Изд-во МГУ. – С. 31–49.

9. Шегельман И.Р. Университет в инновационном пространстве региона [Текст] / И.Р. Шегельман, А.В. Воронин // Высшее образование России. – 2010. – №8–9/10. – С. 77–80.