

Чипышева Людмила Николаевна

канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник

ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки
и повышения квалификации работников образования»

г. Челябинск, Челябинская область

Быкова Татьяна Викторовна

учитель русского языка и литературы

МАОУ «Гимназия №76»

г. Челябинск, Челябинская область

АКТИВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАЩИХСЯ, РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ: ОБЩЕСТВЕННЫЙ СМОТР ЗНАНИЙ

Аннотация: в статье рассматривается проблема сохранения учебно-познавательного интереса и формирования у учащихся ценностного отношения к образованию на уровне основного общего образования. Приводится практический опыт вовлечения родительской общественности во взаимодействие с педагогами и учащимися на этапе проведения текущего контроля по предмету в форме общественного смотра знаний. Результатом проведения таких мероприятий является формирование у учащихся личностных универсальных учебных действий, а также повышение мотивации у учеников и родителей к совершенствованию речевой компетенции.

Ключевые слова: образование как ценность, активное взаимодействие, общественный смотр знаний, личностные универсальный действия, учебные действия, коммуникативная компетентность.

В современном мире ценность образования является общепризнанной, переход к информационному обществу требует от человека умение и желание учиться всю жизнь, не только для постоянного совершенствования профессиональной компетенции, но и для всестороннего развития. Однако доступность и избыточность информации, которые предлагается современному человеку, часто

обесценивают потребность в познании нового. Данная проблема решается сегодня в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования.

Как сформировать, а затем сохранить умение и желание учащегося учиться в течение всей жизни? Одним из важнейших условий является учет возрастных особенностей учеников. В дошкольном образовании развитие ребенка осуществляется в игре, в работе с детьми этого возраста необходимо понимание самоценности и разнообразия детства. Систематическое обучение начинается в начальной школе, учебная деятельность становится ведущей, и последовательно от урока к уроку развивается учебно-познавательный интерес. Сначала это реакция на новизну, ребенку становится интересен новый материал, а затем интересным становится поиск новых способов решения учебных задач, применение этих способов в различных условиях. Для подростков учебная деятельность уже не является ведущей, на первый план выходит интимно-личностное общение. Это необходимо учитывать, используя проектную деятельность, в том числе совместную со сверстниками и в разновозрастных группах, а также акцентировать ценностные аспекты образования в работе с семьей.

В статье Г.Н. Бойченко, Л.И. Кундозерова «Образование как ценность личности, семьи и социума» обосновывается необходимость рассмотрения ценностей образования в нескольких аспектах: «В контексте ориентации системы образования на устойчивое развитие необходимо рассматривать ценность образования в следующих аспектах:

- образование как ценность для отдельной личности;
- образование как ценность для семьи;
- образование как ценность для отдельного сообщества;
- образование как ценность для социума в целом» [1, с. 22].

Если для подростка, как отдельной личности, ценность образования снижается, то следует поддержать ценность образования для семьи. С этой целью необходимо осуществлять активное взаимодействие педагогов, родителей и учащихся.

В МАОУ «Гимназии №76» г. Челябинска накоплен опыт проведения различных мероприятий такого плана. Родителям предлагаются различные роли в образовательных событиях школы: наблюдателя (например, на открытых уроках), эксперта (например, при работе над образовательной программой школы), мастера, модератора (например, в процессе реализации образовательного проекта класса, общешкольных проектов), дублёра классного руководителя (в организации творческой жизни класса).

Примером активного взаимодействия, позволяющего акцентировать внимание на ценности образования, является общественный смотр знаний.

Общественный смотр знаний – это не просто одна из форм текущего контроля успеваемости, которую проводит независимая комиссия из числа родительской общественности, а не ведущий уроки учитель, это интересное взаимодействие детей и взрослых, формирующее ценностное отношение, как к отдельному предмету, так и к образованию в целом.

На смотре присутствуют не только комиссия, но и гости, которые не участвуют в оценке заданий. Это могут быть как учителя школы, так и родители-наблюдатели, старшеклассники. Общественный смотр знаний можно рассматривать и как нестандартную форму подготовки учащихся к ЕГЭ, поскольку она предполагает проверку знаний независимой комиссией, нестандартные ситуации, разный уровень сложности заданий, оценку в баллах и перевод их в существующие сейчас отметки.

Общественный смотр знаний можно проводить в отдельно взятом классе, в классах всей параллели, но в этом случае комиссия должна быть одна и та же, чтобы ко всем предъявлялись одинаковые требования.

Мероприятие должно быть тщательно подготовлено, для этого нужно четко сформулировать основные и дополнительные задания, оформить рабочие карты, раздаточные материалы, определить сроки проведения, тщательно продумать организацию работы, способы оперативного контроля, создать и подготовить комиссия экспертов из числа родительской общественности. Для того чтобы это

мероприятие было интересно подросткам, учеников можно привлечь к подготовке, создать группы, которые выполняют проектные задания по подготовке раздаточных материалов, осуществлять подбор заданий.

Приведем пример проведения общественного смотра знаний по русскому языку в 7 классе.

На мероприятие были приглашены представители родительской общественности, учителя. Учащимся предстояло пройти пять этапов смотра, первый из которых предполагал коллективную работу – словарно-терминологический диктант, проведённый приглашёнными на смотр родителями. К проверке также подключили гостей, предусмотрев для них эталонный лист эксперта.

Работа состояла из 2 этапов: собственно словарного диктанта, включающего 15 словосочетаний, и диктанта терминологического, включающего 10 понятий, изученных на уроках русского языка в 5–7 классе (лингвистика, паронимы, морфология, орфограмма, междометие, публицистика, звукоподражательные слова, частица, олицетворение, метафора). По итогам этого этапа ребята могли набрать 25 баллов (по количеству словосочетаний и терминов).

Далее все присутствующие были разделены на 2 группы: одной из них предстояло сыграть в интеллектуальное лото. Чтобы совершить ход, необходимо было продемонстрировать знание теоретических вопросов, которые ребята готовили к экзамену. На цветных карточках разного цвета были напечатаны теоретические вопросы за курс русского языка в 7 классе. Цвет карточек соответствовал степени сложности предлагаемого материала. Дифференцию производили сами ребята, выбирая красную, зелёную и синюю карточки, рассчитывая получить «пятёрку», «четвёрку» и «тройку» соответственно. На подготовку к ответу всем участникам игры в интеллектуальное лото отводилось 5 минут, после чего совершался первый «ход», и одна из фишек-карточек выкладывалась на стол, звучал первый ответ. По окончании игры у ребят из фишек выкладывалась «пятёрка», по преобладающему цвету которой можно было судить о степени успешности группы учащихся. Оценивание ответа (правильности, полноты, наличия примеров) производили родители во главе со специалистом-филологом.

Другая группа отправилась на очередную станцию лингвистического ринга для того, чтобы продемонстрировать присутствующим знание орфоэпии (нормативного произношения слов). Каждому учащемуся была предложена карточка, содержащая 12 слов из разряда орфоэпически трудных. Представители родительской общественности (2–3 человека) вместе с ребятами сидели за круглым столом и по эталону оценивали ответы учащихся. На этом этапе можно было набрать 12 баллов. Был предусмотрен супербонус (3 балла) за правильно произнесённые 72 слова.

По окончании орфоэпической проверки эти же ребята получили возможность выступить в роли редакторов, которым предстояло исправить речевые ошибки в появляющихся на экране предложениях. Важно было не только отредактировать представленные конструкции, но и пояснить родителям-экспертам суть ошибки (плеоназм, тавтология, слово иной стилевой окраски, нарушение видовременной соотнесённости глаголов и прочее). За редактирование 3 предложений можно было получить 6 баллов (3 – предложенный вариант, 3 – за пояснение сути ошибки). В случае неверно данного ответа эксперты обращались за помощью к другим участникам экзаменуемой группы, которые получали возможность заработать бонусный балл. Если же возникали трудности, родители сами поясняли ребятам, какая ошибка представлена в той или иной конструкции.

Следующим этапом общественного смотра стал импровизированный лингвистический театр. Каждый из присутствующих при этом получил возможность выступить в роли режиссёра и поставить вместе с группой других учащихся мини-спектакль под названием «Морфемный разбор». Распределив внутри группы роли различных морфем (приставки, корня, суффикса и окончания), ребята разбирались со структурой предлагаемых слов различных частей речи. За каждым этапом следило бдительное жюри, которое оценивало ребят по особой системе, разработанной родителями под руководством выбранного председателя.

Родители предлагали экзаменуемой группе напечатанные на карточках слова (помоднее, жизненный, докрасна, неподалёку, полюбил, примиряющее, захлопывая и другие). «Режиссёр», комментируя свои действия, предлагал ребятам, выбравшим «роли» приставки, корня, суффикса и окончания, выстроиться в соответствующем порядке (согласно следованию морфем в том или ином слове). В случае несогласия с «расстановкой» «актёры» могли изменить своё местоположение, аргументировав свою точку зрения. Заранее проинструктированные родители-эксперты оценивали как реплики «актёров», так и работу отвечающего ученика-«режиссёра», в роли которого должен был побывать каждый. На этом этапе оценивалась как правильность морфемного разбора, умение аргументировать свою точку зрения, так и способность к речевому взаимодействию с участниками данного этапа смотра.

После того как программа смотра была исчерпана, жюри из родителей и педагогов выставило итоговую отметку каждому ученику, учитывая все виды работ, в которых он принимал участие. Устно были сообщены данные, характеризующие работу групп. Учащиеся смогли провести самооценку и определить способы решения, выявленных проблем.

Проведение общественного смотра знаний способствует достижению таких личностных результатов, как «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию; сформированность ответственного отношения к учению; готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания» [2, с. 15–16].

Активное взаимодействие учащихся и родителей в ходе общественного смотра знаний по русскому не только помогает формировать личностные универсальные учебные действия, но и способствует появлению потребности в развитии и совершенствовании собственной речи, необходимости осуществления орфоэпического контроля, редактирования высказываний. Эта потребность появляется не только у детей, но и у взрослых.

Список литературы

1. Бойченко Г.Н. Образование как ценность личности, семьи и социума // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. – №3 (12). – С. 20–25.
2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosreestr.ru/>