

Дудорова Екатерина Валерьевна

канд. психол. наук, доцент, преподаватель

Вяткина Ольга Евгеньевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Пермь, Пермский край

ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТИ И ВНИМАНИЯ В СВЯЗИ С КРЕАТИВНОСТЬЮ ПОДРОСТКОВ

Аннотация: в данной статье анализируются особенности кратковременной образной памяти и кратковременной слуховой памяти, а также концентрации, объема и распределения внимания в связи с параметрами креативности. В исследовании приняло участие 85 подростков. По итогам корреляционного анализа были получены результаты, подтверждающие связь памяти, внимания и креативности подростков.

Ключевые слова: креативность, память, внимание.

В настоящее время одно из важных направлений исследований креативности является ее изучение в связи с мышлением и интеллектом (В.Н. Дружинин, 2000, 2002, 2005). Однако можно говорить о существовании и других тенденций, проявляющихся в исследовании креативности в связи отдельными когнитивными процессами. Так, в недавнем исследовании внимание рассматривалось как опосредующий фактор креативного мышления в процессе переработки информации (Л.Я. Дорфман, В.А. Гасимова, 2008). В других работах также выявлены связи особенностей внимания с креативностью Г.Ю. Айзенк (H.J. Eysenck, 1995), К. Мартиндейл (C. Martindale, 1989, 1995, 1999, 2002), Г.А. Мендельсон (G.A. Mendelsohn, 1976), Л.Я. Дорфман 2005, 2006; Гасимова, 2008; Ковалева, 2002).

Еще одним из направлений исследований креативности можно назвать ее изучение в связи с памятью. Память присутствует в исследованиях разных аспектов креативности, например, одаренности (Н.С Лейтес, 1997) и творческого решения задачи (А.Я. Пономарев, 1994). Связи креативности и объема памяти изучались в исследованиях А. Грушки и Э. Нечки (Gruszka, Necka, 2002). П. Ленгли и Р. Джонс (Langley, Jones, 2006), Е.В. Дудоровой, Е.В. Емельяновой, (2013). В исследовании Е.В. Емельяновой (Е.В. Емельянова, 2013) были обнаружены эффекты параметров креативности: беглости, гибкости, оригинальности и разработанности на особенности памяти и внимания дошкольников. Однако сегодня до сих пор имеется дефицит эмпирических данных об особенностях памяти и внимания в связи с креативностью в подростковом возрасте. В данном исследовании предпринята попытка восполнить пробел относительно особенностей памяти и внимания в связи с креативностью у подростков.

В настоящем исследовании был поставлен исследовательский вопрос о связи показателей особенностей внимания, памяти и креативности подростков. Для его тестирования выдвинута исследовательская гипотеза о корреляциях показателей внимания, памяти и креативности (беглости, гибкости, оригинальности, разработанности) подростков.

Участники, вопросы, процедура. В исследовании приняли участие 85 подростков (45 – мальчиков, 40 – девочек), учащиеся шестых классов МБОУ Юсьвинской средней общеобразовательной школы им. А.Г. Котельниковой, в возрасте 12–13 лет.

Креативность измерялась с помощью фигурной батареи теста креативности Торренса «Закончи рисунок», в адаптации Е. И. Щеблановой, И. С. Авериной (1996). У каждого участника исследования измерялись показатели беглости, гибкости, оригинальности и разработанности. Образная память измерялась методикой «Память на образы» А.А. Карелина (2007), объем кратковременного запоминания измерялся методикой «Метод заучивания цифр» Э. Джекобса. Концентрация памяти изучалась методикой «Корректурная проба Бурдона» (Буквенный вариант В.Я. Анфимова). Для исследования объема внимания была использована

методика «Объем внимания» К.К. Платонова. Распределение внимания изучалось методикой «Расстановка чисел».

Для тестирования гипотезы использовался корреляционный анализ по Пирсону.

Результаты. Были обнаружены положительные корреляции между таким показателями параметра креативности «оригинальность» и объемом кратковременной образной памяти ($r = 0,218$; $p \leq 0,05$). Также обнаружилась положительная корреляция показателей объема кратковременной образной памяти параметра креативности «разработанность» ($r = 0,286$; $p \leq 0,01$). Показатели объема кратковременной слуховой памяти положительно взаимосвязан с параметра креативности «оригинальность» ($r = 0,337$; $p \leq 0,01$).

Были также обнаружены корреляции показателей концентрации внимания и параметра креативности «разработанность» ($r = 0,237$; $p \leq 0,01$). Показатели объема внимания с параметров креативности «беглость» ($r = 0,231$; $p \leq 0,05$), «оригинальность» ($r = 0,441$; $p \leq 0,05$) положительно коррелировали. Также обнаружено, что показатели распределения внимания и параметра креативности «беглость» ($r = 0,252$; $p \leq 0,05$) положительно коррелировали.

Полученные нами данные подтверждают нашу гипотезу о взаимосвязи показателей креативности с показателями памяти и внимания. Так, обнаружено, что одним из ключевых показателей, влияющих на параметры креативности, является кратковременная образная память, ее высокая выраженность сопряжена со всеми показателями креативности подростков. Были обнаружены связи между показателями кратковременной образной памяти, объемом кратковременного запоминания и креативности коррелируют по показателю оригинальности. Таким образом, разные аспекты креативности (беглости, гибкости, оригинальности и разработанности) в связи с концентрацией, объемом, распределением внимания и объемом памяти подростков можно рассматривать как симптомокомплексную характеристику их когнитивной сферы.

Список литературы

1. Аверина И.С. Вербальный тест творческого мышления «Необычное использование» / И.С. Аверина, Е.И. Щебланова. – М.: Соборь, 1996. – 60 с.
2. Гасимова В.А. Креативное мышление, интеллект и вариативность внимания // Психология творчества: наследие Я.А. Пономарева и современные исследования: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции (27–29 сентября 2010 года, Пермь) / Науч. ред. Л.Я. Дорфман, Д.В. Ушаков. – Пермь: Пермский гос. Ин-т искусств и культуры; М.: Институт психологии РАН, 2010. – С. 76–80.
3. Дорфман Л.Я. Креативность и внимание: исследования и проблемы // Вестник Пермского государственного института искусства и культуры. – 2006. – Т. 2. – №1. – С. 4–19.
4. Дорфман Л.Я. Расфокусированное внимание как фактор креативного мышления / Л.Я. Дорфман, В.А. Гасимова // Вестник Пермского государственного института искусства и культуры. – 2006. – Т. 2. – №1. – С. 20–50.
5. Дудорова Е.В., Емельянова Е.В. Особенности памяти и креативности дошкольников // Психология творчества: Наследие Я.А. Пономарева и современные исследования. Тезисы докладов всероссийской научной конференции. – Пермь, 2010.
6. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия. – М.: МОДЭК, 1997. – 448 с.
7. Пономарев Я.А. Перспективы развития психологии творчества // Психология творчества: школа Я.А. Пономарева / Под ред. Д.В. Ушакова. – М.; Институт психологии РАН, 2006. – С. 145–276.
8. Eysenck H. J. Creativity and personality: Suggestions for a theory // Psychological Inquiry. – 1993.
9. Guilford J.P. Creativity // American Psychologist. – 1950.
10. Martindale C. Creativity, primary process cognition and personality / C. Martindale, A. Dailey // Personality and Individual Differences. – 1996.

11. Gruszka A. Priming and Acceptance of Close and Remote Associations by Creative and Less Creative People / A. Gruszka, E. Necka // Creativity Research Journal. – Vol. 14. – №2. – P. 193–205.