

Тютюсова Елена Вячеславовна

учитель начальных классов,

Почетный работник общего образования

КГАОУ «Краевой центр образования»

аспирант

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в современной педагогике актуализируется проблема обобщения знаний о методологических подходах в образовании, одним из которых является деятельностный подход. Анализ философской и психолого-педагогической литературы позволяет автору предположить, что учеными разработаны и обоснованы основные положения становления деятельности и деятельностного подхода, основанные на более ранних идеях.*

***Ключевые слова:** деятельностный подход, деятельность, развивающее обучение.*

***DOI:** 10.21661/r-112028*

Деятельностный подход является основой реализации современного образования. Государство, как заказчик, выдвигает новые требования к результатам освоения общеобразовательных программ. Приоритетным становится переход от «знаниевой» к «системно-деятельностной» парадигме, опираясь на которую определяем, что целью образования является развитие личности путем формирования универсальных способов познания мира. Эти понятия очень важны для современного образования, так как позволяют, согласно системно-деятельностному подходу, вести обучение в контексте возможностей освоения учебной деятельности, т.е. научить учиться.

Таким образом, в педагогике актуализируется проблема обобщения знаний о методологических подходах в образовании, одним из которых является деятельностьный подход.

В этой связи становится значимым исследование, направленное на изучение деятельностиного подхода. Его сущность раскрывается в основных трудах известных философов, психологов и педагогов, таких как К. Маркс, Э.В. Ильенков, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. Анализ философской и психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что учеными разработаны и обоснованы основные положения формирования деятельности и деятельностиного подхода, основанные на более ранних идеях.

Следовательно, целью нашего исследования является обобщение теории деятельностиного подхода, на котором базируется разработка основных документов нового стандарта.

Рассмотрим теоретические основания реализации деятельностиного подхода, которые учитывают нововведения философской и психолого-педагогической литературы.

Формирование деятельностиного понимания можно проследить с античности, но, на наш взгляд, наиболее близок к пониманию деятельности был Гегель. Он впервые заговорил о материальной деятельности и орудиях труда, утверждая, что мы существуем, чтобы действовать. Он считал, что разум рождается только в труде, а в деятельности он может только проявиться [2]. Об этом же писал и выдающийся философ Э.В. Ильенков, считая труд действием общественного человека, которому принадлежит мышление.

Карл Маркс предложил вариант близкий к деятельностиному подходу в философии, который ставил во главу деятельность, предполагающую общение индивида с другими людьми, их совместную деятельность, в основе чего лежал труд. Он указывал, что в изучении социальных явлений заключается методологическое значение деятельностиного подхода, и такой подход оставался некоторое время единственно верным.

В более поздних философских работах проявлялись такие признаки деятельности, как предметность, созидательный характер, целенаправленность, определяемость общественными условиями, обмен деятельностью в результате общения индивидов.

Отечественными философами деятельностный подход усиленно начинает разрабатываться с конца 50-х годов. Возвращением к нему стала статья Э.В. Ильенкова «Идеальное», под которым автор понимает культурно-историческую принадлежность к человеческой действительности. Ильенков трактует идеальное, как «отражение внешнего мира в формах деятельности человека» [4, с. 220], подразумевая такую форму деятельности, которая копирует форму вещи или наоборот, форма вещи, которая отделилась от нее во время деятельности. По мнению Эвальда Васильевича, идеальное существует только в человеке, вне его идеального нет. Известный советский марксист отмечал, что именно труд является той частицей, из которой появились другие виды деятельности индивида.

На наш взгляд, воззрения Э.В. Ильенкова не имеют заметных следов влияния Л.С. Выготского, хотя их работы определяются одним и тем же направлением развития. По мнению Выготского, социальная среда детерминируется главным источником развития личности. Он отмечает, что в развитии ребенка переплетаются две линии: одна представлена естественным созреванием личности, а вторая – овладением ребенком культуры, поведения, мышления через знаково-символическую функцию.

В исследованиях Л.С. Выготского заложены первые основы деятельностного подхода. Он начал его изучение с функций категории деятельности, а раскрыв деятельность как объяснительный принцип и деятельность как особый самостоятельный предмет. Следовательно, в своих трудах Л.С. Выготский развивал несколько идей, которые были обращены на теорию деятельностного подхода, а именно: необходимость для психологии анализа практической деятельности человека, тесная связь трудовой деятельности человека с его сознанием, теория о детерминации психических процессов трудовой деятельностью человека [1].

Анализируя научную литературу можно подчеркнуть, что методологические черты деятельностного подхода более всего выражены в работах С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева. Одновременно с Выготским С.Л. Рубинштейн выработал принцип единства сознания и деятельности, который в психологии называется «деятельностный подход». В его работе «Принцип творческой самостоятельности» можно найти первое упоминание о проблеме деятельности, где намечены многие идеи, связанные с деятельностью. В своей статье Рубинштейн описывает один из принципов единства сознания и деятельности, который гласит: человек и его психика формируются и проявляются в практической деятельности, поэтому психика изучается через ее проявления в деятельности [7].

Здесь можно увидеть созидательную роль деятельности в развитии личности, ибо в творчестве создается и сам творец [7]. Чем больше сфера действий личности, тем значительнее она сама. Весь этот спектр проблем Рубинштейн описал в своих более поздних философских трудах «Бытие и сознание» и «Человек и мир».

Своими замыслами с С.Л. Рубинштейном делись Выготский, Леонтьев, Занков, который не только поддерживал их идеи, но иногда не разделял точки зрения ученых. Теорию деятельностного подхода исследовали Рубинштейн и Леонтьев независимо друг от друга. При этом в дальнейшем они основывались на произведения Л.С. Выготского и К. Маркса, поэтому их теории содержат много общего.

Позднее главный труд Леонтьева «Деятельность. Сознание. Личность» раскрывает суть деятельностного подхода, важными моментами которого являются общепризнанные в дальнейшем методологические принципы: предметности, активности, неадаптивной природы предметной деятельности, интериоризации и экстериоризации, опосредствования и другие.

Принципы и идеи, описанные А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном при работе над проблемой деятельности, получили продолжение в работах их последователей, таких как П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов.

Д.Б. Эльконин построил теорию периодизации психического развития, основанием которой служило понятие ведущей деятельности. Эта концепция была разработана на основе формирования идей культурно-исторической теории Л.С. Выготского и роли деятельности ребенка в его психическом развитии А.Н. Леонтьева.

Также его ученик В.В. Давыдов свои труды посвятил коллективной деятельности. Он указал, что коллективная деятельность содержит взаимные действия ребенка и взрослого. Эти взаимодействия понимаются как коммуникация, при которой ученики должны постоянно общаться, включаться в общую деятельность, диалоги, обсуждать проблемы, искать пути их решения, учитывать и уважать мнения других участников деятельности. Эта позиция в работах В.В. Давыдова, по нашему мнению, четко описывает коммуникативные УУД, являющиеся одной из основ образовательной компетенции ФГОС. В.В. Давыдов перенес структуру любой человеческой деятельности, установленную А.Н. Леонтьевым, на учебную деятельность школьников, что также нашло свое отражение в стандартах второго поколения.

Мы не можем не отметить тот факт, что переход от знаний, умений и навыков, на которых в свое время была основана вся педагогика, к абсолютно новой парадигме связан с культурно-исторической школой Л.С. Выготского, его соратников А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, труды которых послужили началом новой идеологии образования. Сегодня деятельностный подход внедрен в современное образование и нацелен на развитие личности, формирование гражданской общности, помогая отследить ценности, заложенные в ФГОС российского образования.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.
2. Герт В.А. Деятельностный подход: этапы и перспективы развития // Педагогическое образование в России. – 2014. – №11. – С. 36.

3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
4. Ильенков Э.В. Идеальное // Философская энциклопедия. – М., 1962. – Т. 2. – С. 219–227.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1977. – 248 с.
6. Мареева Е.В. Проблема мышления: созерцательный и деятельностный подход: Монография / Е.В. Мареева, С.Н. Мареев. – М.: Академический Проект, 2013. – С. 280.
7. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности (к философским основам современной педагогики) // Вопросы психологии. – 1986. – №4. – С. 101–108.