

Пушкарёва Елена Владимировна

учитель начальных классов

МАОУ СОШ №51

г. Томск, Томская область

СОВРЕМЕННЫЕ СТРАТЕГИИ РАБОТЫ С ИНФОРМАЦИОННЫМИ ТЕКСТАМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

***Аннотация:** в статье автор обосновывает необходимость новых подходов к организации процесса чтения как к текстовой деятельности, возможности использования интегрального и дифференциального алгоритма чтения информационных текстов в начальной школе.*

***Ключевые слова:** информационный текст, способы чтения, интегральный алгоритм чтения, дифференциальный алгоритм чтения.*

В современном обществе востребована личность, умеющая работать с различной информацией, что находит отражение в содержании образования. ФГОС одним из метапредметных результатов освоения ООП НОО называет «умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета» [5]. В Примерной основной образовательной программе начального общего образования обозначены результаты освоения междисциплинарной программы «Чтение. Работа с текстом». В частности, говорится о том, что выпускники начальной школы приобретут первичные навыки работы с содержащейся в текстах информацией «в результате изучения всех без исключения учебных предметов при получении начального общего образования» [8]. Таким образом, формирование умения работать с различного рода информацией, как основы умения учиться, является одной из целевых задач ФГОС.

Значимость формирования данной компетенции подтверждают и проводимые международные сравнительные исследования в области грамотности чтения такие, как PIRLS и PISA. Международное исследование PIRLS, состоящее из

двух текстов (художественного и информационного), измеряет следующие читательские умения: 1) извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения, 2) интегрировать, интерпретировать и оценивать информацию текста.

Результаты PIRLS-2011 продемонстрировали высокий уровень понимания текстов российскими обучающимися. В то же время анализ выполнения отдельных заданий международного теста выявил и некоторые трудности, с которыми столкнулись российские четвероклассники. Они плохо различают информацию, сообщённую в тексте, и уже имеющуюся информацию, а также ограничиваются приблизительным пониманием текста, так как не обращаются к тексту для уточнения информации [6]. Эту проблему я бы обозначила, как «читательскую инфантильность».

Е.В. Бунеева причину потребительского отношения к информации сегодняшнего младшего школьника объясняет следствием прессинга огромного потока визуальной информации, которую не требуется интерпретировать [1, с. 14]. Это создаёт следующие проблемы: 1) визуальный опыт ребёнка не может завершиться необходимой вербализацией, ввиду небольшого словарного запаса, таким образом, подсознание ребёнка наполняется чужими интерпретациями; 2) процесс понимания слова при слушании и чтении текстов зачастую не выработан, а это выступает существенным препятствием при обучении, так как информация, полученная через слово, услышанное или увиденное, должна быть интерпретирована ребёнком самостоятельно.

Результат тестирования PISA показал, что наши школьники в целом умеют читать и понимать тексты, но не владеют навыками работы со сложноорганизованной информацией, представленной в разных формах (словесный текст, графики, таблицы); не владеют разными способами чтения (просмотровым, поисковым, с ориентацией на отбор нужной информации) [4]. Одной из причин является недостаточный уровень владения учителями начальных классов алгоритмами, приёмами работы с информационными текстами [7]. Помочь ликвидировать де-

фициты в обучении младших школьников, обозначенные не только международными исследованиями, но и российскими учёными, может, на мой взгляд, систематическая, специально-организованная работа с информационными текстами при изучении всех предметов в начальной школе (сквозная программа): на разнообразном предметном материале, на разнообразных текстах.

Проанализировав признаки деления текстовой классификации Н.С. Валгиной [2] на художественные и нехудожественные тексты, можно сказать, что термины «информационный текст» и «нехудожественный текст» синонимичны. Термин «информационный текст» используется в международных тестированиях и объединяет все разновидности текстов, кроме текстов художественной литературы [6]. По способу предъявления информации можно выделить вербальные и невербальные тексты. Вербальным называется текст, передающий информацию с помощью слов. Невербальным – текст, передающий информацию с помощью символов, представляющий её в форме таблицы, схемы, графика, карты, рисунка и т. д. [9, с. 101].

С.И. Поздеева отмечает, что результатом работы с информационным текстом является количественный прирост знаний, расширение кругозора, прирост навыка чтения и информационных умений. Образовательное пространство младшего школьника включает в себя большой объём информационных текстов (учебных, научно-познавательных, справочных), но работа с ними, как правило, проводится по упрощённой схеме [7]. Доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и методики начального образования ПФ ТГПУ С.И. Поздеева считает, что учителю начальных классов необходимо рассматривать чтение не только как навык, но и как текстовую деятельность. «Если понимать чтение как текстовую деятельность, то актуальными становятся следующие аспекты: 1) обучение не просто чтению (правильности, беглости, выразительности), а разным видам чтения (углубленному, ознакомительному, просмотровому и др.); 2) алгоритмизация процесса чтения, формирующая продуктивные способы работы с текстом».

Авторы учебного пособия для студентов «Речевая коммуникация» О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина предлагают для организации работы с текстом, повышения её эффективности использовать интегральный и дифференциальный алгоритмы чтения [3]. Интегральный алгоритм чтения заключается в последовательности правил и распространяется на весь текст. Он призван извлечь из текста необходимую информацию и защитить мозг от избыточной информации. Основу интегрального алгоритма чтения, по мнению авторов, составляют название текста, имя и фамилия автора, выходные данные текста, его тема и рассмотренные в нём проблемы, фактографические данные, собственная оценка прочитанного с точки зрения новизны содержания и возможности использования на практике. Именно в этой последовательности следует запоминать полезную информацию. Интегральный алгоритм чтения информационных текстов можно использовать в обучении младших школьников, но он предполагает только прямой отбор полезной информации. Последовательность правил, позволяющих облегчить понимание и усвоить содержание текста, составляют дифференциальный алгоритм чтения. Он основан на выделении смысловых опорных (ключевых) слов текста, в процессе которого происходит «перекодирование» на язык собственных мыслей читателя. В итоге мозг выделяет основной смысл (доминанту) текста. Блоками данного алгоритма авторы называют: 1) выделение ключевых слов; 2) составление смысловых рядов; 3) выявление доминанты. Дифференциальный алгоритм чтения так же можно адаптировать для учеников начальных классов.

Интегральный и дифференциальный алгоритмы чтения рекомендуется использовать при углубленном чтении. Это один из способов чтения с целью понимания смысла текста. В зависимости от цели чтения выделяются так же ознакомительное чтение, выборочное чтение, чтение-просмотр, сканирование, быстрое чтение.

Специально организованная текстовая деятельность с информационными текстами на всех без исключения уроках в начальных классах, в том числе систематическое использование представленных алгоритмов чтения, является одним из условий достижения образовательных результатов, заявленных ФГОС.

Список литературы

1. Бунеева Е.В. Непрерывное языковое образование и современный школьный учебник по русскому (родному) языку / Е.В. Бунеева. – М.: Баласс, 2014. – С. 14.
2. Валгина Н.С. Теория текста / Н.С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – С. 76.
3. Гойхман О.Я. Речевая коммуникация: Учебник / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 44–49.
4. Каспржак А. Почему наши школьники провалили тест PISA. Часть 1 / А. Каспржак, К. Митрофанов, К. Поливанова, О. Соколова, Г. Цукерман // Директор школы. – №4. – 2005.
5. Официальный сайт Минобрнауки Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/documents/922> (дата обращения: 12.03.2016).
6. Официальный сайт Центра оценки качества образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.centeroko.ru/pirls11/pirls11_pub.htm (дата обращения: 13.03.2016).
7. Поздеева С.И. Теория, методика и технологии начального литературного образования: учебно-методическое пособие / С.И. Поздеева. – Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2015. – 150 с.
8. Реестр примерных основных общеобразовательных программ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 12.03.2016).
9. Суворова Е.П. Формирование интеллектуально-речевой культуры и читательской культуры школьника: междисциплинарный подход: Научно-методическое пособие / Е.П. Суворова, М.П. Воюшина, Е.А. Купирова. – СПб.: Книжный Дом, 2008. – С. 101.