

Япарова Ольга Георгиевна

канд. психол. наук, доцент, преподаватель

ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный

университет им. Н.Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

Полякова Наталья Фёдоровна

студентка

Институт непрерывного педагогического образования

ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный

университет им. Н.Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

ПРОБЛЕМА ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

И СПЛОЧЕННОСТИ В ПРИЕМНЫХ СЕМЬЯХ

Аннотация: статья посвящена изучению эмоциональной направленности и сплоченности в приемных и кровных семьях. В качестве одной из причин проведения данного исследования стали вопиющие проблемы в приемных семьях, а именно: отказы от детей подросткового возраста. В результате проведенного исследования было выявлено, что существует взаимосвязь между эмоциональной направленностью членов приемной семьи и уровнем сплоченности семьи. Чем больше представлена в семье потребность в общении, дружбе и сочувствующем собеседнике, тем семья менее разобщена.

Ключевые слова: эмоциональная направленность, сплоченность семьи, приемные родители, приемные дети.

Традиционно основным институтом воспитания является семья. То, что ребенок в детстве приобретает в семье, остается с ним в ходе всей последующей жизни. Поэтому в социальной политике государство большое значение придает профилактике сиротства через устройство детей в замещающие семьи [3]. Однако, как показывают многочисленные психологические исследования, приемная семья имеет разнообразные и трудно решаемые проблемы. Уже на этапе

адаптации, попав в приемную семью, у детей и взрослых наблюдается раздражительность, периодические вспышки гнева, агрессия, преувеличенные реакции на события и взаимоотношения, обидчивость [2]. Приемная семья сталкивается с риском распада семьи и, как результат, иногда решается на отказ от ребенка. Поэтому нам было интересно изучить и выявить, существует ли взаимосвязь между сплоченностью семьи и предпочтениями членов семьи к переживанию тех или иных эмоций.

Объектом исследования стала эмоциональная направленность как индивидуальное предпочтение в том или ином виде эмоций, то есть склонность к определенному типу переживания. Предметом исследования – эмоциональная направленность и сплоченность в приемных семьях.

Мы предположили, что существует взаимосвязь между эмоциональной направленностью и сплоченностью семьи.

В своем исследовании мы опирались на положение Б.И. Додонова о том, что эмоциональная направленность это проекция на эмоциональную сферу человека [1]; то есть эмоциональная направленность на определенные переживания отражает те социальные потребности и мотивы (альtruистические, коммуникативные, познавательные, эстетические и т. д.), которые являются доминирующими в направленности личности человека, и положение А.Г. Лидерса о том, что сплоченность – это психологическое расстояние между членами семьи, если расстояние максимально, они эмоционально взаимосвязаны, а если минимально, то члены семьи автономны и между ними сохраняется некая дистанция; и положение О.А. Карабановой о сплоченности как важном параметре семейной системы, который описывает структуру семьи с точки зрения способности реагировать на внешние и внутренние воздействия.

Поэтому для решения задач нашего исследования мы использовали опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES – 3) и тест-анкету «Эмоциональная направленность» Б.И.Додонова.

Эмпирическое исследование проводилось с приемными и кровными семьями в Каратузском районе Красноярского края.

В исследовании приняли участие 15 семей приемных и 15 семей кровных. В каждой семье по два родителя и 1 ребенок подросток. Семьи были полными, то есть в исследовании прняли участие 45 человек из кровных семей и 45 человек из кровных. Таким образом, общее количество испытуемых составило 90 человек. Средний возраст подростков составил $14,2 \pm 0,8$. Эти подростки учатся в 8–9 классах.

Результаты, полученные по методике «Определение общей эмоциональной направленности личности» Б.И. Додонова, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Средние значения типов эмоциональной направленности в кровных и приемных семьях (по методике «Эмоциональная направленность» Б.И.Додонова)

Типы эмоциональной направленности	Кровные семьи	Приемные семьи	U-критерий Манна-Уитни
Альтруистическая	6,5	7,4	0,041
Коммуникативная	7,1	7,4	0,419
Глорическая	3,2	3,7	0,208
Практическая	3,1	3,1	1
Пугническая	3,1	4,2	0,024
Романтическая	2,5	2,6	0,613
Гностическая	2,7	2,8	1
Эстетическая	2,8	2,7	1
Гедонистическая	3,3	3,4	1
Аклизитивная	3,1	3	1

Мы подвергли полученные результаты математической обработке с помощью U-критерия Манна-Уитни. Анализ результатов показал, что значимые различия в приемных и кровных семьях выявлены в альтруистической (6,5 против 7,4 соответственно) и пугнической (3,1 против 4,2 соответственно) направленности переживаемых эмоций. В приемных семьях достоверно значимо доминирует альтруистическая направленность, то есть склонность к переживаниям, связанным с реализацией потребности в содействии и помощи другим, высокая потребность в дружеском общении, потребность в сочувствующем собеседнике выше, чем в кровных семьях. А также для приемных семей значимо характерна пугни-

ческая направленность, которая проявляется своеобразной борьбой, опирающейся на потребность в преодолении опасности, на основе которой зарождается интерес к борьбе. Также мы провели качественный анализ ответов, который показал, что родители и подростки в приемных семьях на такие утверждения «Я часто беспокоюсь о близких, друзьях», «Хочу приносить людям радость и счастье», «Испытываю потребность делиться с другими людьми своими мыслями и переживаниями», «Я чувствую большую благодарность к людям, которые делают мне добро» значимо чаще, чем члены кровных семей, давали ответы «Безусловно, да» и «Пожалуй, да». А на утверждения «Охотно иду на риск», «Я человек решительный», «Я люблю преодолевать опасности», «Азарт, спортивная злость, обычно улучшает результаты моей деятельности» в приемных семьях значимо реже, чем члены кровных семей, давали ответы «Пожалуй, нет» и «Безусловно, нет».

Результаты по методике «Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES – 3) представлены в таблице 2.

Таблица 2

Средние значения по параметрам семейной сплоченности в приемных и кровных семьях (по опроснику «Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES – 3) (Д.Х. Олсон, адаптированный и нормированный Э.Г. Эйдемиллером, А.Г. Лидерсом, М.Ю. Городновой)

Параметры семейной сплоченности	Кровные семьи	Приемные семьи	U-критерий Манна-Уитни
Эмоциональная связь	11,5	9,8	0,002
Семейные границы	8	7,3	0,183
Принятие решений	3,5	3,6	0,803
Время	3,4	3,6	0,319
Друзья	3,4	3,3	0,607
Интерес и отдых	7,8	7,5	0,225

Полученные результаты мы подвергли математической обработке с помощью U-критерия Манна-Уитни. Анализ результатов показал, что значимые различия в кровных и приемных семьях выявлены по такому параметру семейной

сплоченности, как эмоциональная связь (11,5 против 9,8) соответственно). То есть в кровных семьях эмоциональная связь значимо теснее, чем в приемных семьях. Так, в кровных семьях на утверждения «Члены нашей семьи обращаются друг другу за помощью», «Единство очень важно для нашей семьи», «Члены нашей семьи чувствуют, что все очень близки друг другу» давали ответы «часто», «почти всегда» значимо чаще, чем члены приемных семей.

Затем полученные результаты мы соотнесли с уровнями сплоченности. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели уровня сплоченности в кровных и приемных семьях
(по методике «Шкала семейной адаптации и сплоченности (FACES – 3)
(Д.Х. Олсон, адаптированный и нормированный
Э.Г. Эйдемиллером, А.Г. Лидерсом, М.Ю. Городновой)

Уровень сплоченности	Кровные семьи	Приемные семьи	U-критерий Манна-Уитни
разобщенный	0	29	0,002
разделенный	34,6	34,6	0,817
связанный	40,3	39,6	0,037
сцепленный	0	0	1

Полученные результаты мы подвергли математической обработке с помощью U-критерия Манна-Уитни. Анализ результатов показал, что приемные семьи значимо разобщены по сравнению с кровными семьями. В кровных семьях изначально не было выявлено данного уровня. Зато кровные семьи достоверно имеют связанный уровень сплоченности по сравнению с приемными семьями (40,3 против 39,6). На утверждения «Нам нравится что-то делать в узком семейном кругу», «Члены нашей семьи любят проводить свободное время вместе», «Мы советуемся друг с другом при принятии решений», «Единство очень важно для нашей семьи» родители и подростки из кровных семей давали ответ «часто» значимо чаще, чем члены приемных семей.

Таким образом, разобщенный уровень семейной сплоченности приемных семей может говорить об эмоциональной разделенности, малой привязанности

друг к другу, несогласованности действий в разных жизненных ситуациях, неспособности оказывать поддержку друг другу и совместно решать жизненные проблемы. Изолируясь друг от друга, подчеркивая свою независимость, они скрывают свою неспособность устанавливать близкие взаимоотношения. При сближении с другими у них возрастают чувство тревоги.

Далее для подтверждения выдвинутой гипотезы мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты корреляционного анализа взаимосвязи уровня сплоченности и типов эмоциональной направленности личности в приемных семьях по Спирмену (n=45)

Тип эмоциональной направленности	r/p	Уровень семейной сплоченности		
		Разобщенный	Разделенный	Связанный
Альтруистический	r	0,165	0,157	-0,250
	p	0,277	0,304	0,098
Коммуникативный	r	-0,360*	0,040	0,214
	p	0,015	0,794	0,158
Гlorический	r	0,322*	-0,183	-0,203
	p	0,031	0,230	0,182
Практический	r	0,492**	-0,256	-0,266
	p	0,001	0,090	0,077
Пугнический	r	0,424**	-0,520**	0,131
	p	0,004	0,000255	0,391
Романтический	r	0,274	-0,094	-0,205
	p	0,069	0,540	0,177
Гностический	r	0,061	-0,31	-0,131
	p	0,693	0,84	0,391
Эстетический	r	0,24	0,003	-0,108
	p	0,877	0,984	0,478
Гедонистический	r	0,419**	-0,239	-0,205
	p	0,004	0,113	0,176
Аклизитивный	r	0,446**	-0,226	-0,281
	p	0,002	0,136	0,061

Анализ полученных результатов показал, что между коммуникативным типом направленности и разобщенным уровнем семейной сплоченности была выявлена

умеренная отрицательная связь ($-r=-0,36$ при $p\leq 0,05$), то есть чем больше представлена в семье потребность в общении, дружбе и сочувствующем собеседнике, тем семья менее разобщена.

Достоверные прямые связи были выявлены между разобщенным уровнем семейной сплоченности и глорическим типом эмоциональной направленности ($r = 0,322$, $p \leq 0,05$). То есть, чем больше члены семьи направлены на переживание славы, почета, потребности в самоутверждении, тем более разобщена такая семья.

Достоверные прямые связи были выявлены между разобщенным уровнем семейной сплоченности и практическим типом направленности ($r = 0,492$, $p \leq 0,01$). Практический тип эмоциональной направленности подразумевает ценностные переживания, которые связаны с реализацией деятельности, необходимой субъекту самому по себе. То есть, чем эгоистичнее члены семьи, тем выше разобщенность семьи.

Достоверные прямые связи были выявлены между разобщенным уровнем семейной сплоченности и пугническим типом направленности ($r = 0,424$, $p \leq 0,01$). Пугническая эмоциональная направленность является своеобразной борьбой, опирающейся на потребность в преодолении опасности, на основе которой зарождается интерес к борьбе. Таким образом, чем более выражена борьба в семье, тем более разобщена семья.

Достоверные прямые связи были выявлены между разобщенным уровнем семейной сплоченности и гедонистическим типом эмоциональной направленности ($r = 0,419$, $p \leq 0,01$). Гедонистическая эмоциональная направленность выражает потребность в телесном и душевном комфорте. Чем выше эта потребность у членов семьи, тем более разобщена семья.

Достоверные прямые связи были выявлены между разобщенным уровнем семейной сплоченности и акизитивным типом эмоциональной направленности ($r = 0,446$, $p \leq 0,01$). Акизитивная эмоциональная направленность это стремление к накоплению, коллекционированию вещей, в которых нет острой необходимости. Чем более семья стремится к накоплению, тем более она разобщена.

Таким образом, наше исследование подтвердило гипотезу о том, что между эмоциональной направленностью членов семьи и уровнем сплоченности существует взаимосвязь. Наше исследование это еще один шаг к пониманию тех проблем, которые могут приводить к конфликтам в замещающих семьях и отказам от приемных детей.

Список литературы

1. Додонов Б.И. Классификация эмоций при исследовании эмоциональной направленности личности [Текст] / Б.И Додонов. – 1975. – №6. – С. 21–33.
2. Захарова Ж.А. Замещающая семья [Текст] / Ж.А. Захарова, И.И. Осипова / Под ред. Э.А. Манукян. – М: Полиграф сервис, 2005. – 112 с.
3. Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья [Текст] / В.Н. Ослон. – М.: Генезис, 2006. – 34 с..