

Сунцова Елена Анатольевна

канд. юрид. наук, доцент,

заведующий кафедрой

ФГКОУ ВО «Академия Следственного

комитета Российской Федерации»

г. Москва

НАШИ ЛИ КАДЕТЫ?

Аннотация: данная статья посвящена аспектам кадетского воспитания. Автор с различных сторон рассматривает принципы образовательного процесса кадетского учреждения.

Ключевые слова: кадетское воспитание, кадетское образование, образовательная программа.

Нам Царь – отец,

Нам мать – Россия,

Семья родная – наш народ,

И эти истины святы

Хранит кадет из рода в род.

Кадетскому воспитанию и образованию в настоящее время уделяется огромное внимание как со стороны государства, так и со стороны общественности. Возможно это поиск идеологии развития будущего поколения. Так что же заставляет заинтересованных лиц обращаться к данному институту? Попробуем смоделировать идеальную картинку: дань традициям, желание сочетать образование и воспитание с упором на патриотизм, военную подготовку и будущее осмысленное служение государству. Но чей это взгляд? Отчет очевиден – государства. А что же общественность, так ли идеальны ее замыслы? Анализ тематических интернет-форумов позволил сделать выборку ориентиров другой стороны: борьба с ленью и недисциплинированностью, нехватка терпения в вопросах вос-

питания, затруднения с жильем, материальное неблагополучие, стремление убежать от тлетворного влияния улицы и проч. Ответ прискорбно лежит на поверхности: возможность взвалить свои проблемы на чужие плечи!

Опрос обучающихся в Академии Следственного комитета бывших воспитанников кадетских учреждений показал, что несмотря на то, что они видят преимущества кадетского воспитания и образования, при всем этом, слабо себе представляют основную цель такого масштабного проекта.

Было ли так всегда?!

В результате сравнительно-правового анализа нормативных правовых актов и других родственных им источников XVIII–XX века, посвященных вопросам кадетского воспитания, в его содержании можно выделить следующие направления: нравственное (духовно-нравственное), гражданское (государственно-патриотическое), воинское (профессиональное), культурно-эстетическое, религиозное, физическое, трудовое [5]. И это не мало.

Если обратиться, например, к Приказу Следственного комитета России от 14.01.2016 №2 «Об утверждении порядка и условий приема граждан Российской Федерации в федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского», то можно отметить, что в настоящее время сообразно с этим актом соответствие и готовность кандидата на обучение в данном образовательном учреждении предполагает медицинский осмотр (физиологический критерий) на предмет годности к обучению, определение психологической готовности кандидатов к обучению в Кадетском корпусе включает их социально-психологическое изучение и психологическое обследование (социально-психологический критерий), выявление уровня физической подготовленности (физический критерий), оценку документов, характеризующих общественные, творческие и спортивные достижения (критерий заслуг-преференций).

Оцениванию также подлежат знания в области русского и иностранного языков, математики.

Таким образом, присутствуют далеко не все атрибуты, подмеченные в историческом экскурсе.

Нормативный акт как бы забывает о том, что приему должны подлежать кандидаты, имеющие высокие нравственные качества с прицелом на возможность профессиональному служению государству, закону и т. д.

Некоторые атрибуты соответствия, как нравственные и религиозные были нивелированы – полагаем, в свете отделения государства от церкви, конституционного утверждения свободы совести и вероисповедания.

Небесспорно возникают и вопросы к родителям – смогли ли они заложить в свое чадо образчики этического поведения, да и вообще понимают ли они ту меру ответственности перед обществом (именно перед ним!), когда отдают своего ребенка на обучение в кадетский корпус. Ведь это не дом призрения и не исправительная колония для несовершеннолетних.

Принципиально важно понять, что в корпусе система предоставления услуг не такая как в других образовательных учреждениях: не тебе предоставляют, а ты отдаешь.

Об этом пытался сказать еще царский генерал А.А. Игнатьев: «...замысел был таков: удалив дворянских детей от разлагающейся, сибаритской семейной среды и заперев их в специальную военную казарму, готовить с малых лет к перенесению трудов и лишений военного времени, воспитывать прежде всего чувство преданности престолу и, таким образом, создать из высшего сословия первоклассные офицерские кадры» [2, с. 32].

Причем преимущество отдавалось потомкам военных, чьи отцы и деды имели понимание о будущем своих отпрысков, а последние, в свою очередь, на личном примере родственников могли сложить представление о предстоящей службе, далеко не всегда безоблачной.

Далеко не все Суворовы, способные почувствовать вкус ко всему, что связано с действительной службой в армии, и стать образцовым солдатом. Суворов охотно шел на дежурство, в караулы, с тщанием отрабатывал экзерциции и проч. Готовы ли к этому добровольно и сознательно наши кадеты?

Русский военачальник, политический и общественный деятель А.И. Деникин писал: «...мы кончали училище с достаточными специальными знаниями для предстоящей службы. Но ни училищная программы, ни преподаватели, ни начальство не задавались целью расширить кругозор воспитанников, ответить на их духовные запросы» [1, с. 50]. Аналогичные позывы можно обнаружить и в художественной прозе А.И. Куприна, в рассказе «На переломе (Кадеты)»: «А между тем внутренняя, своя собственная жизнь детских натур текла особым руслом, без ведома педагогического совета, совершенно для него чуждая и непонятная, вырабатывая свой жаргон, свои нравы и обычаи, свою оригинальную этику» [3, с. 7–72].

Обратимся к действующему сайту Кадетского корпуса Следственного комитета. На нем отмечается, что Кадетский корпус осуществляет образовательный процесс в соответствии с основными общеобразовательными программами основного общего, среднего (полного) общего образования и дополнительными образовательными программами с целью решения основных задач, определенных Учредителем:

- создание условий для реализации гражданами Российской Федерации гарантированного государством права на получение общедоступного и бесплатного общего образования всех ступеней, предусмотренных Уставом, если образование данного уровня гражданин получает впервые;
- ранняя профессиональная ориентация кадет на службу в следственных органах Следственного комитета;
- подготовка кадет к поступлению в образовательные учреждения высшего (среднего) профессионального образования для получения юридического образования и последующей службы в следственных органах Следственного комитета;
- обеспечение интеллектуального, культурного, нравственного и физического развития кадетов, получения ими среднего (полного) общего образования;
- формирование общей культуры личности кадет на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ;

- получение углубленных правовых знаний, необходимых для выбора профессии, продолжения дальнейшего обучения в профильных образовательных учреждениях совершенствование физической подготовки;
- воспитание у кадет чувства патриотизма, готовности к защите Отечества;
- формирование и развитие у кадет чувства верности конституционному и служебному долгу, дисциплинированности, добросовестного отношения к учебе, стремления к овладению профессией следователя и воспитание уважения к государственной службе;
- развитие у кадет высоких морально-психологических, деловых и организаторских качеств, физической выносливости и стойкости.

Интересно каким образом будут формировать и определять сформированность морально-психологических качеств? И получится ли развить то, что не было заложено в домашней среде? Где взять командиров- кудесников, воспитателей-чудотворцев, преподавателей-гениев?

Или как в куприновские времена придется писать педагогический диагноз в виде пространной нравственной характеристики следующего рода: «золотое сердце, но ленив крайне», «видно дурное влияние домашней среды», «с небольшими способностями, но весьма старательный» [3, с. 7–72] и т. д.

Не хотелось бы, чтобы и образ наставника в корпусе был сродни отставному унтер-офицеру, чья педагогика, не отличаясь особой сложностью имела у себя в арсенале лишь одно универсальное оружие – палку [4, с. 7].

Помещая ребенка в специфическую кадетскую среду необходимо отдавать отчет для чего его туда принимают и для чего его туда отдают. И только при обоюдном совпадении целеполаганий можно надеяться на то, что задачи кадетского образования и воспитания будут достигнуты.

Нарушая установленное лично для себя правило сначала определяться в категориях, делаю это в заключении очерка.

Итак, кадетское воспитание представляет собой строго согласованное с общими началами российского государственного устройства систему формирова-

ния личности воспитанника-патриота. Целью ориентированного воспитания является подготовка воспитанника к служению Отечеству на государственном поприще с элементами воинской дисциплины.

В свою очередь кадетское образование – четко регламентируемая система предоставления воспитаннику необходимого объема знаний, воспитание у него умений и привития на этой основе навыков общественно-полезной деятельности, профессиональной ориентации.

При этом воспитательная работа является неотъемлемой частью образовательного процесса, а эффективность и качество образования зависят от взаимодействия процессов обучения и воспитания.

Список литературы

1. Деникин А.И. Путь русского офицера. – М.: Вече, 2012. – С. 50.
2. Игнатьев А.А. Пятьдесят лет в строю. – М.: Воениздат, 1988. – С. 32.
3. Куприн А.И. Собрание сочинений: в 9 т. Том 3. – М.: Худ. литература, 1971. – С. 7–72.
4. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. – Ростов, 1982. – С. 7.
5. Милованова Л.В. Историко-правовые основы возникновения и развития отечественной системы кадетского образования // Военно-исторический журнал (сайт Научной электронной библиотеки <http://www.elibrary.ru>).