

**Данильчева Светлана Вячеславовна**

магистрант

Институт «Высшая школа образования»  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»  
г. Москва

**Ковалева Наталья Борисовна**

канд. психол. наук

ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»  
г. Москва

## **ХАРАКТЕРИСТИКИ СПОСОБОВ КОММУНИКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОВМЕСТНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ И ЮНОШЕСТВА**

***Аннотация:** в статье рассматриваются способы коммуникации как одно из условий совместной творческой деятельности. Раскрываются принципы рефлексивно-позиционного подхода к проектированию и организации современной образовательной среды, создающей условия развития личности учащихся. Описаны некоторые способы коммуникации в контексте совместной творческой деятельности и раскрыты сложности их применения на примере проведения молодежного форума.*

***Ключевые слова:** способы коммуникации, взгляды, ценностные ориентации, подростки, позиция, рефлексивно-позиционные методика, медиагерменевтика.*

*DOI: 10.21661/r-112283*

Современное образование в соответствии с ФГОС третьего поколения берет курс на создание среды для развития личности учащихся, приобщение их к культуре и традиционным ценностям общества [2–4]. Как показывает психолого-педагогическая практика – это настоящий вызов профессиональному сообществу.

Рассматривать социальную среду как главный источник развития личности предложил еще в культурно-исторической концепции Лев Семенович Выготский. Идеи формирования свободной для творчества и развития образовательной среды имеют уже почти вековую историю в различных психолого-педагогических теориях, где в центре внимания стоит вопрос организации совместной деятельности, коммуникации и сотрудничества учащегося и педагога (коммуникативно-ориентированная модель В.В. Рубцова) или совместной со-бытийной детско-взрослой общности (антропологическая модель В.И. Слободчикова) и пр. Но на практике создание таких условий оказывается чрезвычайно сложной задачей, решение которой затруднено бытующей потребительской культурой, декларативными ценностями, отсутствием способов понимания образов и знаков, без которых невозможно освоение российской и мировой культуры, клиповым сознанием и вмененным пониманием современных подростков [5; 6]. Встает вопрос, как же на практике создать ту самую среду живого творчества и события ребенка и взрослого, в которой станет возможным развитие личности подростка?

Команда герменевтического клуба под руководством Натальи Борисовны Ковалевой ставит перед собой задачу организации такой социокультурной среды, в которой подростки смогут, сталкиваясь с шедеврами мировой культуры, делать собственные открытия о мире, своем месте в нем, находить для себя опоры и способы реализации ценностей и идеалов. Лучше всего это можно описать, цитируя Михаила Михайловича Бахтина: «За то, что я пережил и понял в искусстве, я должен отвечать своей жизнью, чтобы все пережитое и понятое не осталось бездейственным в ней. <...> Искусство и жизнь не одно, но должны стать во мне единым, в единстве моей ответственности» [1]. Делать это можно, на наш взгляд, только передавая подростку ответственность за собственные действия, создавая условия, в которых он сможет стать не объектом, а субъектом образования, где взрослый является лишь проводником [2–6].

Здесь считаем важным показать, как в рамках рефлексивно-позиционного подхода на практике создается общее коммуникативное пространство диалога. Для этого опишем укрупнено основные этапы работы с группой подростков при

проведении молодежных форумов, а также дадим характеристики способам коммуникации внутри группы. В начале работы мы имеем дело с группой незнакомых друг с другом подростков, некоторые из которых уже были участниками подобных мероприятий, а некоторые пришли впервые. Здесь педагогом решаются базовые задачи по отношению к группе: познакомить, создать дружелюбную атмосферу работы, повысить энергетический уровень группы и активизировать готовность высказываться. Это требует использования ведущим специально разрабатываемых методических комплексов коммуникативных упражнений для снятия барьеров в общении, создания оптимального социально-психологического климата, активации образного мышления. На этом этапе высказывания участников еще не являются диалогом внутри группы, и коммуникация обеспечивается через ведущего, который становится как бы в центре группового пространства, связывая участников между собой. При этом уже в начале работы важно заложить фундамент будущего общего содержательного и ценностного пространства, которое позволит ведущему выйти из «центра» и начать передавать группе ответственность.

Далее ведущему необходимо актуализировать проблемный вопрос, сделать его лично осмысленным для участников, связанным с жизнью современного им общества. Только в этом случае, при появлении актуальной и разделяемой всеми задачи, мы можем говорить о начале выстраивания диалога в контексте общего дела. На этом этапе центром группового пространства, источником творческого напряжения и посредником в диалоге становится созданное самими участниками содержательное смысловое поле, ведущий же становится соучастником диалогического пространства, а не его центром [5].

Финальный этап работы – это непосредственно творческая рефлексия и поиск ответа на найденные и принятые самой группой как значимые лично для них проблемы. Тут важно подготовить группу к собственному творческому высказыванию, задействуя различные театральные разминки, изобразительные образы и новые художественные контексты, в которых участники смогут найти культурную опору для переосмысления проблемы.

Таким образом, педагогу на всем пути работы с подростками нужно обеспечить переход от отдельных высказываний, через содержательное пространство к сотворческому диалогу. Введение в практику медиагерменевтических технологий в рамках рефлексивно-позиционного подхода позволяет создать такой диалог, когда для участников возникает ценность другого, способность вслушиваться, когда актуализирована проблема и есть запрос на поиск ответа, когда группа может смотреть на культурное произведение как послание, смысл которого нужно открыть [5; 6]. Только тогда диалог позволяет открыть «образ мира, в слове явленный» (Борис Пастернак, 1953).

### *Список литературы*

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / Сост. С.Г. Бочаров, примеч. С.С. Аверинцев, С.Г. Бочаров. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.
2. Булин-Соколова Е.И. Будущее педагогическое образование. Направление движения и первые практические шаги / Е.И. Булин-Соколова, А.С. Обухов, А.Л. Семенов // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – №3. – С. 207–226.
3. Зарецкий В.К. Введение в психологию научно-технического творчества / В.К. Зарецкий, Н.Б. Ковалева. – М.: ВГКПИ, 1987. – С. 224.
4. Ковалева Н.Б. Метапредметность и личностные результаты в контексте задач модернизации образования // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2015. – №11–12. – С. 75–79.
5. Ковалева Н.Б. Инновационное проектирование образовательных технологий / Н.Б. Ковалева, Ф.А. Ковалев. – М.: ГАОУ ВО МИОО, 2015. – 167 с.
6. Kovaleva N.B. Mediagermenevtika as a resource of personality development // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences 1–2. – 2016. – P. 68–70.